

دار العیداروس للكتاب الحديث

الكتاب  
الرابع

دراسات في :

# الخليج والجزيرة العربية

البروفيسور الدكتور / محمد حسن العیدروس



دار الكتاب الحديث











دار العيدروس للكتاب الحديث

دراسات في:

# الخليج والجزيرة العربية

الكتاب الرابع

الدكتور / محمد حسن العيدروس

أستاذ التاريخ والعلاقات الدولية -

رئيس مركز العيدروس للدراسات والاستشارات


دار الكتاب الحديث



953.001 العبدروس ، محمد حسن.  
م ح در دراسات فى الخليج والجزيرة العربية/ محمد  
حسن العبدروس. ط 1. - القاهرة: دار الكتاب الحديث ، 2008م.  
مج 540 ص ؛ 24 سم .  
تدمك: 6 - 190-350-977

1- شبه الجزيرة العربية - تاريخ .  
أ- العنوان

حقوق الطبع محفوظة  
1430 هـ / 2009 م

 دار الكتاب الحديث

القاهرة	94 شارع عباس العقاد - مدينة نصر - القاهرة ص ب 7579 البريد 11762 هاتف رقم : 22752990 (00 202) فاكس رقم : 22752992 (00 202) بريد إلكتروني : dkh_cairo@yahoo.com
الكويت	شارع الهلالي ، برج الصديق ص ب : 22754 - 13088 الصفاء هاتف رقم 2460634 (00 965) فاكس رقم : 2460628 (00 965) بريد إلكتروني : ktbhades@ncc.moc.kw
الجزائر	Wilaya d'Alger- Lot C no 34 - Draria B. P. No 061 - Draria Tel&Fax(21)353055 Tel(21)354105 dkhadith@hotmail.com E-mail
السويد	SCANDINAVIAAN CULTUER COMMERCIAL CONNECTIONS Norra kvar stad 8 . - 27396 Tommelilla- Sweden " EMAIL: alaidaroosg@hotmai.com
الامارات	دار العبدروس للكتاب الحديث ص ب 2855 ابو ظبي هاتف 026392062 فاكس 0097126392065 aldaros@emirates.net.aeEMAIL:

رقم الإبداع	2008/7978
I.S.B.N	977-350-190-6



# إهداء

بسم الله الرحمن الرحيم  
﴿قُلْ إِنْ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ  
رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١٦٢﴾﴾ [الأنعام].  
﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ  
إِحْسَانًا... ﴿٢٣﴾﴾ [الإسراء].

صدق الله العظيم

إلى روح والدي الشريف / حسن أحمد  
علوي العيدروس.. طيب الله ثراه وأغمده  
الجنة إن شاء الله..







# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة

أول ما نبدا بالحمد لله كثيرا، وثناء عظيما، والصلاة على نبيه الأمين، وعلى ذريته الطاهرين.

أخيرا كانت بداية فكرة قديمة، تحققت بعد مرور أكثر من خمسة عشر عاما، وهي محاولة لجمع الأبحاث التي قدمت في المؤتمرات العلمية، وكذلك التي نشرت في الدوريات العلمية، وهي حصيلة لتلك الأعوام في هذا الكتيب الرابع.

ليست هذه هي جميع الأبحاث، وإنما تم اختيار بعض منها في الفترة الزمنية الممتدة من الاستعمار الأوروبي المسيحي، إلى ما بعد قيام مجلس التعاون على نهاية مشارف القرن العشرين، أي أبحاث تتناول في التاريخ الحديث والمعاصر لمنطقة الخليج العربي، كما تشمل مختلف أقاليم المنطقة، وتم ترتيب المواضيع، حسب المراحل الزمنية التاريخية، وعلى حسب الأقاليم الجغرافية، وليس الحدود السياسية المصطنعة من قبل الاستعمار، لأن التاريخ العربي هو تاريخ واحد، سواء أكان في المشرق أو المغرب، وإن كنا نتناول في هذا الكتيب جزءا من تاريخ المشرق العربي، وبالتحديد في الخليج العربي، وذلك لاختصاصنا الدقيق، في حين سوف يكون هناك كتابات لأبحاث في التاريخ العربي بشكل عام، وخاصة في الأعمال القادمة بإذن الله تعالى.



متمنيا أن يكون هذا العمل الإقليمي، دافعا إلى العمل القومي، وهو الهدف والغاية المنشودة لأجل كتابة تاريخ الأمة العربية، فلا يمكن الوصول إلى الكل، إلا بالبداية عن طريق جمع الأجزاء المتناثرة من التاريخ العربي الموحد والذي مزقه الاستعمار من جهة، والظروف الخارجة عن إرادة الشعب العربي من جهة أخرى، بعد أن خرج العرب من التاريخ بسقوط «بغداد» في المشرق، وترك دويلات وإمارات العرب في الأندلس بالمغرب العربي، بسبب الملذات وأهواء الحكام العرب وحب الذات والاستعانة بالمسيحيين ضد إخوانهم المسلمين من أجل الحفاظ على الحكم، وبالتالي ضياع المجد العربي، وسيطرة العثمانيين الأتراك الذين أعادوا المجد للإسلام والمسلمين من جهة، والتسلل الاستعماري من جهة، وتكوين الكيانات والأنظمة القطرية من جهة ثالثة.

نجد من هنا التاريخ الحديث والمعاصر للعرب، متأثرا بهذه النواحي الثلاثة، وهذا ما نلاحظه من خلال دراستنا للأبحاث العلمية، وبالتالي يجب إعادة النظر في هذا التاريخ للاستفادة من الدروس والعبر بقدر الإمكان لأننا نجتاز اليوم مرحلة حاسمة من تاريخنا القومي العربي، بعدما أصبحنا نعيش على هامش التاريخ، وليس في داخل التاريخ لتاريخنا المعاصر، وهنا تكمن المشكلة. ولكن ما الحل؟

### موضوعات الأبحاث في الجزء الرابع

تتناول الدراسات في هذا الجزء الرابع عدة مواضيع وهي، الفصل الأول - الاستعمار البرتغالي في شرق الجزيرة العربية، الفصل الثاني - الإمامة اليعربية في عمان، الفصل الثالث - الصراع على رعاة الحزب الهنائي في ساحل عمان من خلال أحداث عام 1845 في ضوء الوثائق البريطانية، الفصل الثاني - لمحات من الكويت في عهد عبدالله الصباح 1776 - 1814، الفصل الثالث - الحكم العثماني

فى شرق الجزيرة العربية ١٨٧١ - ١٩١٤، الفصل الرابع - وقوف ابن سعود إلى جانب طالب النقيب فى محته عام ١٩١٥، دراسة من خلال المراسلات الرسمية، الفصل الخامس - ايران وعلاقتها بالغرب المسيحى حتى سقوط نظام الشاه - الفصل السادس - مجلس التعاون ومسيرة التكامل والتنمية الاقتصادية، الفصل السابع - جزيرة قشت «الديبل» مشكلة الحدود القطرية - البحرينية، قراءة من خلال الصحافة العربية، الفصل الثامن - التراث الشعبى والتاريخ الشفهى.

وفى الختام نرجو من الله تعالى أن يوفقنا إلى كتابة الحق، وقول الحق، وعمل الحق، إنه ولى التوفيق وسميع المجيب، وأن يكون هذا العمل دافعا إلى أعمال بحثية أخرى مستقبلا، وأن يكون البداية وليس النهاية.

آخر ما نختتم بالحمد لله والصلاة على أشرف خلق الله سيدنا وحبيبنا محمد ﷺ، وعلى آل بيته الطاهرين رضوان الله عليهم أجمعين.

د. محمد حسن العيلروس





## الفصل الأول



الصراع على زعامة الحزب الهنائي في  
ساحل عمان من خلال أحداث عام  
1845 في ضوء الوثائق البريطانية

نشرت في مجلة دراسات تاريخية - جامعة دمشق -

العددان 61 - 62 / أيلول - كانون الأول 1997.





## مقدمة:

تعتبر دراسة نشأة الإمارات فى ساحل عمان، فى القرن الثامن عشر وتطوراتها، فى النصف الأول من القرن التاسع عشر، أمر ضرورى لفهم التاريخ الحديثة لدولة الإمارات العربية المتحدة التى ورثت تراث وتاريخ هذه الحقبة الطويلة بسليباتها وإيجابياتها، وفى خلال تلك الفترة جرت أحداث وصراعات فى صور شتى، منها التحالفات السياسية ومنها المحاولات الانقلابية، والإطاحة بالحاكم، ولاشك فى أن دراسة الصراعات السياسية فى ساحل عمان سوف تكشف مدى تورط الحكومة البريطانية فى القضايا الداخلية، سياسية كانت أم عسكرية، كما أنها توضح موقف الحكام، والسكان، من هذه السياسة، ومن سيطرة حكومة الهند على شؤون الخليج العربى بصفة عامة، وساحل عمان بصفة خاصة.

تلقى هذه الدراسة الكثير من الأضواء على جوانب عديدة تعين على فهم السياسة البريطانية ذاتها، وتبين لنا مدى صدق البريطانيين فى تطبيق سياسة عدم التدخل فى الشؤون الداخلية لساحل عمان. والواقع أنه لم يتطرق إلى هذه الدراسة إلا القليل من المؤرخين المحدثين وبصورة عابرة، أو بعدم فهم. ويمكن إرجاع ذلك إلى عدم الاعتماد على الوثائق أحيانا، أو صعوبة الوصول إليها أحيانا آخر، ولهذا تعد هذه الدراسة من الدراسات التى تعتمد على الوثائق البريطانية المباشرة والتى تكشف أحداث، وملابسات جديدة لعام 1845 فى تاريخ ساحل عمان ولاسيما أن أحد موظفى حكومة الهند «كالوكيل البريطانى» فى الشارقة، كان أقرب إلى الأحداث ومعاصرها لها فكتب عنها عقب وقوعها مباشرة بوصفه شاهد عيان، إلى رؤسائه كالمقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى، الذى قام بدوره برفع تلك المعلومات إلى حكومته فى الهند، قبل أن تتخذ حكومة الهند أو المقيم السياسى البريطانى أية خطوات تجاه تلك الأحداث الداخلية. والسياسة البريطانية فى تلك الفترة كانت تأتى بعد قيام الحدث، وبعد إجراء دراسة مستفيضة



من كافة الجوانب لتلك الأحداث وذلك حسب الأهمية للمصالح والاستراتيجية العليا البريطانية.

## **التحزب الهنائي والغافري والتكوين السياسي لساحل عمان:**

أصبحت عمان في حالة غير مستقرة نتيجة لسقوط دولة اليعاربة، وظهور التفكك السياسي في عمان منذ النصف الأول من القرن الثامن عشر، وذلك حينما انقسمت البلاد إلى حزبين سياسيين، هما الحزب الهنائي، والحزب الغافري. وتخفضت هذه الأحوال غير المستقرة عن أحداث تاريخية هامة، منها: ظهور موجات من الهجرة القبلية من عمان وحضرموت واليمن إلى سواحل الخليج العربي الجنوبي أو شمال عمان أي «ساحل عمان». وقد أدت هذه الهجرة في النهاية إلى ظهور تكوينات أو مجموعات سياسية جديدة في المنطقة، ومن أهم هذه المجموعات المهاجرة قبائل: البوفلاح والرواشد والعوامر والمناهيل والمناصير والظواهر والحبوس وبنى نقب والطنيح والشرقيون واستقر بهم المقام في أبو ظبي «دبا» خورفكان - رأس الخيمة - وكما شهد ساحل عمان في ذلك الوقت نموا وازدهارا للقري الصغيرة القديمة. ولعب ظهور التحزب الغافري في ساحل عمان، الذي تزعمه القواسم، حكام رأس الخيمة، وكذلك ظهور الحزب الهنائي، في ساحل عمان، الذي تزعمه آل بوفلاح، حكام أبو ظبي، دورا بارزا في تعزيز الانفصال بدلا من تعزيز الوحدة العمانية بعد سقوط الإمامة اليعربية، بل أدى إلى انقسام ساحل عمان نفسه إلى قسمين: القواسم في الشمال، والبوفلاح في الجنوب، وحال الوضع السياسي منذ ذلك الوقت دون قيام الوحدة أو الاتحاد حتى عام 1971 أي قيام دولة الامارات العربية المتحدة.

ظل هذا التحزب الهنائي والغافري قويا بين قبائل ساحل عمان طوال القرن التاسع عشر، كما ظل فترة طويلة في القرن العشرين، وتنقسم قبائل عمان منذ

القرن الثامن عشر إلى كثلتين كيرتين سياسيتين هما الكتلة الهنائية والكتلة الغافرية، وتؤيد القبيلة الهنائية أو الغافرية مثيلاتها من القبائل فى الحروب الداخلية والقضايا العامة وقتذاك فى عمان. ولا شك أنه كان لكل من الحزبين زعامات خاصة بها فى أنحاء عمان. وقد ضعفت هذه العصية كثيرا فى السنوات الأخيرة أى منذ قيام دولة الإمارات العربية المتحدة فى (ساحل عمان) وبعد قيام حكم مركزى فى عمان منذ تولى قابوس. إذ تغيرت ولاءات القبائل والسكان نحو الدولة الحديثة بكل مقوماتها.

ظهر هذان الحزبان السياسيان فى أواخر أيام إمامة اليعاربة التى حكمت عمان الموحدة مدة مائة وسبعة عشر عاما (1624 - 1741) وتعتبر هذه الإمامة من أقوى الدول التى شهدتها ليس عمان وإنما منطقة الخليج العربى والمحيط الهندى فى التاريخ الحديث وأكثرها ازدهارا ونشاطا خارجيا. وقد تمكن أئمة دولة اليعاربة من تحرير عمان من الاحتلال المسيحى البرتغالى لسواحلها ثم تعقبوهم إلى سواحل الهند وساحل أفريقيا الشرقية التى استطاعوا أن يحكموها إضافة لحكم البحرين وجزيرة هرمز وقشم. وكان لعمان فى عهدهم أسطول حربى وتجارى كبير، وبعد الإمام سلطان بن سيف اليعربى عام 1718، وهو خامس أئمة اليعاربة، حيث اجتاحت البلاد إشكالية شرعية كبيرة حول تولى الحكم، إذ كان ابنه سيف بن سلطان الثانى صغير السن لم يبلغ الحلم. وظهر فى الميدان السياسى شخصان كبيران قادا الحرب الأهلية. الأول هو خلف بن مبارك الهنائى. ويتنسب لقبيلة بنى هنة. والثانى محمد بن ناصر الغافرى، ويتنسب لقبيلة بنى غافر، وانقسمت قبائل عمان كافة فى تأييد هذين الزعيمين. وعلى الرغم من أنهما قتلا أثناء الصراع فيما بينهما، خارج حصن صحار، عام 1728 إلا أن طول فترة الانقسام التى عاشتها عمان، وانتشار المعارك الأهلية فى طول البلاد وعرضها ترك هوة عميقة بين حزب القبائل الهنائية وحزب القبائل الغافرية. وأودى هذا النزاع وهذا الانقسام - بطبيعة الحال - بدولة اليعاربة عام 1741. ولا شك فى أن هذا النزاع ترك أثره الكبير على



القبائل التي تسكن ساحل عمان. ومع ظهور حكام البوسعيد في عمان عام 1741 ظهرت قوتان سياسيتان جديدتان على ساحل عمان الشمالي والجنوبي استقلتا عن البوسعيد في عمان<sup>(1)</sup>:

### **القوة الأولى: الحزب الغافري لساحل عمان:**

يتألف هذا الحزب من حلف قبائل يتزعمهم القواسم الذين تزعموا الحزب الغافري المعارض لتولي أحمد بن سعيد الحكم في عمان، والتي ساندتها القبائل الهنائية. وكان مقرهم رأس الخيمة ويمتد نفوذهم على ساحل الشمالية على خليج عمان، وعلى ساحل الخليج العربي حتى الشارقة. ويتألف الحزب الغافري في هذه المنطقة من القبائل التالية: النعيم بفروعها الثلاثة وهي: البوشامس والبوخريبان والخواطر - طنيج - الغفلة - بني نقب - بني كعب.

### **القوة الثانية: الحزب الهنائي لساحل عمان:**

يتألف هذا الحزب من حلف يتزعمهم البوفلاح الذين يساندون حكم أحمد بن سعيد في عمان ويمتد نفوذهم من دبي على طول ساحل عمان حتى حدود قطر في خور العديد، ويتألف الحزب الهنائي في هذه المنطقة من القبائل التالية: الرواشد ومنهم البوفلاسة، العوامر - المناهيل - المناصير - بني ياس - الظواهر، وهي جميعها قبائل أبوظبي.

### **الحزب الهنائي في أبوظبي:**

ظهرت هجرة من أفراد القبائل الهنائية في ساحل عمان من «الظفرة» في الداخل عام 1761 إلى الساحل في مدينة «أبوظبي»، التي سرعان ماكثر عدد سكانها، وزاد البناء بها. ولكن ظل شيوخ البوفلاح يديرون شؤون الحكم من واحة (ليوا) في الداخل، حتى اتخذ شخبوط بن دياب، عام 1793، من مدينة

1 - د. محمد مرسى عبدالله - دولة الإمارات العربية المتحدة وجيرانها ص 123.

أبوظبى الناشئة، عاصمة له. وهى خطوة جريئة، ذات أثر سياسى واقتصادى بالغ فى حياة الإمارة، إذ فتحت لقبائل الهنائية ساحل عمان فى أبوظبى نشاط البحر بخبراته الواسعة فى التجارة والملاحة والغوص. وانتشرت بقية أفراد القبائل على الجزر العديدة المقابلة لساحلهم. ومن هنا تبدأ جزيرة (دلم) تاريخها فى عالم الغوص واللؤلؤ أثناء القرن التاسع عشر. ويعتبر شخبوط بن دياب من الشخصيات الهامة فى تاريخ أبوظبى. وقد امتد حكمه حتى 1816، حينما ترك الأمر لابنه الأكبر، محمد، ثم أقام فى العين حتى وفاته<sup>(1)</sup>، وقام طحنون بن شخبوط، فى عام 1818، بإسقاط أخيه الحاكم محمد بن شخبوط عن سدة الحكم وتولى المسئولية بدلا عنه. وكان طحنون يمثل حزبا معارضا لسياسة أخيه محمد، حيث كان يرى ضرورة الانضمام إلى الجبهة المساندة لحاكم عمان.

تم هذا الانقلاب بموافقة الوالد، وبتمويل من السلطان سعيد، حاكم عمان، فقام طحنون بانقلابه بنجاح وأجبر أخاه على ترك البلاد فهرب محمد بحرا وتوجه إلى قطر، نزل مدينة البدع، ومن هناك طلب اللجوء السياسى عند آل خليفة حكام البحرين فاجابوه إلى ذلك. وفى عهد طحنون قامت بريطانيا باحتلال ساحل عمان. ووقعت مع حكامها اتفاقية السلام العامة لعام 1820، والتي بموجبها أصبح ساحل عمان تحت الحماية أو السيطرة البريطانية. لقد شكل مجيء طحنون إلى السلطة فى أبوظبى من عام 1818 إلى عام 1833 عنصر قوة للإمارة. لأنه كان شخصية انضباطية قيادية ممتازة، ذا أفكار متحررة، واستطاع بناء جيش قوى كما امتاز بالانضباط العسكرى الشديد، وفرض سيطرته فى المنطقة، وكان قاسيا على أخيه «خليفة بن شخبوط» حتى منعه من حمل السلاح مادام فى البلاد ويقال إنه سمع ذات يوم صوت طلقة نارية فى ظاهر البلد فاستفسر عن مصدرها فعلم أن أخاه خليفة يصطاد الطيور فأمر بإبعاده إلى خارج البلاد. وحاول والدهم إصلاح

١ - د. محمد مرسى عبدالله - نفس المرجع ص ١٢٧.

الخلاف ولكنه لم ينجح. وكان محبا لخليفة الذى وجده ذات ليلة فى أبوظبى عام 1833 يصلح رميا لبندقيته فقال له ما جاء بك واخوك يبحث عنك دوما؟ فأجاب خليفة: جئت لأصيد طيرا. ففهم الوالد أنه يحاول قتل طحنون فلم يعترض عليه لأن شخبوط فى مهبه عسى ابنه طحنون حقد لعدم قبول شفاعته فى خليفة ورده إلى أبوظبى. فلما جاء الصباح كمن له فى طريقه فرماه، فخر طحنون صريعا. قيل إنه ركض وضربه بخنجر وقيل إن أخاه الآخر سلطان هو الذى ضربه بخنجر<sup>(1)</sup> وتولى السلطة فى أبوظبى.

### أحداث عام 1845:

لم تخل زعامة خليفة بن شخبوط للحزب الهنائى فى أبوظبى من الطامعين فى الحكم، وهم أقرباؤه وأولاد عمه. ويقول فالح حنظل فى كتابة عن تاريخ الإمارات العربية: «إذ تشكلت فى هذا العام وربما فى نهايته نواة حزب سياسى معارض ينوى الإطاحة بالحكم والاستيلاء على السلطة بقيادة أحفاد «سعدون بن فلاح الأول» فعندما انتقل الزعيم الأول فلاح إلى رحمة الله، خلف أولادا وهم نهيان وسعدون وسلطان وصقر ومحمد وخالد، فى حين قتل صقر ومحمد ثم آلت الزعامة إلى أولاد أحفاد نهيان فكان سعدون هو أخو نهيان وكان الحزب المعارض هذا من أحفاد «سعدون» أما المتآمرون فيقال إنهم ثمانية، ذكر منهم «لوريمر» عيسى بن خالد وخالد بن عيسى وذياب بن عيسى ورجل آخر اسمه «جعفور» أما المطوع فذكر إنهم كانوا عيسى بن خالد وذياب بن عيسى وفتيان من آل نهيان وعلى رأسهم رجل يسمى «عناقشا»، ولكن لوريمر أخطأ إذ وضع عيسى بن خالد وكانهم أحفاد خالد بن فلاح<sup>(2)</sup> والأصح حسب الرواية المحلية التى تذكر

1 - فالح حنظل - المفصل فى تاريخ الإمارات العربية المتحدة - ج2 - ص 474.

2 - فالح حنظل - نفس المرجع - ص 526 - ج2.



الحادثة بأنها حادثة «عيال سعدون» فهم إذن أحفاد سعدون بن فلاح. إضافة إلى ذلك أقرباء شخبوط بن ذياب وماذكره ملا حسين «الوكيل الاستعماري البريطاني» في الشارقة أقرب إلى الصحة، فقد رفع مذكرة مباشرة بعد وقوع الحادثة في 15/1/1845 إلى الرائد هنيل المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي جاء فيها<sup>(1)</sup>:

كنت أستعد للتوجه إلى عجمان وأم القوين ورأس الخيمة بعد مغادرة مساعد المقيم السياسي البريطاني لتقصي الأمور والاستفسار عن أعمال ملاحى السفن التي وصلت مؤخراً من زنجبار وساحل أفريقيا الشرقية ولأقدم إلى جميع شيوخ ساحل عمان الهدايا المرسلة من الحكومة البريطانية إليهم وفي هذه الفترة علمت بحدث هام في أبوظبي.

اتفق أحد عشر رجلاً وهم أقرباء خليفة بن شخبوط وشقيقه سلطان منذ مدة طويلة على التخلص منهما وهم «عيسى بن خالد» وابناه ويعتبر ابن أخت شخبوط بن ذياب، و «خالد ابن عيسى بن ذياب» وهو ابن شقيق شخبوط، و «جعفور» وهو ابن أخت شخبوط و «عنقاش» وهو ابن عم شخبوط، وابن «محمد بن صقر» شقيق شخبوط ورجلان من قبيلة المزاريق، و «مقرن بن عانيون» شيخ قبيلة «الهوامل» فإن هؤلاء الأحد عشر كانوا ينتظرون الفرصة المناسبة للقيام باغتيال خليفة وشقيقه سلطان وحجز ممتلكاتهم وإيلهم وتعيين عيسى بن خالد زعيماً

---

1 - R/15/1/105 - مذكرة من ملا حسين الوكيل الاستعماري البريطاني في الشارقة إلى الرائد هنيل - المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي بتاريخ 15/7/1845 صفحة 199 - 202.

لأبوظبى بدلا من خليفة وسلطان ليحكموا قبائل أبوظبى فى حين أصبح الباقون زملاءهم. . ولكن لم يرد فى الوثيقة سوى ثمانية أسماء فقط وإذا ما أضفنا ولدا عيسى بن خالد فيصبح العدد عشرة فيكون هناك ناقص واحد حتى يكتمل العدد «إحدى عشرة». وفيما يلى نسب البوفلاح وأعضاء مجلس قيادة الانقلاب، الذين شاركوا فى الانقلاب وجلاده من المزاريع - مقرن بن عانيون شيخ قبيلة الهوامل.

وهناك عدة آراء حول حادثة الانقلاب هذه، ويمكن إيجازها بما يلى:

### الرأى الأول لفالح جنىظل ويقول:

لم تكد الأحوال تهدأ حتى ثارت الفتنة العمياء فى أبوظبى فلقد كان حزب أحفاد سعدون بن فلاح بقيادة عيسى بن خالد وذياب بن عيسى يعمل ليلا ونهارا لإنجاح خطة انقلابية فى أبوظبى وعندما حل موسم الصيف ونهيا الرجال لرحلة الغوص الكبير فغادر «سنيار» أى أسطول سفن أبوظبى إلى المغاصات وعليه معظم رجال المدينة بحيث إن المدينة كادت تخلو من الرجال، كانت تلك الفرصة التى ينتظرها رأس المؤامرة عيسى بن خالد الذى يشكل مايشبه مجلس قيادة ثورة من ثمانية أعضاء وقرروا اغتيال الحاكم وأسندوا تلك المهمة إلى رجل اسمه «عناقش» وفى حوالى شهر مايو الخامس خلت المدينة من الرجال إذ لم يبق مع خليفة إلا أخوه سلطان وقوة صغيرة من الحرس الخاص فسنحت الفرصة للتنفيذ وتم تعيين ساعة الصفر عندما وصلت معلومات إلى عيسى بن خالد بأن خليفة وأخاه سلطان سيتوجهان غدا لتناول طعام الغداء على ظهر سفينة تابعة لبعض رعايا البحرين الذين قدموا إلى أبوظبى لغرض التجارة باللؤلؤ، وإن الحاكم وأخاه سيتوجهان إلى هناك بحرس قليل معهم، ومنذ الصباح الباكر كان أولاد عيسى بن خالد قد

انتشروا فى المدينة وقرب القصر الأميرى وعندما حل الظهر توجه الأخوان خليفة وسلطان إلى السفينة حيث استقبلهما البحارة بحفاوة وتناولوا الغداء سويا على شاطئ البحر وبعد الغداء قرر خليفة أن ينام القيلولة هناك فى ظل السفينة الراسية. أما سلطان فلقد عاد إلى قصر الحصن وبعد أن نام خليفة ومن معه وثب عليهم عيسى بن خالد وزمرته فأطلقوا النار على خليفة وهو نائم فأردوه قتيلا ثم توجه المتآمرون نحو قصر الحصن حيث دخلوا إلى هناك بقيادة «جعفور» وفاجأوا سلطان بعدة طعنات من خناجرهم قضت عليه فى الحال<sup>(1)</sup>.

### الرواية الثانية للمطوع فى الجواهر والآلى تقول:

إن «عنقاش» رئيس زمرة التنفيذ وزع على ثلاثة أقسام، قسم لاغتيال خليفة فى الطريق، وقسم لاغتيال سلطان وكانت زمرة اغتيال تجلس معه فى مجلسه، وهناك زمرة اقتحام كانت ترابط فى باب قصر الحصن. وعندما ترك خليفة بن شخبوط مجلسه العام متوجها نحو قصر الحصن وصل إلى الكمين وهناك خرج له «عنقاش» وجماعته واطلقوا عليه النار فأردوه قتيلا. وعلى صوت إطلاق النار قامت جماعة التنفيذ الثانية الموجودة بمجلس سلطان فاستلوا خناجرهم وأهوا بها على جسد سلطان الذى كان نائما وملثفا بقماش «اللاس» فقتلوه فنام نومته الأبدية، ثم قامت جماعة الاقتحام بإطلاق النار على حرس القصر فاقترحموه ودخلوا إليه وأعلنوا ولاية عيسى بن خالد<sup>(2)</sup>.

1 - فالح حنظل - المرجع السابق - ص 521 - ج 2.

2 - فالح حنظل - نفس المرجع - ص 529 - ج 2.



### الرواية الثالثة لجوڤ بي كيلي تقول:

ظلت الحالة هادئة هدوءاً مشوباً بالقلق في المنطقة الشمالية من عمان أي «ساحل عمان» خلال الفترة الباقية من عام 1845 وقد عادت الأمور فاضطربت بشكل خطير عندما اغتيل كل من خليفة بن شخبوط شيخ أبوظبي وأخوه سلطان من قبل أحد أفراد آل بوفلاح في نهاية الصيف غير أن القاتل قتل هو الآخر من قبل بعض اتباع سعيد بن طحنون نجل الزعيم السابق طحنون بن شخبوط الذي وقع صريع ضربة نصل من خليفة بن شخبوط في شهر إبريل 1833. (1).

### الرواية الرابعة للملا حسين الوكيل البريطاني في الشارقة تقول:

كان سلطان مدركا للعدواة التي بدت من عيسى بن خالد وأنجاله، وبرغبتهم بالتخلص من حراسه لكي يذبحوه. واستنجد بأخيه خليفة كي يبعد كلا من عيسى وابنائهم من أبوظبي والمذكورين آنفاً. إلا أن ذلك لم يأت بنتيجة لأن خليفة لم يكن يعتقد بأنهم سوف يرتكبون مثل هذه الجريمة البشعة.

فمنذ أن تولى «سلطان وخليفة» السلطة كانا يعاملان عيسى وابناءه بالمودعة والاحترام ويعتبرانهم في عداد الزملاء المقربين، نظراً لأنهم على اتصال دائم بهم ويتناولون الطعام معهم مما يبعد الشكوك عما يفكر به خليفة. عاش المتآمران عيسى وشقيقه بهدوء في أبوظبي وهما يضمران العدواة ضد «خليفة وسلطان» حتى تفرق السكان وتوزع غواصو اللؤلؤ في البحر. كما توزع سكان الحضر والبدو في مزارع النخيل في «ليو» و«الظفرة» و«الحتم» وفي ضواحي مدينة العين وأبوظبي، حتى إن شخبوط ذهب إلى مزارع النخيل التي يملكها في البريمي وبقي الكثيرون في

1 - جون. بي. كيلي - بريطانيا والخليج - ص 678 - ج 2.

أبو ظبي مثل خليفة بن شخبوط وأخيه سلطان وبعض التجار ووجهاء القبائل وآخرون لا يعملون في الصيد وبعض البحرنيين والأجانب<sup>(1)</sup>.

عزم عيسى بن خالد عندما رأى أن البلد خالية من السكان على اغتيال الشيخين خليفة وسلطان، ففي يوم الجمعة 28 جمادى الثاني الموافق 4 يوليو وقبل الظهر اجتمع الجميع ومعهم الشيوخ وخمسة رجال يتمون إلى خليفة اجتمعوا على الشاطئ تحت ظل سفينة «بتيل» ثم وجه كل من خليفة وشقيقه الأوامر إلى الذين جلبوا معهم الطعام المعتاد. إلخ. وبعد تناول الجميع الطعام والشراب جرت مناقشة حول مواضيع تافهة وغير هامة وقام بعدها سلطان وذهب وجلس مع شخص بعيدا من أجل التحدث عن عمل وبعد انتهائه من ذلك ذهب إلى الشاطئ حيث تبعه أبناء عيسى بن خالد وخالد بن عيسى بن دياب وبعض الرجال من قبيلة المزاريق كأنهم يطلبون منه شيئا لقيمة له وعندما اقتربوا من سلطان بن شخبوط سحبوا فجأة خناجرهم وطعنوه<sup>(2)</sup>.

تلحق خليفة بأخيه عندما سمع ضربات الخنجر حاول أن يسحب سيفه ويدفعه إلى الأعلى ثم ينهض ولكن عيسى بن خالد ومن معه سحبوا خناجرهم دون أن يمكنوه من الفرصة للدفاع عن نفسه وطعنوه اثني عشر جرحا ثم تركوا خليفة وشقيقه كل منهما ملقى على الأرض ثم أسرع عيسى بن خالد وأبنائه

1 - R/15/1/105 - مذكرة من ملا حسين - الوكيل الاستعماري البريطاني في الشارقة - إلى الرائد هنيل المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي بتاريخ 15/7/1845 صفحة 399 - 202.

2 - R/15/1/105 - نفس المرجع.

واستولوا على الحصون ودخلوا منازل الشيوخ وطرّدوا نساءهم وأطفالهم وسلبوا كل مالديهم من مقتنيات وأرسلوها إلى الحصن، ثم كتب عيسى بن خالد باسم الشيخين المقتولين رسائل وأرسلها سرا على الفور عن طريق البر إلى المسؤولين عن الجياد والإبل يطلب منهم أن يأتوا بالجياد في الحال إلى أبوظبى. بدأ خوف ورعب في المنطقة بين السكان بسبب حدوث الأعمال العدائية المذكورة آنفا، استدعى عيسى بن خالد جميع وجهاء العشائر فورا وهم راشد بن فاضل شيخ أسرة «المرور»، وخادم بن نهيان وشقيقه شيخى «القيسات»، وبطى بن سويدان شيخ أسرة المحاربة وخادم بن مطر شيخ أسرة الرميثات وصالح بن سيف وخليفة بن خميس شيخى أسرة السودان وسعيد بن سهيل شيخ أسرة البوفلاسة وعلى بن سعيد شيخ أسرة المغالبة وبطى بن عمير شيخ بومهير وواحد من شيوخ أسرة قمزان وشيبان بن حسين وشقيقه زعل ومحمد بن نهد إلا أنهم رفضوا في بادئ الأمر أن يقوموا بزيارته حتى أرسل عيسى بن خالد إليهم شيبان بن حسين الذى رتب الأمور بشكل جيد فيما بينهم. ثم بعد ذلك ذهبوا إلى عيسى بشكل ظاهرى لمنع حدوث أى اضطراب حتى يتم جمع العشائر وبعد أن قام عيسى بن خالد بالتهديد والوعيد حيث قال لهم: «إنها مشيئة الله أن يموت خليفة وشقيقه إذ أن مصيرهما محدود، وعليكم الآن أن تختاروا من بيننا من هو حى بدلا من ميت وأنتم رجال شرفاء ومحترمون فليبق كل واحد في مكانه الحالى كشيخ لأسرته كما هو الحال من قبل وأنا لا أريد منكم سوى المساعدة والنصيحة حتى لا ينتصر علينا أعداؤنا<sup>(1)</sup>.

1 - R/15/1/105 - نفس المرجع.



يتابع الوكيل الاستعماري البريطاني تقريره بقوله: علمت أن بعض المذكورين أنفا من شيوخ أسر بني ياس كانوا مسرورين من حديثه وراضين عما قام به بالنسبة لأبناء شخبوط وأن آخرين كانوا مشمتزين من ذلك ومع ذلك فقد انضموا واعترفوا بعيسى بن خالد كزعيم عوضا عن خليفة بن شخبوط ولكن الله وحده يعلم ما يضمرون في أنفسهم من مخططات حياله.

انتشر اتباع عيسى بن خالد في أرجاء العاصمة ينشرون الرعب والاضطراب وهم يدعون إلى مبايعة الحاكم الجديد عيسى بن خالد زعيما لحزب الهنائي في ساحل عمان وحاكم أبو ظبي. ومن داخل قصر الحصن كانت زوجة شخبوط قد تمكنت من الهرب مع طفليها زايد وذياب واستطاعت عبور نقطة المقطع، وبعد رحلة مع العذاب وصلت هذه الأرملة المنكوبة ومعها ولداها إلى دبي حيث حلت لاجئة عند مكتوم بن بطي الذي أكرم وفادتها ثم ذهبت مع ولديها إلى أهلها وإخوتها من أسرة السودان وكان أخوها عبدالله بن الهول السويدي الذي بنى لها بيتا في منطقة «اللية» في الشارقة ليعيش هناك ولداها زايد وذياب في كنف خالهم عبدالله بن الهول السويدي، أما عيسى بن خالد ودمرته الثمانية فلقد أحكموا قبضتهم على جزيرة أبوظبي العاصمة (1) في الوقت الذي اعترفت بهم بعض أسر بني ياس كان نفوذهم لا يكاد يذكر على بقية قبائل أبوظبي الكبيرة مثل العوامر والمناهيل والمناصير. حيث كانت هذه القبائل الكبيرة والقوية تدين بالولاء لخليفة بن شخبوط ولانخشي من عيسى بن خالد الذي كان يخشاهم ولذلك توجه إلى بريطانيا لكي تسانده وتدعمه.

ذكرت الأخبار أن عيسى بن خالد أرسل إلى سعد بن مطلق قائد حاكم نجد العثماني، القائم مقام الأمير فيصل بن تركي قائلا «إنها مشيئة الله تعالى بالنسبة لما

1 - فالج حنظل - المرجع السابق - ص 529 - ج 1.

حدث مع خليفة وشقيقه سلطان فقد أصبحت بديلا عنهما متمتعا بنفس السلطة لقيادة قبائل أبوظبى وأنا احتفظ بشرعية ما حدث بينكما عن طريق معاهدة أو ميثاق ولن أقوم بنقض هذا الميثاق وكتب إلى شيوخ قبائل النعيم والقبائل والحكام الآخرين وبعث شيسان بن حسين ومعه رسائل إلى مكتوم ووجهاء دى وإلى سلطان بن صقر وابنه صقر ورسالة إلى ملا حسين الوكيل الاستعماري البريطاني فى الشارقة والذي بدا من أسلوب رسالته له ومن كلام شعبان ابن حسين أن عيسى بن خالد متلف لأن يجمع جميع الأعمال والانتهاكات الموجهة ضد المصالح البريطانية حتى يكسب رضا الحكومة البريطانية واعترافها بالأمر الواقع، وأنه ينبغي على قبائل أبوظبى الهنائية أن تخضع لسلطته وتسوى الخلافات وديا وإن تتوصل إلى تفاهم بطريقة سلمية مع مكتوم بن بطى وسلطان بن صقر وابنه صقر. ويقول ملا حسين الوكيل الاستعماري البريطاني فى الشارقة فى تقريره:

علمت بأن مكتوم وصقر بن سلطان قد ردا عليه بشكل مرضٍ وهما يمينا إلى إقامة علاقات ودية ولكننى أعتقد بأن مكتوم ينتظر جميع قبائل أبوظبى فإذا أقر الجميع بسلطته وخضعوا له فسيقوم هو وصقر بتوطيد العلاقات الودية ويتجددا. الاتفاقيات معه ولكنه سيعامله معاملة مختلفة إذا رفضوه وتحولوا إلى أحد أبناء شخبوط مثل هلال أو محمد أو جعفر أو إذا اتحدوا مع سعيد بن طحنون أو العدا ضدّه وضد أصدقائه.

سمعت بأن سعيد بن مطلق عندما علم باغتيال خليفة وسلطان والاستيلاء على ممتلكاتهما من قبل عيسى وآخرين أعطى أوامره بجمع قواته وجنده وأرسل فى طلب هلال بن شخبوط وقبائل أبوظبى المقيمة فى الجهة الغربية للتحديث حول موضوع مهاجمته هو ومن معه فى أبوظبى إلا أن بن مطلق سينقاد عن طريق المال وواضح إخلاص الرجل الذى يمكن جلبه عن طريق المال<sup>(1)</sup>.

١ - R/15/1/105 - المرجع السابق.

يتضح من تلك الروايات الثلاثة عدم الوضوح حيث أن الرواية الأولى والثانية تختلط فيها الحقيقة مع بعض الخيال في حين الرواية الثالثة مقتضبة ولا تعطى أو تشير إلى الحادثة بشكل واضح في حين نجد في مذكرة الوكيل الوطني البريطاني في الشارقة تقريراً واضحاً عن ملابسات الحادث وهي أقرب الروايات السابقة إلى الواقع ومعاصرة لتلك الحادثة في تلك الفترة، كما نلاحظ في هذه المذكرة بأن شخصاً ذهب إلى مزارعه في السعين مما يعنى أنه لم يتوفى وما زال يعيش حتى تلك الحادثة التي ألت بابه.

نلاحظ أيضاً من تقرير الوكيل الاستعماري البريطاني كيف استطاع عيسى بن خالد أن يقنع بقية شيوخ العشائر بالاعتراف به كزعيم عندما استدعاهم وطلب منهم ترشيح أحد الحاضرين كزعيم للحزب الهنائي في أبوظبي في حين لم يفرض عليهم نفسه وإنما أجبرهم بطريقة فرض الأمر الواقع وهو نوع من التحايل لكسب الشرعية الشعبية بطريقة ديكتاتورية أو الحاكم الأوحيد كما يحدث حالياً في انتخابات الرئاسة بـ 99,9٪ حيث لم يكن أمام شيوخ الأسر والعوائل خيار آخر غير اختيار عيسى بن خالد خوفاً من أن تتحول البلاد إلى حرب أهلية تآكل الأخضر واليابس كما وعد بإبقاء شيوخ الأسر والعوائل في مناصبهم من الناحية الاجتماعية والسياسية ومن ثم حاول الحصول على الاعتراف من القبائل الكبيرة في أبوظبي، مثل: العوامر والماهيل والمناصير والظواهير والذين رفضوا ذلك أو الاعتراف بشرعيته. ثم من القبائل المجاورين حيث بعث برسائل لكسب الاعتراف والحصول على شرعية حكمه من قبل حكام دبي والشارقة وخاصة من البريطانيين عندما بعث برسالة إلى الوكيل الاستعماري البريطاني في الشارقة.



## رسالة عيسى بن خالد إلى المقيم السياسي البريطاني:

كما بعث عيسى بن خالد كحاكم أبوظبي رسالة إلى الرائد هنيل المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي بتاريخ 10 رجب الموافق 16 يوليو 1845 جاء فيها:

لقد حدث ما قدره الله لنا وكان ذلك بسبب حماقة سابقة جرت بيننا وبشكل واضح مع أناس لهم نفس المزاج وليست لهم علاقات بمختلف طبقات الناس وكل من استولى على السلطة تصبح القبيلة بجانبه. ونتيجة لهذه الأعمال وجدت من المهم أن اكتب إليك حول موضوع الهدنة المبرمة التي شاركت فيها والمتعلقة بقمع الاضطرابات والأعمال الخارجة على القانون كالنهب والقرصنة في البحر<sup>(1)</sup>.

سيكون سلوكي إن شاء الله مطابقاً للشروط والالتزامات الواردة في الهدنة المبرمة وسأعمل حسب أوامرك وسأكف عن القيام بأي عمل تحظرونه وستكونون راضين بإذن الله عن أهدافي وقصدي ولى الشرف أن أقوم بتنفيذ أوامرك ورغباتك<sup>(2)</sup>.

نجد من رسالة عيسى بن خالد أنه يوضح للمقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي أن من يستولى على السلطة بالقوة تصبح القبائل بجانبه أي جميع الشعب يؤيده ويقف إلى جانبه مهما كان وكيفما كان سلوكه وتوجهاته، وإنه الحاكم الفعلي الأوحده، ولهذا يجب على بريطانيا الاعتراف به كحاكم على

---

1 - R/15/1/105 - مرفق رقم (3) رسالة من عيسى بن خالد الشيخ الفعلي لأبوظبي إلى الرائد «هنيل» المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي المؤرخة في 10 رجب الموافق 16 يوليو 1845 - صفحة 395 - 396.

2 - R/15/1/105 - نفس المرجع.

أبوظبى فى الوقت الذى يقدم عيسى بن خالد ولاءه لبريطانيا كغيره من حكام العرب ويعمل على تلبية كافة مطالبهم ويلتزم بجميع المواثيق والاتفاقيات وخاصة الهدنة البحرية ويقدم أقصى التنازلات مقابل ذلك، كما يلاحظ عنه وغن غيره أن أقصى المطالب والمساعى التى يسعون لها لدى الاستعمار البريطانى هو كسب شرعية الحكم ممن ليس له الشرعية بل هو استعمار مغتصب وذلك فى سبيل الاحتفاظ بالحكم والسلطة الزائلة إن عاجلا أو آجلا ولم يدم إلا الله وحده وهو على كل شىء قدير، وليس بريطانيا، وهذه الحقيقة لا يفهمها الحكام العرب حتى يومنا هذا مما يخلقون المأسى ويجلبون على الشعب العربى الكوارث والمحن والتخلف والتبعية وعبودية الغرب الاستعماري الرأسمالى الذى لايهمه مصالح الشعب العربى ولا يهمه من يحكم وكيف يحكم أو يستولى على السلطة وإنما استمرار مصالحه الاستعمارية الرأسمالية. هذا ما يمثل أحد نماذج الحكم العربى.

### رسالة الوكيل الاستعماري البريطانى فى الشارقة:

كتب ملا حسين الوكيل الاستعماري البريطانى فى الشارقة إلى الرائد «هنيل» المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى بتاريخ 16/7/1845 بقوله: كنت قد أعلمتكم فى رسالتى السابقة عن اغتيال خليفة وشقيقه سلطان وعندما علم أفراد قبائل أبوظبى المقيمين فى العاصمة وكذلك المتشرين فى البحر لصيد اللؤلؤ بما حدث استبدت بهم الفوضى بشكل كبير وبعد ذلك مباشرة تجمعوا فى مكان واحد فى البحر بعيدين عن القبائل الأخرى وأرسلوا بعض أفرادهم إلى أبوظبى لكشف الحقيقة، وعندما سمع عيسى بن خالد بأن بعض قوارب أسرة المزارع التى كانت على الشواطئ قد توجهت إلى «دوت بنى ياس» (أى مغاصات اللؤلؤ الخاصة ببنى ياس) لمواصلة الأعمال المخالفة للقوانين ومتابعة الفوضى فى البحر وذلك بعدما علمت تلك العشيرة بمقتل خليفة وشقيقه.

قام عيسى بن خالد بإرسال مقرن بن غانم الهلالى فى سفينة «البقارة» (وهى

أحد أنواع السفن المستخدمة في الخليج العربي ذات الحجم الكبير) لمعرفة الوضع ولتوضيح الأمور معهم ثم توجه إلى بقية الأفراد المقيمين على ضفاف الشاطئ بهدف تهديدهم بشكل صريح من القيام بأي إزعاج لأي شخصية ومن التوجه إلى أي ميناء في ساحل عمان عدا أبوظبي وذلك كما كانت العادة تقتضى من أولئك الأشخاص والسفن الذين تنقصهم المؤن والماء يأتون إلى أبوظبي ليتزودوا بما يريدون ثم يعودون لبدء صيد اللؤلؤ من جديد<sup>(1)</sup>.

ذهب مقرن بن غانم حسب تلك المهمة إلى «دوات بنى ياس» (أي مغاصات بنى ياس) وبعدها قام بتحذير جميع الأطراف من ارتكاب أعمال تخالف القوانين البحرية عاد مقرن إلى أبوظبي. وبعد ذلك أخبر شيخ أسرة «المرور» راشد بن فاضل لعيسى بن خالد بأن أتباعه أناس عديمي الخبرة وغير محنكين فإنه قلق ويخشى أن يرتكبوا إثماً بقيامهم بأعمال مضرّة في البحر واستأذن من عيسى بن خالد أن يذهب إلى الغواصين ويحذر أناساً من ارتكاب عمل مخالف كهذا فوافق عيسى بن خالد على ذلك ثم التقى بهم في مغاصات بنى ياس وأجرى ترتيبات مع جماعته بأنه في حالة مجيء رسول إليهم من قبله أو من قبل محمد بن حمود فعليهم العودة حالا إلى أبوظبي، وعلمت بأن هؤلاء الغواصين الذين نفذت منهم المؤن والماء قد ذهبوا إلى أبوظبي فأخذوا ما يحتاجونه وعادوا لى مزاولة مهمتهم، الغوص على اللؤلؤ.

يبدو ظاهرياً بأن العمل يجري كما هو معتاد ومن الصعب التأكد منه ولكن على معرفة بأن معظم غواصي أبوظبي مدينون إلى سلطان بن شخبوط الذي

---

1 - R/15/1/105 - مذكرة من ملا حسين - الوكيل الاستعماري البريطاني في الشارقة إلى الرائد «هنيل» المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي المؤرخة في 16/7/1845 - صفحة 201 - 203 (1) - مرفق رقم (2).



يحتفظ بحقوقه حيالهم حيث هو المالك والممول لأعمال الغوص على اللؤلؤ وأن بعض هؤلاء يعملون في قواربه ولا يهتمون أن يعود هؤلاء إلى أبوظبي وإن عادوا فيستولي عيسى بن خالد على ممتلكاتهم وقواربهم التابعة لسلطان بن شخبوط. فقد جاء إلى دبي ستة أشخاص اعترفوا بما لديهم من أملاك تابعة لسلطان بن شخبوط وجاء آخران إلى الشارقة وقام بعضهم ببيع لآلهم إلى زعل بن سيار وهو من تجار دبي وقد قيل بشكل سرى إن مكتوم دعاهم للإقامة تحت سلطته وأن تبقى ممتلكاتهم وقواربهم التي تعود ملكيتها إلى سلطان بن شخبوط وكذلك جميع الأشياء المودعة هناك في حين قام البعض الآخر بعرض لآلهم على تجار وسكان الشارقة لبيعها هناك<sup>(1)</sup>.

يتابع الوكيل الاستعماري البريطاني في الشارقة قوله: لقد استتجت أن عشائر وأسر بني ياس المقيمة في أبوظبي حائيا تدعم عيسى بن خالد وأن أبناء توصل إليه من مكانة واعترفت بسلطته علنا والتي توطلت بشكل قوى، كما قدمت إلى أبوظبي سفن اللؤلؤ وباعوا لآلهم وأخذوا احتياجاتهم وتموينهم وعادوا مرة ثانية إلى صيد اللؤلؤ كما عادوا إلى مواصلة العمل كالمعتاد، ودهشت كثيرا أن أهالي أبوظبي الذين كانت في حوزتهم أملاك وقوارب شخبوط لن يدخلوا ذلك الميناء وكذلك الأمر فقد قام الشيخ شخبوط بترحيل عشائر وأسر القبيسات والمحاربة والمزارع الذين كانوا يمتلكون بلدتي «العديد» و «دووح» فقد دمرهما بالقوة ولكن هل من الممكن أن تستقر هذه القبائل عند نهاية فصل الصيد في «العديد» و «دووح» كما كانوا سابقا، فإذا استقروا بهما فيكون ذلك مخالفا للأصول وستكون بالتالي هذه النتيجة. وإن ما أرفقته هو رسالة موجهة إليك من عيسى بن خالد وأيضا من رسالته الموجهة إلى<sup>(2)</sup>.

1 - R/15/1/105 - نفس المرجع.

2 - R/15/1/105 - نفس المرجع.

جاء مفوضون من قبيلتي العوامر والمناصير إلى عيسى بن خالد ليناقدشوا معه شرعية الحكم واستقبلهم بسرور وقدم إليهم هدايا ثمينة، سمعت بأن سلطان بن شخبوط يمتلك مبلغا كبيرا من المال جزء منه يعود إليه في أبوظبي والباقي يعود إلى تجار مسقط وآخرين وأنه كان قد أودع لديه لشراء اللؤلؤ<sup>(١)</sup>.

نلاحظ من ذلك كيف كانت مهمة الوكيل الاستعماري البريطاني في الشارقة بمراقبة الأوضاع في المياه الإقليمية لساحل عمان أثناء عملية الغوص وكذلك مراقبة الحاكم الجديد لأبوظبي عن كثب وعن سير الأوضاع في المنطقة ورفع تقارير بذلك إلى المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي وكيف كان الحاكم الجديد في أبوظبي حريصاً على استقرار الأوضاع في بلاده حتى يثبت لبريطانيا قدرته على الحكم. والسيطرة على رعاياه مما يعني موافقة الأخيرة على شرعيته وتبنيته على الحكم كما نلاحظ أن سلطان بن شخبوط كان غنيا ويملك الكثير من السفن واللؤلؤ والمال كما كانت لديه علاقات تجارية مع تجار خارج أبوظبي مثل مسقط والبحرين وقطر إضافة إلى التمويل لعمليات صيد اللؤلؤ.

### الرسالة الأولى للمقيم السياسي البريطاني إلى حكومته عن الحادث:

بعث الرائد هنيل المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي برسالة في 11/8/1845 إلى ج - ب ويلو غبي رئيس حكومة بومباي بقوله: ستؤدي هاتان الرسالتان المرافقتان الواردتان من الوكيل الاستعماري البريطاني في الشارقة ملا حسين والمؤرختان في 15 و16 من الشهر الجاري إلى إحاطة حاكم المجلس الموقر بالظروف المحيطة باغتيال زعيم أبوظبي خليفة وشقيقه سلطان على يد عيسى بن خالد، وفي 4 يوليو الماضي وحتى تاريخ رسالتي الوكيل فيسرنى أن أعلمكم بأن الهدوء العام لم يعكره شيء وأن ذلك الحدث المروع لم يتج عنه انقسام وأخشى

١ - R/15/1/105 - نفس المرجع.

أن تحدث فوضى في قبائل أبوظبى على أثر مقتل زعيمين محبوبين لهما نفوذ مثل الشيخ خليفة وشقيقه<sup>(1)</sup>.

يبدو حاليا أن الشيخ عيسى بن خالد قد اعترف به بصورة عامة كزعيم لأبوظبى ولدى الاطلاع على فحوى رسالة عيسى بن خالد الموجهة إلى (بعث إليك نسخة عن هذه الرسالة) إذ يبدو أنه رجل رزين وذو عزم وحزم إضافة إلى ذلك فهو على بينة تماما بضرورة منع أى أعمال لها صفة القرصنة ترتكب من قبل بنى ياس. ولم يكن للمرحوم الشيخ خليفة ولى عهد يتنافس مع عيسى بن خالد على السلطة العليا في القبيلة إلا أنه من غير المحتمل أن يذعن أبناء المرحوم الشيخ طحنون - الزعيم السابق لأبوظبى - تماما للسلطة التي اغتصبها عيسى بن خالد<sup>(2)</sup>.

إعادة احتلال «العديد» من قبل أسرتى المحاربة والقبسات، كما أشار إلى ذلك الوكيل، سيكون موضع استنكار كبير كما أنه من المحتمل أن يؤدي إلى تجديد أسلوب حوادث القرصنة التي كانت تجرى سابقا والتي سببت لنا متاعب كثيرة في عام 1837 حيث تم أخيرا إيقاف هذه المتاعب عن طريق الاستيلاء على «العديد» من قبل الشيخ خليفة وترحيل جميع السكان إلى أبوظبى حيث كانوا تحت إشرافه مباشرة.

ليس في نيتي الآن أن أرد على الرسالة التي بعث بها إلى عيسى بن خالد إلا أنني إذا وجدت أن باستطاعته الحفاظ على منصبه كزعيم لأبوظبى فسأقوم بالرد

---

1 - R/15/1/105 - مذكرة من الرائد «هنيل» المقيم السياسى البريطانى في الخليج العربى - إلى ج - ب - ويلوغى رئيس حكومة بومباى - المؤرخة في 11/8/1845 في بوشهر - صفحة 395 - 396.

2 - R/15/1/105 - نفس المرجع.



عليه وسأنتهز الفرصة للتأثير عليه بوسيلة ما لاتخاذ اجراءات فعالة لمنع ترحيل الرعايا إلى «العديد» أو ما يجاورها<sup>(1)</sup>.

نجد من ذلك كيف تعمل الإدارة البريطانية بطريقة التدرج حيث يبعث الوكيل الاستعماري البريطاني في الشارقة بالأخبار والأحداث والتقارير بشكل دورى إلى المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى، والذي يقوم بالتعليق وابداء وجهة نظرة تجاه تلك الأحداث وأحيانا يتقدم بتوصية ثم يرفعها إلى حكومته فى بومباى، ويتنظر ردها فى شأن تلك الأمور قبل أن يتخذ أية اجراء آخر كما نجد من خلال رسالة المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى أنه لم يستعجل الرد على رسالة عيسى بن خالد بالإيجاب أو بالسلب وإنما أثر التريث حتى يستطيع هذا الزعيم اثبات قدرته فى الاحتفاظ على حكمه برغم توصيته الجيدة تجاه هذا الزعيم إلى حكومته وقوله بأنه «يبدو رجل رزين ذو عزم وحزم».

يبدو أن المقيم السياسى البريطانى كان يعلم بحكم تجاربه فى الصراعات السياسية حول الحكم فى الخليج العربى بأنه من الصعب استمراره عيسى بن خالد فى السلطة نظرا لوجود تنافس قوى على زعامة الحزب الهنائى فى أبوظبى وخاصة من جانب أفراد عائلة البوفلاح إضافة إلى ظهور الثار والانتقام من أجل الاستئثار بالحكم وهذا ما حدث فيما بعد.

### **الرسالة الثانية للمقيم السياسى البريطانى إلى حكومته عن عيسى بن**

**خالد:**

أرسل (هنيل) المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى تقريراً فى 1845/9/2 إلى ج - ب - ويلوغبى رئيس حكومة الهند عن تطور الأوضاع فى ساحل عمان بعد حصول عيسى بن خالد على الاعتراف من جيرانه حكام ساحل

---

1 - R/15/1/105 - نفس المرجع.

عمان وكيف حاول حاكم دبي اقناع وكيل قائم مقام نجد العثماني في البريمي بالانتقام من عيسى بن خالد والإطاحة به وعن تلك الأمور يقول:

اعترف الشيخ سلطان بن صقر زعيم الشارقة وابنه الشيخ صقر اعترفا رسميا بعيسى ابن خالد خلفا للشيخ خليفة بن شخبوط زعيم أبوظبي الراحل وشكلا معه حلفا دفاعيا هجوميا وحذا حذوهم شيوخ ساحل عمان الآخرون في تلك المنطقة ماعدا شيخ مكتوم حاكم دبي الذي أبدى عداا واضحا حيال زعيم أبوظبي المنتخب حديثا والذي إذا لم يتم دعمه سيحاول طرده من ذلك المكان<sup>(1)</sup>. وهذا فيه تحريف للحقيقة من قبل الوكيل الاستعماري لأن عيسى بن خالد استولى على الحكم بالقوة ولم ينتخب حسب زعم الوكيل البريطاني.

يقول الوكيل الاستعماري البريطاني: أقر الشيخ مكتوم وهو يتوهم بأن في استطاعة اقناع وكيل قائم مقام نجد العثماني في البريمي سعد بن مطلق المطيري بالانتقام من قاتل المرحوم شيخ أبوظبي، وقام بالاتصال مع سعد بن مطلق المطيري وذلك بواسطة إرسال أخيه لزيارته في البريمي ومعه هدية وهي عبارة عن 300 كروان، ولكن المهمة فشلت فيما هدفت إليه تماما، وإذا لم ينجح شيخ دبي في زرع الشقاق بين الشيخ سلطان بن صقر حاكم الشارقة والشيخ عيسى بن خالد فإن هذا يتطلب منه ان يمارس جميع أوجه دهائه ليدعم مكانته بينهما<sup>(2)</sup>.

أدت آمال زعيم أبوظبي المنتخب حديثا «حسب قول الوكيل الاستعماري البريطاني وهو تحريف للحقيقة» حتى الآن إلى رضا التجار المقيمين في أبوظبي رضا تاما فقد أعاد إليهم بحرص جميع المبالغ التي كانت أودعت لدى المرحوم

1 - R/15/1/105 - مذكرة من الرائد «هنيل» المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي إلى ج - ب ويلوغبي - رئيس حكومة بومباي - المؤرخة بومباي - المؤرخة في 2/9/1845 في بوشهر - صفحة 450 - 452.

2 - R/15/1/105 - نفس المرجع.

سلطان بن شخبوط لشراء اللؤلؤ. لدى سبب ضئيل في أن أشك حاليا في كونه معززا وأن سلطته التي اغتصبها قد أقر بها تماما. وحتى نهاية فصل صيد اللؤلؤ واجتماع جميع أفراد قبائل أبوظبي في العاصمة فإن هذه القضية لا تعتبر أنها قد حسمت بشكل نهائي<sup>(1)</sup>.

### اغتيال عيسى بن خالد:

لم يستمر حكم عيسى بن خالد طويلا فقد كان يعاونه أخوه ولكن لم يقر له قرار في الحكم ففي إحدى اجتماعات أقطاب المؤامرة أو مجلس الثورة برئاسة عيسى بن خالد نفسه وعضوية ذياب بن عيسى وكان عدد المجتمعين أكثر من مائة شخص وبينما كانوا يتناولون طعام الغداء حدث خلاف بينهم فأطلق ذياب بن عيسى النار على عيسى بن خالد فأرداه قتيلا. وحدث هرج ومرج واطلاق نار كثيف ومعاركة بالخناجر فصارت مذبحة كبيرة قتل فيها ستة وثلاثون شيخا من البوفلاح دون سائر الحاضرين الذين قتل تسعة منهم وهم لا يزالون على مائدة الطعام حتى اختلط اندم بالأرز، فذب جماعة عيسى بن خالد إلى الشارقة واستولى على الحكم ذياب بن عيسى وسميت هذه الواقعة بواقعة «اليدافة» ولم يطل الأمر بيد ذياب بن عيسى إذ مات مقتولا بيد ابن عيسى بن خالد واسمه خالد بن عيسى بن خالد. ولكن هذا الأخير لم يستطع أن يمسك زمام الأمور فهرب من أبوظبي إلى الشارقة وتولى الأمر أخوه وهكذا فلت الزمام وضاعت هبة الحكم وسط صراع مراهقين من هواة السياسة والانقلابات مما حدا بأعيان أبوظبي ووجهائها أن يتقدموا إلى شيخ أسرة «المرور» وهو محمد بن حمد يطلبون إليه إعادة النظام في المدينة الهائجة حيث كانت قوات الأخ لا تزال تطلق النار على قصر الحصن في محاولة للسيطرة على حاميته التي لم تخضع لأحد بعد<sup>(2)</sup>.

1 - R/15/1/105 - نفس المرجع.

2 - فالح حنظل - المرجع السابق - ص 531 - ج 2.



## اختيار سعيد بن طحنون حاكم أبوظبى 1845:

وافق محمد بن حمد على ذلك وتمكن من استدعاء مقاتلين وكتائب عسكرية لفرض النظام فى العاصمة فوصلت قوات بقيادة رجل اسمه راشد بن فاضل كما وصلت قوات أخرى من قبائل أبوظبى تمكنت من فرض النظام فى المدينة وسيطرت عليها وطردت المتآمرين، كما يذكر صاحب كتاب «نهضة الأعيان بحرية عمان» إن الحكم آل بعد ذلك إلى امرأة من آل البوفلاح لم تطل فى حكمها فقليل أيامها أربعون يوما وقيل أربعة أشهر وقد يكون أربعين يوما لاقرار النظام بمساعدة محمد بن حمد شيخ أسرة «المرور» ثم عاد أعيان أبوظبى للاجتماع لانتخاب زعيم لهم فقرروا السير إلى الشيخ هلال بن شخبوط وهو أخو القتيلين وكان طاعنا فى السن ويقيم فى بلدة «المارية» فى صحراء «ليوا» فلما وصل الوفد إلى هنا شاهدوا الشيخ السابق لأبوظبى محمد بن شخبوط وهو الذى حكم قبل طحنون لمدة عامين وقد عاد مسرعا من منفاه فى قطر ليكون بجانب أخيه الأكبر هلال لمعالجة الأوضاع فى أبوظبى فعقد وجهاء وأعيان أبوظبى بقيادة محمد بن حمد عدة اجتماعات مع الشيخين فوجدوهما كارهين للحكم وقد طعنا فى السن ولارغبة لهما فى تحمل المسؤولية فطلب المجتمعون من الشيخ هلال ابن شخبوط ان يرشح لهم مرشحا فقال: «إن شاء الله وسيأتيكم بعد قليل». وبعد قليل دخل شاب فى مقتبل العمر ومعه قطيع كبير من الأبل حيث كان يقوم على رعايتها وكانت تبدو على وجهه امارات البأس والقوة وقال الشيخ هلال للمجتمعين معه هاهو زعيمكم وشيخكم الجديد أسد من أسود الصحراء انه سعيد ابن أخى طحنون، وهكذا تمت البيعة لسعيد بن طحنون بن شخبوط حاكما جديدا وزعيما لحزب الهناتى فى ساحل عمان<sup>(1)</sup>.

1 - فالح حنظل - نفس المرجع - ص 531 - ج 2.

## الرسالة الثالثة للمقيم السياسي البريطاني إلى حكومته عن اغتيال عيسى بن خالد

بعث هنيل المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي إلى ج. ب. ويلوغبي رئيس حكومة بومباي بمذكرة في 16/9/1945 قال فيها: سيدي، لي الشرف أن أحيط حاكم المجلس الموقر علما بأنه قد وصل مؤخرا قارب إلى هذا الميناء قادما من أبوظبي ينقل أخبارا تفيد أنه في الأول من الشهر الجاري كان عيسى بن خالد - قاتل الشيخ خليفة بن شخبوط ومعه ابنه وشخص آخر قد اغتيلوا جميعا بواسطة ذياب بن عيسى بتحريض من الشيخ سعيد بن طحنون وهو الآن زعيم أبوظبي لم أسمع بحدوث أي شغب خطير بمناسبة التغير الكلي في الحكم ولكنني أخشى كثيرا أن ذلك سيؤدي إلى حدوث أعمال تخالف القواعد والأصول البحرية<sup>(1)</sup>.

وصلتني الآن معلومات تفيد بأنه خمسة عشر فردا من أسرة المزاريع غادروا منطقة المياه الراكدة المتعذرة الوصول إليها والتي تقع بين «العديد» وأبوظبي ولجأوا إلى سفينة كانت تأتمر بأمر قريب شيخ جزيرة «تاروت» وأحد رعايا الشيخ محمد بن خليفة من البحرين وقام هؤلاء الأفراد بالاستيلاء على قارب يعود إلى تلك الجزيرة بينما كان يقوم بأعمال تجارية على ساحل الخليج العربي، إن الخطوات التي ستتخذ بشأن هذه القرصنة التي حدثت ستكون موضوع الرسالة التالية ولدي آمال ضئيلة بإمكانية عمل أي شيء فعال حيال قضايا كهذه حين قيام سلطة مستقرة ورأسخة في أبوظبي<sup>(2)</sup>.

لانتفق مع ما قاله المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي بأن عملية

---

1 - R/15/1/105 - مذكرة من الرائد «هنيل» - المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي إلى ج. ب. ويلوغبي رئيس حكومة بومباي مؤرخة 16/9/1845 في بوشهر - صفحة 487 - 488.

2 - R/15/1/105 - نفس المرجع.

اغتيال قادة الانقلاب حدث بتدبير من قبل سعيد بن طحنون الذى كان صغير السن كما كان بعيدا كل البعد عن تلك الأحداث، فهو كان فى تلك الفترة بعيدا أكثر من أربعمئة كليومتر فى صحراء «ليوا» مع قطع من الأبل ومع أعمامه فى حياة هادئة والذين كانوا قد زهدوا فى الحكم وفى مشاكل أبوظبى حتى جاء وفدا من أعيان البلاد ليرشحوا أحد أفراد البوفلاح للحكم فتح اختيار سعيد بن طحنون للحكم الذى لم يكن يسعى لها، كما يشير المقيم السياسى البريطانى إلى وقوع حوادث بحرية ويخشى أن تزيد تلك الحوادث من وجود فراغ فى أبوظبى إذا لم يستطع حاكم قوى السيطرة على الأمن والاستقرار فى تلك المنطقة.

خشى هنيل المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى من الاضطرابات فى أبوظبى والخلاف بين أسرة آل بوفلاح حول زعامة الحزب الهنائى لساحل عمان فى أبوظبى قد يمتد إلى المناطق البحرية ولهذا رأى أن يعترف لسعيد بن طحنون بالحكم باعتباره الرجل الأقوى وانطلاقا من هذا التصور أرسل «هنيل» الطراد «دجلة» إلى أبوظبى فى شهر أكتوبر لتسليم خطاب الاعتراف إلى الحاكم الجديد وعرض التأييد والمساندة لهذا الشيخ وإن أى تأخير فى الاعتراف قد يؤدى إلى المزيد من الانقسامات والاضطرابات كما حدث لعيسى بن خالد، وقد رحب شيوخ القبائل فى أبوظبى خطوة «هنيل» وتعهد سعيد بن طحنون باحترام التزامات المشيخة للحكومة البريطانية وفى بومباى أمر الحاكم الكومندور «هنرى بلاكود» الذى كان فى ذلك الوقت فى زيارة «لبومباى» على رأس بعض قطع من أسطول الهند الشرقية بالإبحار إلى الخليج العربى وإثبات الوجود البريطانى هناك<sup>(1)</sup>.

### نتائج الدراسة:

**أولاً:** لا تخلو فترة الدراسة من الصراع على السلطة السياسية عبرت فيه كل

١ - جون. ب. كيلي - المرجع السابق - ص 678 - ج 2.



القوى السياسية عن نفسها وان الحكم طوال هذه الفترة كان وراثيا فى خط الذكور ومرت فى هذا الخط دون ان تخرج عن حدود علاقة القرية المتمثلة فى الأخ أو الابن أو ابن الأخ أو ابن العم وإن مدة الحكم فى السلطة هى بمتوسط عشرة أعوام كانت وسطا مقارنة بنظائرها فى الأسرة الحاكمة الأخرى المعاصرة لها إذا ما استثنينا حكم عيسى بن خالد وذياب بن عيسى لعدة أشهر فقط. فقد حكم ذياب بن عيسى بن نهيان عامين فقط 1791 - 1793 ثم حكم ابنه شخبوط 23 عاما من 1793 - 1816، ثم حكم أبناء شخبوط كل من محمد عامين 1816 - 1818، وطحنون خمسة أعوام 1818 - 1823، وخليفة 22 عاما من 1823 إلى 1845.

**ثانياً:** يمكن تتبع حيثيات قضية الحكم فى ساحل عمان من خلال تحليل الممارسة العملية إذ لم يكن هناك قواعد أو ترتيبات قانونية أو أن يكون الحكم الوراثى بتطبيق بمبدأ البكورة فى وراثة الحكم أو الأخ، فقد كان الحكم فى المرحلة الأولى مباحا من أسرة البوفلاح حيث يرث الحكم أقوى أبناء أو أحفاد البوفلاح وذلك قبل أن يستقر ويتقل بشكل نهائى فى نهيان بن فلاح فى المرحلة الثانية.

**ثالثاً:** لم تؤد تلك الاغتيالات من أجل الاستيلاء على السلطة إلى صراعات أو حروب أهلية وهذه سمة من سمات الإيجابية فى نظام الحكم فى أبوظبى وكان ينحصر الصراع فيما بين المتنافسين على الحكم فقط دون جر الآخرين من القبائل إلى الصراع حيث كان القبائل تأخذ موقف الحياد وإن كانت تفضل أحد الطرفين على الآخر مما كان له دوراً مهماً فى عدم جر البلاد إلى الحرب الأهلية وبرغم ذلك فقد كان التنافس على الحكم فى أبوظبى ضعيف بل بعضهم كان يرفض

الحكم، وكان لدى جميع قبائل أبوظبى قناعة تامة حول ضرورة بقاء أسرة البوفلاح فى الحكم ووحدة وسيادة إمارة أبوظبى وذلك لمحاربة الأخطار الخارجية وخاصة أطماع أسرة آل سعود الذين كانوا تابعين للدولة العثمانية ويحملون لقب قائمقام نجد العثمانى انطلاقاً من البريمنى، فالولاء لهذه الأسرة لم يحد ولم ينحرف طالما بقيت هذه الأسرة تقدم الحكام سواء أكانوا مقتنعين أم لا فلم يكن هناك اقتراح بعزل الأسرة على الإطلاق، وبقاء الحكم وراثى فى هذه الأسرة قد وفر لعملية الحكم بهذه الطريقة عنصر الحماية أو الوقاية من قدوم أو مجيء حاكم من قبيلة أخرى أو غير ضليع قد يجلب على الإمارة مالا يحمد عقباه.

**رابعها:** لم تكن العقلية التركيبية القبلية قادرة أبداً على التمييز بين الحاكم بحكم الأمر الواقع بالقوة والحاكم القانونى أى صاحب الحق الفعلى فى وراثته الحكم وكان من يعتلى الحكم فعلاً هو صاحب الحق فيه وبغض النظر عن كيفية وصوله إلى الحكم أو طريقة حكمه وذلك نظراً لاستخدام وفرض القوة فى قبول الآخرين لحكمه. لذا كانت هناك محاولات لإعادة الحاكم المخلوع أو المعزول أو أحد ابنائه إلى الحكم ولو بعد حين أو فى أقرب فرصة.

**خامسها:** مضت فترة الحكم فى هذه المرحلة من الأب أو من الأخ إلى الأخ ولكن ليس على أساس من البكورة وإنما فى بعض الحالات ورث الحكم أبناء أو أخوة ليسوا هم الأكبر سناً بين إخوتهم فقد مضى الحكم من الأب إلى الابن مثل من فلاح إلى ابنه محمد ثم ابنه زايد وبعدها عاد نهيان بن فلاح (العم) ثم حفيده ذياب بن عيسى، ثم شخبوط بن عيسى وبعدها إلى أبنائه من الأخ إلى الأخ مثل محمد

بن شخبوط وطحنون بن شخبوط وخليفة بن شخبوط ثم خرجت إلى فرع آخر من الأسرة فرع «السعلون بن فلاح الأول» «شقيق نهيان الأول» «عيسى بن خالد» ثم فرع «خالد بن فلاح الأول» في ذياب بن عيسى، ثم عادت إلى فرع «نهيان» إلى ابن الأخ سعيد بن طحنون بن شخبوط ثم إلى ابن العم زايد بن خليفة ثم إلى الأخوة حمدان بن زايد - طحنون بن زايد - صقر بن زايد إلى ابن الأخ شخبوط بن سلطان ثم زايد بن سلطان بن زايد حاكم دولة الإمارات العربية المتحدة حاليا.

**سابعاً:** نلاحظ في هذه المرحلة ظهور الإرادة الشعبية وتجسيدها والتعبير عنها في أكثر من مناسبة في شكل الموافقة على الحاكم وعدم الاعتراض عليه مثلما حدث «لعيسى بن خالد» أو اختيار الحاكم من بين أفراد أسرة البوفلاح دون غيرها مثل «سعيد بن طحنون».

**سابعاً:** نجد أن الحكومة البريطانية لاثتم كثيراً فيمن يستولى على السلطة بالقوة أو بالانقلاب برغم تعهدها السابق لحكام ساحل عمان بالحكم الوراثي، ولكن عندما يصل إلى الحكم أي فرد فإنها تعترف بالأمر الواقع ولا تحاول تغييره مادام هذا الشخص يعترف ويقر ويحافظ على المصالح البريطانية والاتفاقيات والمعاهدات السابقة ويقدم الخضوع والولاء الكامل لبريطانيا التي تعترف به أو بهذا الشخص الذي وصل إلى الحكم بغض النظر عن كيفية وصوله إلى الحكم سواء أكان عن طريق اغتيال الحاكم لعيسى بن خالد أو القتل الجماعي كذاياب بن عيسى ولكم المهم أن لا يؤثر ذلك على سلطتها أو استقلال ساحل عمان فبرغم أحداث 1845 إلا أن بريطانيا كانت في طريقها إلى الاعتراف بهم لولا مقتل عيسى بن خالد حيث لم تكن تحاول إعادة



أبناء آل نهيان للحكم بل وقفت إلى جانب قادة الانقلاب واعطت لتلك الأعمال الإجرامية نوعاً من الشرعية عندما قال المقيم السياسى البريطانى عن عيسى بن خالد أنه «رجل رزين وذو عزم ونخزم إضافة إلى ذلك فهو على بينة تماماً بضرورة منع أى أعمال لها صفة القرصنة ترتكب من قبل بنى ياس».

أى أن بريطانيا ليست لديها مبدأ أو تحافظ على التزامها برغم المعاهدات أو الموائيق وتبرر تصرفاتها بتخوفها من الإخلال بالأمن فى مياه الخليج العربى بقولها «أعمال القرصنة» مما يضر بمصالحها فى المنطقة فى حين لا تهتم بمصالح الآخرين وخاصة الحكام الذين وقعوا معها اتفاقيات ومعاهدات أو شعبهم فى ساحل عمان.

**ثامناً:** نلاحظ كيف تهافت الحاكم أو قادة الانقلاب والذين يستولون على السلطة بالقوة العسكرية أو بالقتل والاغتيال إلى حصول الاعتراف بشرعيتهم من بريطانيا مقابل الالتزام بالسياسة أو الخط الاستعمارى البريطانى وذلك كما يحدث اليوم فى العديد من الدول العربية والعالم الثالث عندما يبادر قادة الانقلاب إلى الاعتراف بالمصالح الغربية المسيحية الرأسمالية مقابل الحصول على التأييد والدعم من تلك القوى الغربية وليس من الشعب الذى يمثل الشرعية الحقيقية مما يعنى ضعف للفهم السياسى وان ما يحدث حالياً هو استمرار لذلك الماضى بكل إفرازاته الخاطئة فى فهم الشرعية والسلطة والحكم.

**تاسعاً:** نجد توقيت الانقلاب كان فى موسم الصيف وهو الموسم الذى يخرج فيه معظم السكان إلى البحر للغوص على اللؤلؤ مما يعنى أن العاصمة تكون خالية من السكان وبالتالي يسهل عملية الانقلاب أو الاغتيال والاستيلاء على السلطة، كما نجد أن الغزو العراقى للكويت

حدث فى الصيف عندما كانت خالية من السكان لأنهم كانوا يصطافون إلى الخارج فى أوربا هربا من فصل الصيف الحار فى الوقت الذى كان أجدادهم يذهبون وقت الحر والرطوبة إلى أعماق البحر للحصول على قوتهم ورزقهم من اللؤلؤ واليوم نجد أبناءهم فى الخليج العربى فى نفس موسم الصيف يذهبون للاستمتاع والاستجمام فالفرق بين الأمس واليوم كبير ولكن هناك يحدث فراغ أو تصبح مدن الخليج العربى خالية من السكان فى فصل الصيف مما يعنى أن توقيت قادة الانقلاب كان فى محله ومخطط جيدا وليس اعتباطيا أو صدفة.

تلك هى إحدى أهم الخطوات الإدارية البريطانية التى جاءت عقب أحداث عام 1945 فى ساحل عمان وهنا تكمن أهمية هذه الدراسة التى تبين لنا الظروف والمتغيرات التى طرأت فى ساحل عمان من خلال تلك الأحداث أو الصراع السياسى على الزعامة، وقد نخرج من هذه الدراسة بحقيقة وهى أنه مثلما كان للسياسة البريطانية فى ساحل عمان تأثير كبير على الصراعات السياسية فيها، فإن المتغيرات الداخلية الناتجة من هذه الصراعات والاستيلاء على السلطة فى هذه الإمارات رغم صغر حجمها لعبت دورها فى تشكيل خط السياسة البريطانية فى هذه المنطقة وهذا واضح فى تغير موقف حكومة الهند من الأحداث والصراعات فى ساحل عمان.

وفى الختام أرجو أن أكون قد وفقت فى هذا النوع من الدراسة حول أحد النماذج للحكم بالقوة أو الاستيلاء على السلطة بالقوة والظروف والملازمات المحيطة بضوء الوثائق البريطانية فى تلك الفترة والذى يتمثل فى الخط الوراثى للسلطة فى أبوظبى حاليا والتى هى امتداد لذلك الماضى القريب وكيف كانت السلطة محفوفة بالمخاطر والاعتيالات والتهجير واللجوء السياسى إلى الأقطار

المجاورة وإن النظام القائم حالياً بكل مظاهر التقدم والتطور والرقى ما هو إلا امتداد لذلك الواقع القاسى الماض كقسوة الطبيعة الصحراوية فى تلك الفترة فالفرق كبير بين ماكان يجرى بالأمس البعيد واليوم القريب مع وجود بعض التشابه لبعض الأمور التى تحدث حالياً.

### المراجع والمصادر باللغة الأجنبية:

#### الوثائق البريطانية غير المنشورة:

- 1 - R/15/1/105 - مذكرة من ملا حسين - الوكيل الاستعماري البريطانى فى الشارقة إلى الرائد «هنيل» - المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى مؤرخة 15 /7 /845 - الشارقة - صفحة 199 - 202.
- 2 - R/15/1/105 - رسالة من عيسى بن خالد - الشيخ الفعلى لأبوظبى إلى الرائد «هنيل» المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى - المؤرخة فى 10 رجب الموافق 16 يوليو - مرفق رقم (3) - صفحة 395 - 396.
- 3 - R/15/1/105 - مذكرة من ملا حسين - الوكيل الاستعماري فى الشارقة إلى الرائد «هنيل» المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى - المؤرخة فى 16 /7 /1845 - الشارقة - مرفق رقم (2) - صفحة 202 - 203.
- 4 - R/15/1/105 - مذكرة من الرائد «هنيل» المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى إلى 1 - ج - ب - ويلوغبى - رئيس حكومة بومبابى - مؤرخة فى 11 /8 /1845 - بوشهر - صفحة 395 - 396.
- 5 - R/15/1/105 - مذكرة من الرائد «هنيل» المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى إلى: ج - ب - ويلوغبى - رئيس حكومة بومباى - مؤرخة فى 2 /9 /1845 بوشهر - صفحة 450 - 452.



6 - R/15/1/105 - مذكرة من الرائد «هنيل» - المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى - الى : ج - ب - ويلوغبى - رئيس حكومة بومباى - مؤرخة فى 16/9/1845 بوشهر - صفحة 487 - 488.

### المراجع باللغة العربية:

1 - جون. ب. كيلي - بريطانيا والخليج - وزارة التراث القومى والثقافة - مسقط 1979.

2 - فالح حنظل - الفصل فى تاريخ الإمارات العربية المتحدة - لجنة التراث والتاريخ فى دولة الإمارات العربية المتحدة - أبوظبى 1983.

3 - د. محمد موسى عبدالله - دولة الإمارات العربية المتحدة وجيرانها - دار القلم - الكويت 1981.

## الفصل الثاني



لمحات من تاريخ الكويت الحديث





## المقدمة:

تستقطب منطقة الخليج والجزيرة العربية اليوم أنظار العالم بسبب ثروتها البترولية الهائلة. كما تسترعى اهتمام الجميع بسبب التحولات الاجتماعية والاقتصادية الهامة التي تشهدها المنطقة، والاهتمام بشرق الجزيرة العربية ليس أمرا سهلا مستجدا فقد حظى بالدراسة فى مختلف العصور الخوالى، ولاشك أن أجدر الناس بدراسته والتعرف على أهميته فى القديم والحديث هم العرب الذين يحيطون به إحاطة السوار بالمعصم. لقد تتابعت على سواحل شرق الجزيرة العربية وعلى مياهه الدافئة أحداث جسام، منذ فجر التاريخ حتى يومنا هذا. وتتابعت على هذا البحر الداخلى مختلف القوى العالمية، التى همها السيطرة على سواحله، ومداخله وطرقه نظر لما له من أهمية استراتيجية وتجارية، بوصفه بوابة الشرق المؤدية إلى البحار الهندية ومكان التقاء الغرب بالشرق، ولقد شهدت مياهه صراعا مريرا بين القوى المسيحية الاستعمارية من جهة والعرب أربابه وحمايته من جهة أخرى<sup>(1)</sup>. أما الكويت والتى نتحدث عنها فى هذا البحث فهى مشيخة من مشيخات شرق الجزيرة العربية إذ كانت شواطئها منذ قديم الزمان ملتقى السفن التى كانت تنقل التجارة بين الشرق والغرب. وقد دلت الآثار التى عثرت عليها البعثة الأثرية الدانماركية فى الكويت عام 1958 على أن منطقة الكويت وما حولها كانت عامرة فى الأزمنة القديمة. ففى جزيرة «فيلكا» عثر على بقايا حفريات ترجع إلى عصور موغلة فى القدم. كما تؤكد وجود علاقات حضارية بين المنطقة وبين مراكز الحضارة القديمة فى كل من الجزيرة العربية والعراق<sup>(2)</sup>.

(1) د. بدر الدين الخصوصى دراسات فى تاريخ الخليج العربى الحديث والمعاصر الجزء الاول الطبعة الاولى 1978. ص 15.

(2) د. نور الدين حاطوم د. شاكر مصطفى. تاريخ العرب الحديث والمعاصر الطبعة الرابعة 1977. ص 56.

وتحتل الكويت من شرق الجزيرة العربية مكانة مميزة فهي في شماله الشرقى، وهى مهمة فى بنائها السياسى والاجتماعى، ويقع جانب ضمن المنطقة الشرقية من الجزيرة العربية حيث تعانق المياه على سواحل القطيف والأحساء المياه الوافدة من موانئ الخليج. فالخليج العربى هيا الله له موقعا جغرافيا أشبه ما يكون بركن شجرة تتفرع منها الأغصان، فتكبر وتمتد حتى تصل إلى المحيط الهندى حيث يقطن قوم عرفوا بالإباء فى النفس والجهاد والكفاح فى المعيشة. ويؤدى الخليج العربى دوره فى العصر الحاضر، وفوق هذا فقد ربط الخليج العربى حاضره بماضيه. فمثلا كان بانياً للحضارات القديمة وناقلًا لها وآخذًا بها فقد واجهته الحضارة الجديدة بنفس القابلية فاقتبس منها وما يناسب مع الحدود الدينية والتقاليد المحلية<sup>(١)</sup>.

### اختلاف الآراء فى تسمية الكويت

نعرض الآراء المختلفة فى بيان أصل تسمية الكويت واشتقاقها، وهى آراء تتراوح بين الاشتقاق اللغوى والمكان الجغرافى، وبين الأصل الأجنبى لاسم الكويت. فبعضهم يرى أن اسم الكويت تصغير «الكوت» يعنى القلعة، ولعل هذا المصغر فيه الكفاية فيما يتعلق بما كان بها من مقام بسيط بين موانئ الخليج العربى عند نشأتها. ومما يذكره الأب انتاس مارى الكرملى فى مقال له عن أصل تسمية الكويت «اسم الكويت هو تصغير لكلمة كوت، كلمة كوت كما هى دارجة فى لهجة سكان جنوب العراق والبلدان المجاورة لها فى شبه الجزيرة العربية، تعنى البيت الذى يشبه القلعة فى شكله بحيث يمكن الدفاع عنه إذا تعرض لهجوم، وحوله عدة بيوت تسمى إلى بيت الأب، ولا يطلق عليه هذا الاسم إلا إذا كان قريبا من الماء سواء كان نهرا أو بحرا أو مستنقعا أو غير ذلك، ثم يضرب على ذلك أمثلة كثيرة مثل كوت العمارة و«كوت بندر» والظاهر أن هذه اللفظة قديمة

(١) - عبد الله محمد الطائى - دراسات عن الخليج العربى. ص 32.

الاستعمال فى هذه الربوع وهى ترتقى إلى عهد العرب القدماء. ثم يروى الأب الكرملى، عن الشيخ محمود شكرى الالوسى أنها نبطية الأصل ويعقب على ذلك قائلاً: «وأنت لا تجهل أن النبطية قد وردت عند الناطقين بالضاد».

يقول البعض ممن تعرضوا لبحث معنى هذه التسمية أنها من أصل برتغالى يعنى الحصن، ولكن الأستاذ عباس ينفى ذلك فى كتابه تاريخ علم الفلك فى العراق إذ يقول «الكويت تصغير كوت وهى القلعة الحصينة واللفظة هندية قطعاً ولم تكن برتغالية، وقد سميت مدن كثيرة فى الهند باسم قوت ومنها قلعة راج وكذا ورد «قالقوت» أى قلعة البلدة المعروفة فى بلاد الهند والتي تسمى «الكوت». ومهما كان أصل التسمية فقد وردت كلمة كوت بمعنى الحصن على أقلام الكتاب فى القرن الماضى وجمعوها على أكوات بمعنى حصون وكذلك يذكر أنها سميت كويت نسبة إلى حصن صغير كان موجوداً فيها والذي بناه ابن عريعر زعيم بنى خالد، وقد أقام فيه أحد عبيده واتخذهُ مستودعاً للزاد والذخيرة وما يحتاج إليه، وقد وهبه إلى الخلفيات والعتوب ومن كان معهم عندما نزلوا تلك الأرض<sup>(1)</sup>، ولذلك تسمى الكويت أيضاً بكوت بنى خالد.

### طبيعة الكويت

تقع الكويت فى أقصى الشمال الشرقى من الجزيرة العربية، وهى على هيئة مثلث، يتصل ضلعه الشمالى والغربى بالعراق، وضلعه الجنوبى بالمملكة العربية، وضلعه الشرقى هو شاطئ الخليج العربى، وتبلغ مساحتها نحو عشرين ألف كيلو متر مربع وأرضها صحراء قاحلة غالباً، لا نبات فيها يذكر ولا ماء، والمنطقة كلها تسمى الكويت، والعاصمة أيضاً تسمى الكويت وهناك فى الكويت، ما يقرب من خمس عشرة محاضر متوسطة أو صغيرة، وهى متناثرة وأغلبها على شاطئ الخليج العربى، ومن هذه المحاضر: «الدمنة» أى السالمية الآن والفينطاس والفحاحيل،

(1) نورية محمد الصالح - علاقات الكويت السياسى بشرقى الجزيرة العربية ص 12 - 13.



والجهرة، والشعبية وبو حليفة والحولي، والبدع، والفروانية. وتتبع الكويت في الخليج العربي بعض الجزر الصغيرة وأهمها «فيلكة» و «بويان». وكانت صناعة عرب الكويت قديماً صيد السمك والبحث عن اللؤلؤ ثم برعوا في التجارة بحراً وبراً، ولا يزال العمل التجاري صبغة غالبية عليهم. وأرض الكويت تظل عارية طيلة السنة إلى أيام الشتاء فتزل عليها الأمطار فتبت بعض الحشائش والنباتات ولكن الأمطار ليست كثيرة ولا غزيرة فهي تنزل بضع مرات وبكميات غير كبيرة، وهم يستبشرون بالمطر، ويودون المزيد منه لنفعه إياهم في الزرع والشرب. وهواؤها جاف لا تناله الرطوبة في الصيف ويعتدل الجو فيها من منتصف أكتوبر إلى أواخر أبريل، ثم تبتدئ الحرارة بعد ذلك حيث تقسو في شهرى يوليه وأغسطس وأحياناً تصل درجة الحرارة في أيام الصيف القاسية إلى ثمانية وأربعين ومشكلة المشكلات في الكويت هي قضية الماء، فلو وجد الماء لأمكن زرع المنطقة، لأن التربة صالحة لذلك، وهي ممهدة مستوية، وإذا زرعت وجدت الأشجار والخمائل، وهي من غير شك تلتطف الحرارة في أيام الصيف وتخفف حدة «السموم» الذي يهب أحياناً قرب الظهر، وما بين الغرب والجنوب. ولا يكثر في الكويت ما يكثر في غيرها من البعوض والبق، ولذلك يحلو لأهلها النوم على سطوح المنازل صيفاً، حيث يلطف نسيم الليل جوانب مما لفتح النهار. وفي الكويت بعض آبار متناثرة، ويُزرع على ماء هذه الآبار بعض النباتات كالبرسيم والطماطم والكرات والفجل ولكن هذه الآبار غير كاملة العذوبة وأهل الكويت إذا حفروا في الأرض باحثين خرج لهم ماء مالح<sup>(1)</sup>.

### حياة السكان

موقع الكويت على البحر جعل أهلها من وراء البحار، ومن أمهر أهل الخليج العربي في صنع المراكب الصغيرة والكبيرة التي وصلوا بها، في أسفارهم

(1) أحمد الشرباص - أيام الكويت - ص 7.

التجارية، إلى الهند وشرق أفريقيا ولهم جاليات بالهند حتى يومنا هذا. وهى إلى جانب اتصالها بالعالم الخارجى عن طريق البحر متصلة بالأقطار العربية عن طريق البر، وكانت القوافل تخرج منها بما يستورده تجارها من الخارج وتأتيها محملة من بادية الشام عن طريق بغداد ثم البصرة. ومن حائل ونجد واليمن. وكانت قافلة الإبل تستغرق فى سيرها من الكويت إلى بغداد نحو ثلاثين يوما. ومن الكويت إلى حلب نحو ثمانين يوما عن طريق بغداد. والكويت اليوم مدينة تجارية تأتيها البواخر والطائرات والسيارات كل يوم، وقد ثرى بعض عرب الكويت من الاشتغال بالتجارة واستخراج اللؤلؤ وصيد الإسفنج وصناعة السفن، قبل ظهور البترول فى أرضهم. وكانت شهرة الكويت فى الماضى تقوم على صيد السمك وأجوده ما يسمى بالزبيدى<sup>(1)</sup>. كما كانت معروفة بالغوص على اللؤلؤ. وإلى العقد الثالث من القرن العشرين، ولم يخرج فى أحد الأعوام سوى خمس سفن. وصناعة بناء السفن من الصناعات التى عرفت بها الكويت منذ زمن بعيد واستمرت أنواع السفن الكويتية «البغلة» وتحمل ألفين وخمسمائة جوال أى كيس و«البوم» وتحمل ستمائة وهى المستعملة الآن مع موانئ إيران وكذلك الشوعى<sup>(2)</sup>.

### تأسيس الكويت

ليس هناك قول فصل فى تعيين السنة التى تأسست فيها الكويت أو بتعبير آخر. السنة التى نزل فيها الكويت الخلفيات والعتوب لأن نشأة مدينة أو إقامة مجتمع، لا تتم فى عام واحد، وخصوصا فى بيئة كجزيرة العرب والراجح أن الكويت بدأ بناؤها بعد ذلك يتزايد بمرور الأيام، والبانى للكويت هو براك أمير بنى خالد، وقد بنى ما بنى فيها ليكون مستودعا للذخيرة والزاد. وتأسيس الكويت

(1) - أحمد الشرباص نفس المرجع ص 109.

(2) د: سيد نوفل - الأوضاع السياسية للإمارات الخليج العربى وجنوب الجزيرة ص 168.

يرجع إلى قرية صغيرة اتخذها بعض الصيادين من البدو لهم مستقرا، واستقروا حول كوت بنى خالد. فى القرن الثامن عشر دفع قحط دائم إلى هجرة «عبدة» الخليفات والعتوب من وادى «العبيد»<sup>(1)</sup> فى جنوب شرق «مأرب» والشمال الغربى من صحراء حضرموت للبحث عن موطن أيسر عيشا وتحركوا فى البداية إلى وادى الدواسر ولكنهم وجدوه أقسى حالا من صحراء حضرموت فتوجهوا إلى الزبارة فى شبه جزيرة قطر فى شرق الجزيرة العربية وحين وجدوا الأحوال فى قطر سيئة تحركوا بماشيتهم ومتعاعهم إلى موقع فى جنوب العراق هو موقع الكويت الحالية. وكانت السيادة للعثمانيين فى البصرة فأجمع الخليفات والعتوب على أن يسعثوا صباح إلى الباشا العثمانى يبين له أنهم فقراء نزحوا فى طلب العيش لا ييغون ضدا لأحد وهكذا أسست الكويت فى بداية القرن الثامن عشر. وصل الخليفات والعتوب إلى الكويت فى القرن الثامن عشر واستوطنوها وقاموا فى إدارة شئونها واختاروا صباح بن جابر<sup>(1)</sup> أول شيخ عشيرة لهم. وفى السنوات التى أعقبت تأسيسها نجح عرب الكويت فى أن يدعموا وجودهم عن طريق تحالفهم البحرى مع سواهم من القبائل المجاورة، ومواجهة بنى خالد الذين كانوا يسيطرون على كل الساحل الشمالى الشرقى للجزيرة العربية وقد نشطت التجارة فى الكويت مع العراق واليمن والهند<sup>(2)</sup>.

عندما استولى الإيرانيون على البصرة 1766/1779م ساعد ذلك على نمو الكويت، حيث هاجر إليها آنذاك عدد كبير من السكان والقبائل العراقية حتى أصبح معظم سكان الكويت، كما تحولت تجارة البصرة الهندية إلى الكويت. فساعد ذلك على الرخاء التجارى وكذلك سيطرة الخليفة والجلالمة للبحرين عام 1783 عزز تجارتهم البحرية حيث كانت البضائع تستورد هناك من مسقط والزبارة

(1) عبد الله حاتم - من هنا بدأت الكويت - ص 15.

(2) ج. ج. لوريمر - ج 3 - دليل الخليج - ص 1503.

والبحرين. وفي عام 1790 وبعد أن استعاد العثمانيون البصرة من أيدي الإيرانيين أجبرت المشاكل التي واجهها المسؤولون البريطانيون في الوكالة التجارية مع العثمانيين إلى الانسحاب من المنطقة وفي عام 1793 تم نقل مركزها من البصرة إلى الكويت حيث بقوا حتى عام 1795م<sup>(1)</sup>.

### مقدمة عن هجرة العتوب واستقرار آل الصباح في الكويت:

هاجرت بعض القبائل العربية من اليمن وجنوب العراق، بما فيها قبيلة «الخليفات» والعتوب واستقرت في الكويت، خلال القرن الثامن عشر<sup>(2)</sup>. ويذهب المؤرخون إلى أن هجرة تلك القبائل كانت بسبب القحط الكبير الذي ألم بمنطقة شبه الجزيرة العربية في القرن السابع عشر وخاصة صحراء «حضر موت» و«مأرب»، مما دفع بعشائر هذا التجمع القبلي إلى الهجرة نحو موطنه الجديدة. وهناك رأى يذهب إلى أن سبب الهجرة يعود إلى الخلافات العشائرية التي وقعت بين أفراد هذا التجمع القبلي في وادي «عبدة» في اليمن، وكانت هي السبب في تلك الهجرة، ولكن الدافع المقنع أو بمعنى أدق الدافع الأكثر صحة أن الهجرة في ذلك الوقت كانت سمة من سمات العصر والحياة القبلية في الصحراء<sup>(3)</sup>. وقد تضافرت عوامل ثلاثة ليتمكن الخليفات والعتوب من إثبات وجودهم في الكويت خلال القرن الثامن عشر. ومن هذه العوامل موقع الكويت على طريق التجارة بين الخليج العربي وطريق الصحراء. وقد استفاد الخليفات والعتوب من النشاط التجاري عن طريق البر والبحر<sup>(4)</sup>.

(1) - د. أحمد مصطفى أبو حاكمه - تاريخ شرقى الجزيرة العربية - ص 184.

(2) - د. أحمد مصطفى أبو حاكمه - نفس المرجع ص 69.

(3) - د. بدر الدين عباس الخصوصى - دراسات في تاريخ الخليج الحديث والمعاصر - الجزء الاول ص 98 - ص 99.

(4) - د. أحمد مصطفى أبو حاكمه - المرجع السابق ص 65.



العامل الثانى موجة القلاقل والاضطرابات التى اجتاحت العراق وخاصة البصرة، وافتقارها إلى سلطة مركزية موحدة تقبض على زمام الأمور وبذلك أدت هذه القلاقل والاضطرابات والتغيرات المستمرة فى المنطقة إلى ظهور مجتمعات صغيرة استطاعت أن تهجر وتبنى نفسها بعيدة عن السلطة العراقية فى الكويت وبذلك أصبح معظم سكان الكويت من أصول عراقية.

أما العامل الثالث موقع الكويت ضمن أراضي بنى خالد، الذين كانوا يشجعون التجارة، تلك التجارة كانت عاملاً مساعداً فى تحقيق النمو والازدهار لعرب الكويت<sup>(1)</sup>. والظاهر أن الكويت كان ميناءً مزدهراً بعض الشيء حتى من قبل استقرار الخلفيات والعتوب فيه. وازدهار الميناء فى جيون خليج عميق يصلح لرسو السفن الكبيرة وقد ذكر «نيبو» الذى زار تلك البلاد عام 1765 أن أهل الكويت يمتلكون قوارب وأنهم مهرة فى بناء السفن ويستوردون الأخشاب من الهند. ولا يعرف بالضبط تاريخ تأسيس مدينة الكويت وإنما المعروف هو أن مؤسسها صباح الأول وخلفه ابنه عبد الله. الأول الذى امتد حكمه إلى 1813 وقد اتخذت الكويت فى عهده شكلاً بارزاً كما تطور سكان المدينة إلى مجتمع حضري يشتغل بالتجارة والغوص على اللؤلؤ وصناعة السفن<sup>(2)</sup>.

### علاقة عرب الكويت مع بنى خالد

تعتبر جماعات «بنى خالد» من أهم التجمعات التى ظهرت على مسرح أحداث شرق الجزيرة العربية فى القرنين 17، 18، ويذكر صاحب لمع الشهاب أن بنى خالد عشائر عربية تنتمى إلى ربيعة وتتفرع منها جماعات «آل حميد - الصبيح - المهاير - العمير» وهى جماعات كانت تعيش فى جنوب العراق خلال القرن

(1) د. أحمد مصطفى أبو حاكمة - نفس المرجع ص 65.

(2) د. صلاح العقاد - التيارات السياسية فى الخليج العربى ص 54.

السادس عشر، ثم جلبهم العثمانيون من العراق إلى الأحساء وتم ضم الأحساء إلى البصرة في عهد العثمانيين، وقد استفادت من ضعف العثمانيين الذين كانوا يسيطرون على منطقة الأحساء فتوارثت ملكهم في تلك الجهات عام 1670 واختارت براك بن غرير آل حميد حاكما عليها. وعندما استقرت في الأحساء كانت تزاوّل نوعا من النفوذ على حكام نجد وبذلك حصل صدام بين الخوالة والنجديين وأخذت معاقل الخوالة تتساقط في أيديهم وانتهى الأمر بزوال ملك بني خالد في الأحساء والتجاء بعض الخوالة إلى كل من الكويت والزابارة<sup>(1)</sup>. وبذلك استقر الخوالة في هذه المنطقة، وكانت الكويت تؤلف جزءا من أراضي بني خالد، الذين كان العتوب والخليفات متمتعون بحمايتهم سابقا. وقد ساعدت الحركة التجارية في الخليج العربي واستقرار الأحوال على تطور البلاد ونموها ومن ناحية أخرى فقد كان موقع الكويت الجغرافي بمينائه الطبيعي عاملا بالغ الأهمية في نشاطها وتطورها<sup>(2)</sup>.

### علاقة عرب الكويت مع العثمانيين:

بعد الخوالة ودورهم في الكويت وعلاقاتهم مع عرب الكويت نجد أن الدولة العثمانية التي كانت الدولة الأولى في العالم الإسلامي تمد حكمها تجاه الخليج العربي وشبه الجزيرة العربية<sup>(3)</sup>.

وبالنسبة لعلاقة عرب الكويت مع العثمانيين في الكويت فقد كانت اسمية. وقد يرجع ذلك لعدم الجدوى الاقتصادية للعثمانيين مع احتفاظ الكويت بالسيادة العثمانية مثل بقية مناطق نجد والأحساء. كان عرب البحرين يتعرضون للأخطار

(1) د. بدر الدين عباس الخصوصي - المرجع السابق ص 95.

(2) د. أحمد مصطفى أبو حاكمة - المرجع السابق ص 65 - ص 69.

(3) د. صلاح العقاد - المرجع السابق ص 53.

من عرب الساحل الشرقى للخليج وسلطنة عمان، كان بنو عمومتهم فى الكويت يتعرضون أو يواجهون خطر الزحف من قبل العثمانيين بسبب تورط حاكمها «عبد الله الاول الصباح» فى الخلاف الذى نشب بين السلطات العثمانية القائمة فى بغداد<sup>(1)</sup>. حيث كان هناك التبعية العثمانية باعتبارها دولة الخلافة الإسلامية كما أنها سمحت للخليفات والعتوب حين قدموا إلى الكويت بالبناء فيها<sup>(2)</sup>.

لما عقدت معاهدة 1913 بين بريطانيا تضمن نصوصها اعتراف الدولة العثمانية بالاتفاقية البريطانية كما تضمنت التبعية والسيادة العثمانية. وعندما نشبت الحرب العالمية الاولى (1914 - 1918) طالبت بريطانيا شيخ الكويت بمهاجمة المواقع العثمانية فى الخليج العربى، كما أغلقت شواطئ الكويت لمحاصرة المناطق العثمانية<sup>(3)</sup>. وعندما أعلنت الحرب بريطانيا على العثمانيين عام 1914، أرسل المقيم السياسى البريطانى رسالة إلى الشيخ مبارك بتاريخ 3 نوفمبر عام 1914، أعطته ضمانا، إزاء أى هجوم تشنه بريطانيا على العثمانيين بقصد الاستيلاء على البصرة واحتلالها. وأعلن المقيم فى هذه الرسالة «إن الحكومة البريطانية تقر وتعترف بأن مشيخة الكويت، تحت الحماية البريطانية». وكان الشيخ مبارك، قائما بمهمة حصار مراكز الحدود العسكرية العثمانية فى صفوان وأم قصر، وكذلك القوات التى فى الجانب الجنوبى لجزيرة بوبيان وكان مقررا أن يهدد البصرة من جهة الأرض أو يستولى عليها مع المحافظة على الأرواح والممتلكات الخاصة بالأجانب<sup>(4)</sup>.

(1) د. بدر الدين عباس الخصوصى - المرجع السابق - الجزء الاول ص 113 - 114.

(2) محمد الحسينى عبدالعزيز - حضارة الكويت ودول الخليج العربى ص 29.

(3) محمد الحسينى عبد العزيز - نفس المرجع ص 27، 28، 29.

(4) د. حسن سليمان محمود - الكويت ماضيها وحاضرها ص 190.

## نجاح عرب الكويت في صد هجمات بنى كعب

يعتبر بنو كعب القوة العربية التالية بعد عمان، التي لعبت دورا بارزا في ميدان السياسة والتجارة في الخليج العربي، فهي قبيلة يمكن أن تثير من الاهتمام أكثر مما يمكن أن تثيره المطاريش، وذلك بسبب علاقاتها المباشرة بالكويت وبنى خالد<sup>(1)</sup>. وموطن هذه القبيلة الأصلي هو اليمن حيث هاجر فرعها الأول إلى البصرة والثاني إلى عمان. أما بالنسبة لعلاقة بنى كعب مع عرب الكويت كانت كالتالي: كان الخطر الحقيقي قد جاء للكويت من بنى كعب الذين كانوا يتركزون عمان في الدورق وكذلك بند ريق ويوشهر. كان ازدهار الكويت ورواج حركة النقل بسفنها التي سرعان ما ازدهرت، يغري بنى كعب بغزو الكويت ومن ثم نهبها وكان بنو كعب يهاجمون السفن البريطانية والإيرانية والعثمانية في الخليج العربي وقد زاد من قوتهم أنهم انتصروا على كريم خان شاه إيران في أكثر من موقعة كما أنهم استطاعوا إحباط الحملة التي شنّها العثمانيون ضدهم<sup>(2)</sup>. لم يعلن بنو كعب حقيقة أهدافهم وإنما اختاروا لذلك سببا، فتظاهروا بأنهم يريدون خطبة مريم ابنة عبد الله لواحد من أبنائهم، وكانوا يدركون سلفا أن هذا الأمر لن يكون وهذا ما حدث فعلا حيث استشار عبد الله قومه فرفضوا وكان الرفض ما يريده بنو كعب ليتخذوا منه ذريعة للعدوان ولم يكن عبد الله بن صباح يجهل ما يبيته بنو كعب للكويت وأدرك أن الغزو قادم، لذلك أخذ يستعد لملاقاتهم فكان أن أودع الكويتيين أموالهم في بعض السفن للهرب من الكويت إذا ما انهزموا في حين وساروا لملاقاة العدو في سفن أخرى.

حدث بعد مسيرتهم أن خاف الشيخ عبد الله على قومه وندم على تسيرهم لملاقاة العدو خوفا من أن يكون له الغلبة عليهم، وخصوصا وأنه يعرف قوة العدو

(1) د. أحمد مصطفى أبو حاكم - المرجع السابق ص 108.

(2) هداية السالم - أحمد الجابر راند النهضة الحديثة في الكويت ص 37.



فى المنطقة فقر إرسال رسول إىهم كى يرجعوا قبل الاشتباك<sup>(1)</sup> وجرى بين الفريقين وقعة عظيمة فى الرقة وهى جزء من البحر قرب فىلكة يصبح الماء فيها شديد الضحالة عند الجزر بحيث لا تستطيع اجتيازها إلا السفن الصغيرة، بسبب حدوث جزر مفاجئ وفى وقت توقفت فيه الرياح مما أفقد السفن الكعبية الكبيرة حرية الحركة، وقد أتاح ذلك الفرصة أمام السفن الكويتية كى تحيط بسفن الخصوم وتشعل فيها النيران. وانهزم الكعبيون على هذا النحو لعدم معرفة بنى كعب وجهلهم بالبيئة الكويتية، وتمكن الكويتيون من الاستيلاء على بعض سفنهم وأسلحتهم ومن بينها بعض المدافع التى حملوها معهم إلى الكويت حيث نصبوها على ساحل مدينتهم<sup>(2)</sup>.

### نجاح عرب الكويت فى صد هجمات السعوديين

انتهى فى الفترة ما بين 1818 و 1841 الخطر السعودى قد كانت العلاقات ما بين 1824 و 1838 طيبة مع الحكم المصرى ويدل على ذلك حادثة نزول تركى بن عبد الله على ماء الصبيحة فى الكويت، وكان عندئذ يطارد جماعة من سبيع. وقد أقام تركى على ذلك الماء مدة قدمت إليه وفود العربان للتحية، أما شيخ الكويت جابر بن عبد الله بن صباح فقد أهدى إليه هدايا<sup>(3)</sup>. ولعل موقف الشيخ جابر، من استضافة عمر بن عفيصان، القائد السعودى والذى قام بعدة هجمات ضد الكويت وعدو محمد خورشيد باشا يعتبر دليلاً على تسامح الكويت ضد أعدائها السعوديين. أما خلال الحقبة الثانية الممتدة ما بين 1841 و 1866 فقد بقى حال العلاقات الطيبة على ما كان عليه، ولكن يبدو أن تطورا جديدا قد طرأ على

(1) هداية السالم - نفس المرجع من 37 - 38.

(2) د. بدر الدين عباس الخصوصى - المرجع السابق ص 106.

(3) د. أحمد مصطفى أبو حاكمة - المرجع السابق - ص 156 - 157.

العلاقات، وذلك أن القائمقام العثماني في نجد الأمير فيصل بن تركي، عين وكيلًا له في الكويت عام 1851، أما طبيعة أعمال الوكيل فهي غير معروفة<sup>(1)</sup>.

أما بالنسبة لصد الكويتيين لهجمات السعوديين، حيث قاموا بشن غاراتهم على الكويت، كانت غاراتهم تلك في فترة وجود الوكالة التجارية البريطانية فيها، مما دفع الباحثين إلى التساؤل عن دور «الوكالة» في صد هذه الغارات، إذ في الوقت الذي لا تشير فيه سجلات الوكالة البريطانية في البصرة إلى شيء من هذا القبيل، وفي الوقت الذي ينفي فيه «بريدجز» المساعد الأول «لمايستي» تورط رجال وكالته في النزاع بين السعوديين والكويت حيث وقعت مسؤولية صد غارات السعوديين على عاتق عرب الكويت؛ فلاذوا بالفرار، فإن «جون ريبود» المساعد الثاني «لمايستي» يشير إلى أن قوة السعوديين الذين هاجموا الكويت كانت تقدر بألفي جمل على كل واحد منها رجلين عمل الراكب الأمامي منها حمل بندقية بينما يعمل راكب المؤخرة لحماية زميله عندما يملأ بندقيته، وأنه بناء على تعليمات «لمايستي» أنزل مدفعًا وعشرين جنديًا من إحدى السفن البريطانية التي كانت مكلفة بحماية الوكالة التجارية البريطانية في الكويت، وأن حرس الوكالة من الهنود اشتركوا في صد الهجوم الذي شنه السعوديون الذين خسروا خسائر جسيمة عند فرارهم على امتداد شاطئ الكويت أمام نيران المدفعية البريطانية أخذوا يقومون باعتداءاتهم على بريد «الشركة عبر الصحراء إلى حلب وقد دفعه ذلك إلى التوجه للدعوى لتحسين العلاقات بين الشركة والسعوديين. وقد فشلت هجمات السعوديين على الكويت في الوقت الذي استطاعوا فيه شن هجمات على عرب الزبارة فتركوا لهم الزبارة وانسحبوا إلى البحرين<sup>(2)</sup>.

(1) د. أحمد مصطفى أبو حكمة - نفس المرجع ص 183 - 184.

(2) د. بدر الدين عباس الخصوصي - المرجع السابق - الجزء الأول ص 114 - 115 - 116.

## الشيخ عبد الله الصباح 1776. 1814م

حكم الشيخ عبد الله الصباح، مدة طويلة أخذت خلالها الكويت، تشق طريقها فنشطت تجارتها في عهده مع العراق والهند واليمن. وسجلات شركة الهند الشرقية البريطانية يمكن أن يُعتمد عليها في تسجيل أو تدوين تاريخ تلك الفترة من تاريخ الكويت، ولعل أول ذكر للكويت في السجلات قد أورده أحد رجال الشركة هو الدكتور «آيفز»، وكان قد توجه من الهند إلى بريطانيا عن طريق الخليج العربي، ونزل جزيرة «خرج» في ضيافة البارون «بنهارون» وكيل شركة الهند الشرقية الهولندية في الخليج العربي، وكان ذلك عام 1758<sup>(1)</sup>.

يقول «آيفز» إنه سأل البارون عن أسرع طريق يسلكه حتى يصل إلى حلب في مدة وجيزة فأجابه البارون: إن أسرع طريق، هو الطريق الذي يمر بالقرين، ويشير الدكتور إلى أن شيخ الكويت، أو أحد رجاله قد حضر إلى جزيرة «خرج» للتفاوض معهم ولكنهم لم يصلوا إلى اتفاق. وعلى الرغم من أن نشاط شركة الهند الشرقية البريطانية قد بدأ في الخليج العربي في منتصف القرن السابع عشر، إلا أن نشاطها الحقيقي، لم يتبلور في منطقة الخليج العربي إلا بعد القضاء على البرتغاليين في منتصف القرن المذكورة من قبل القوات العمانية اليعربية ولم تكن العلاقات بين الشركة والكويت قد توطدت، أو ساءت على الرغم من أن سفن الشركة كادت أن تحتكر التجارة في الخليج العربي في هذا الوقت، وعلى الرغم من أن مدينة الكويت بدأت فيها نواة أسطول تجاري، كان لابد من أن يتنافس مع أسطول الشركة، على حد قول وكلائها في الخارج<sup>(2)</sup>. وفي عام 1775 في عهد الشيخ عبد الله بن الصباح ألم بمنطقة الخليج العربي حدث، جعل علاقة الشركة

(1) محمد الحسيني عبد العزيز - المرجع السابق ص 56 - 57.

(2) د. بدر الدين عباس الخصوصي - المرجع السابق ص 102.



بالكويت، تصبح علاقة مباشرة وفعالة ذلك هو حصار الإيرانيين للبصرة، ثم احتلالها عام 1776 بعد حصار دام تسعة أشهر وقد دام احتلالها لمدة ثلاث سنوات أى حتى عام 1779، وكانت البصرة مركز الشركة بالخليج العربى وبها وكالتها التجارية، ثم كانت مركز وكالات الشركة القادمة من لندن فى طريقها إلى الهند بحرا وبالعكس. وبالنظر إلى الاضطرابات فى البصرة رأى وكلاء الشركة أن تصبح الكويت مركزا لبريد الشركة، وأقام فيها ممثلا للشركة للعناية بشأن البريد، وقد استفادت الكويت فى عهده<sup>(1)</sup>. وكذلك انتقال جزء كبير من النشاط التجارى المسيحى الأوربى إليها طول الأربعة أعوام السالفة الذكر.

تحدثت السجلات أن فى عهد الشيخ عبد الله حدث صراع دموى بين عرب الخليج الذى كان ينشب من آن لآخر وقد يكون هذا الصراع استثنائيا بالتجارة أو غير ذلك من الأسباب التى لم تكشف السجلات عنها وأن هذه الأسباب المبهمة هى أسباب استعمارية وخاصة أن الاستعمار البريطانى الذى كانت سياسته فى الخليج العربى تنطلق من عبارة «فرق تسد» أن هذا الاستعمار يهتم بالتجزئة وقد طبقها فى منطقة الخليج العربى وصار يسعى فى الإيقاع بين مشيخات القبائل العربية فى الخليج العربى مما سبب فى حدوث صراع دموى بينهما<sup>(2)</sup>. وفى هذه الصراعات، التى قامت بين الكويت وبين بنى كعب وأيضا أشارت إلى صراع الكويت وحلفائها من العرب شرق الجزيرة مع الساحل الإيرانى ولا سيما مع شيخ أبوشهر وهو الشيخ ناصر آل مذكور الذى كان يسيطر على الساحل الإيرانى من الخليج العربى، ويخضع لشاه إيران خضوعا اسميا.

تشير أحد الوثائق المؤرخة عام 1779، إلى قيام قوات من أبو شهر، بصاحبها أسطول الدورق (ميناء بنى كعب) وأسطول بندريق، فى محاولة لتدمير

(1) د. أحمد مصطفى أبو حاكمة - المرجع السابق - ص 237.

(2) د. بدر الدين عباس الخصوصى - المرجع السابق ص 104 - 105.



مدينة الزبارة<sup>(1)</sup> ونزلت البر وتصدى الخلفيات والعتوب وأنصارهم من عرب قطر والأحساء، وكانت القوة الغازية تتألف من نحو خمسة آلاف مقاتل فانهزمت شر هزيمة، في الوقت الذي هربت فيه فلول القوات المهزومة إلى سفنها.

ذكرت السجلات أنه في 17 أبريل عام 1789 رفض حاكم الكويت تسليم مصطفى آغا متسلم البصرة ثويني السعدون أمير قبيلة المتفق بعد فشل ثورتها في البصرة ورغبتها في الاستقلال عن بغداد، على الرغم من توسط وكيل الشركة في البصرة لدى صديقه الشيخ عبد الله في أمر تسليمها، وعلى الرغم من أنه أبلغه بتحريك قوات الباشا «باشا بغداد» إذا لم يمثل، إلا أن، الشيخ عبد الله اعتذر عن تسليم ضيفه قائلاً «إن الباشا لن يقدر على ذلك فهو يعلم أن العربى لا يخذل من يستجير به». وبقيت مدينة الكويت تنمو وتزدهر بعد ذلك عندما اختلف ممثل الوكالة البريطانية للشركة بالبصرة مع يهود تلك المدينة اختلافا شديدا اضطر معه الوكيل البريطانى أن يهدد باشا بغداد وكان نصير اليهود في تلك القضية بالانسحاب من البصرة، وبالتالي تهديد مصالح الباشا التجارية وينقل كل نشاط الشركة إلى ميناء آخر<sup>(2)</sup> ورسائل وكيل الشركة من الكويت على جانب كبير من الأهمية بالنسبة لتاريخ المدينة وهى تتحدث عن عهد عبد الله بن صباح - الشيخ الوقور وكيف أنه كان في عهده رخاء ويمن وبركة على السكان. توفي الشيخ عبد الله عام 1814 بعد حكم دام 39 سنة وكان عمره حوالى مائة عام<sup>(3)</sup>.

### عهد الشيخ جابر بن عبد الله والمصريون في شرق الجزيرة

لعبت الكويت دورا في الملاحة في الخليج العربى وأن يتجنب مخاطر الحرب وصد خطر بنى كعب وذلك في موقعة الرقة وحصانة حاكم الكويت من حيث

(1) حسن سليمان محمود - المرجع السابق - 156.

(2) حسن سليمان محمود - نفس المرجع ص 158 - 159.

(3) د. احمد مصطفى أبو حاكمة - المرجع السابق ص 161 - 162.

تعامله مع باشا بغداد ومتسلم البصرة العثمانيين في أكثر من مناسبة. وهناك قول آخر بشأن تولي جابر بن عبد الله خلفا لأبيه عبد الله الصباح حيث كان «جابر» عند وفاة والده في البحرين مغاضبا له، لذلك أنابوا بدلا منه «محمد بن سليمان» في الحكم لحين عودته، ولما رجع جابر تولي الحكم. وقد غزا جابر قبيلة «النصار» وهي من القبائل العربية القاطنة في الجهة الشرقية من شط العرب وهي أحد فروع بني كعب وكانت تقيم بمكان «البريم» وسبب الغزو أن قبيلة النصار، قتلت كويتيا بلا سبب فأراد الشيخ جابر تأديبهم ومشى إليهم في جيش متحمس، وأراد أن يهاجمه ولكن الحماسة جعلت أحد رجاله واسمه «سالم» أن يعض سيفه بأسنانه ويهرول نحو الأعداء كانت قبيلة النصار تمرت على حاكم البصرة الذي طلب من حاكم الكويت ارسال بعض القوات فهتف الناس «سالم... سالم»<sup>(1)</sup> فاندفع الجنود وحدثت المعركة، وانتهت بانتصار الكويتيين وفي هذه المعركة يقول الشاعر النبطي:

### خاسر يلى قعد فى الدير      ما حضر يوما على النصار

الوجود المصرى فى الربع الأول من القرن التاسع عشر ثم فى ربه الثانى، أهم الأحداث وبمعنى أوضح أسرعها تحركا، ذلك الهجوم الذى شنّه والى مصر محمد على باشا، على اسعوديين عام 1811م والذى بلغ ذروته عام 1819م، بدمار الدرعية، عاصمتهم على يد إبراهيم باشا. نجل محمد على باشا. كذلك تعرض الخليج العربى لهجوم آخر شنّه البريطانيون على ساحل عمان، وكان لابد أن يتداول البريطانيون الأمر مع إبراهيم باشا لمعرفة أين تقف أهداف السياسة المصرية. وقد أراد البريطانيون أن يتأكدوا من أن المصريين لن يسيطروا نفوذهم على الخليج العربى مما سوف يعيق بالتأكيد مخططهم القائم على احتلال الخليج وتركيز مثل ذلك النفوذ. وفى عام 1831 زار الكويت السائح الأوربى Stocqueler ويقول بأنه

(1) - د. أحمد مصطفى أبو حاكمة - نفس المرجع ص 32.

الوحيد الذى زار البقاع منذ أمد بعيد ويقول إن المدينة فى زمنه كانت تمتد نحو ميل على الشاطئ وسكانها لا يزيدون على أربعة آلاف نسمة وأنها كانت تحكم بواسطة شيخ، يحصل ضريبة قدرها 2٪ على جميع الواردات<sup>(1)</sup>.

يقول حافظ وهبه «عندما وصل المصريون إلى شواطئ الخليج العربى فى محاربتهم للسعوديين عام 1838. فى عهد الشيخ جابر عينا مندوبا لهم فى الكويت، وكانت وظيفته سياسية. أما عن مسيرة الشيخ جابر عبد الله فقد كان سمح اليد ولذلك سموه «جابر العيش» والعيش فى لغة الكويت هو الأرض ثم إنه كان عدلا مع رعيته. أن ابنه صباح فرض دون علمه ضريبة على الخوانيت، ولما علم والده بذلك. ابنه وقال له: لأهل الكويت علينا حقوقا عظيمة، ولو كانت تحت يدى ثروة طائلة لقمت بحاجات الفقراء والمحتاجين منهم أن يموتوا. وكان كريما مع ضيوفه، وعندما ثارت الفتنة بين راشد السعدون والحكومة العثمانية فى العراق، التجأ راشد إلى الشيخ جابر وظل يتقلب فى الكويت على فرش الكرم والاحترام حتى أنساه جابر بإحسانه مصييته التى نزلت به، ويقال أيضا أن جابر أظهر له الاستعداد بمعاضدته فى رد جماح الحكومة العثمانى فى السير إليها معه بنفسه. وهذه أمثلة على شخصية هذا الرجل الكريم الذى تحلت به الكويت<sup>(2)</sup>.

يوصف رحمة بن جابر الجلاهمة بالبحار النابه، ولعل هذا الوصف سهل تفسيره فمن عرف تسيير شراعه فى الخليج آنذاك، عبر المسالك الصعبة وأمواجه الصاخبة وصفه بالنباهة. والذى نتحدث به المصادر، أن رحمة قد ظهر منذ أن كان فتح البحرين عام 1783، ولم تخب نيران شهرته، إلا حين أتت تلك النيران على سفينته وهو يخوض معركة ضد الاستعمار البريطانى مجاهداً تأرجح فيها خطة بين الحياة والفسور، والموت والحرق وكان ذلك إثر معركة بحرية، على ساحل الخليج

(1) حسن سليمان محمود - المرجع السابق - ص 160 - 161.

(2) د. أحمد مصطفى أبو حاكمة - تاريخ الكويت ص 32 - 33.

العربي، وغيره بعيد عن البحرين عام 1826 ولكن قدره هو الأخير إذ مات محترقا<sup>(1)</sup>.

تبدأ حياته مع ابتداء ظهور اسم الجلاهمة في الزبارة ثم «خور حسان» الرحالة الأوربيون قد وصفوه وإن تحاملوا عليه في وصفهم. ثم إن سجلات شركة الهند الشرقية التي كان يتركز نشاط وكالتها، خلال بزوغ نجم رحمه في بوشهر قد أمدتنا بالكثير من المعلومات المطلوبة. وكان رحمه أحد أبناء أربعة لجابر بن عذبي وهم عبد الله وكان أكبرهم ثم محمد وشعبان ولما تم للعتوب والخليفات مجتمعين فتح البحرين عام 1782 - 1783، ولم ينل أبناء جابر بن عذبي الأربعة ما يرضيهم من غنائم الفتح، غادروا البحرين مغاضبين فترة من الزمن أقاموا خلالها فترة في بوشهر ثم توجهوا إلى جزيرة خرج ثم غادوا إلى خور حسان في وقت لم يعرف تاريخه على وجه الدقة. ويبدو أن الصراع دار في وقت مبكر بين الإخوة الأربعة من أجل الرئاسة التي صارت إلى رحمة، ولقد حرص رحمة منذ أن آلت إليه رئاسة الجلاهمة على الانتقام من آل خليفه وهو لم يترك فرصة مواتية تمر به من أجل تحقيق هذه الأمنية إلا وقد اغتتمها<sup>(2)</sup>. وهكذا نجده تارة يحالف سلطان عمان حين يراه معاديا لآل خليفة وطورا ينظم إلى جموع أهل رأس الخيمة، إذا ناصبوا آل خليفة العداء، وهو كذلك ينظم إلى السعوديين من أجل تحقيق الهدف، بل يذهب إلى أبعد من ذلك حين يحارب ضد البريطانيين حلفاء الخليفة من أجل تحقيق أمله المنشود وهكذا ظل رحمه معاديا آل خليفه وقد كان «رحمة» ملاحا عربيا فذا حيث شارك في كثير من المعارك البحرية وانتهت بانتهياره عليهم، وقد كان يتعرض لسفن وقوارب البريطانيين.

(1) حسن سليمان محمود - نفس المرجع - ص 164.

(2) د. أحمد مصطفى أبو حكمة - المرجع السابق - ص 47.



ورد فى بكنجهام وميجنان عن سيرة رحمة بن جابر وهنا لابد أن أذكر أن هذه السيرة كتبت بأيدٍ استعمارية معادية أو مسيطرة على تلك المنطقة بقولهم بأن رحمة بن جابر عذبي هو أنجح قرصان فى الخليج العربى، وربما كان أنجح قرصان على درجة بحار قد يكون ظهر فى تلك الفترة، وأما مسقط رأسه فكان مدينة القرين، حيث يحكم المدينة الآن أحد أبناء عمومته وأبناء المدينة يصفونه بما يستحقه: إذ يطلقون عليه اسم القرصان الخارج عن القانون (حسب المفهوم الاستعمار المسيحى البريطانى) وذلك بسبب كراحتهم المتناهية لمهته، إن هذا الزعيم السفاح يرتدى ملابس غاية فى البساطة، وكذلك قيل عن عاداته ومعيشتة، وهو عندما يخرج من بيته فى معية أتباعه يصعب على المرء أن يميزه من بينهم وبساطته تبلغ غايتها فى ملابسه الرثة القذرة، وذلك أن رداءه المعتاد هو جلباب لا يخلعه لكى يغسل أو ينظف، بل يلزمه منذ أن يرتديه حتى الاهتراء، ثم يرتدى فوق ذلك عباءة من شعر الماعز، وأما غطاء رأسه فكوفيه قذرة منسدلة من فوق رأسه<sup>(١)</sup>. وهذا الوصف يدل على الحقد البريطانى بسبب كفاحه ضدها.

يستمر بكنجهام، يصف جلسة فى دار المقيم البريطانى فى بوشهر، كان قد دعا إليها رحمة، بقصد أن طبيب فى البحرية البريطانية دعاه إلى منزله، بعد أن أصابه رصاصة، تركتها تتدلى من كتفه، نظرا لكسر العظام. كان هدف الطبيب أن يصف دواء ليد رحمة. ثم يصف بكنجهام منظر رحمة، وقد دخل ليجلس إلى طاولة ليتناول قدحا من الشاي فى صحبة نفر من أصحابه بدا رحمة فى غسيل جسده، ويرك أطرافه الأربعة كله ولم يخل جزء من جسده من طعنة حربة أو خنجر، أو إصابة من صاحبه وربما تبلغ جراحه أكثر من عشرين، أما وجهه فبشع

(١) - د. أحمد مصطفى أبو حاكمة - نفس المرجع - ص 48 - 49.

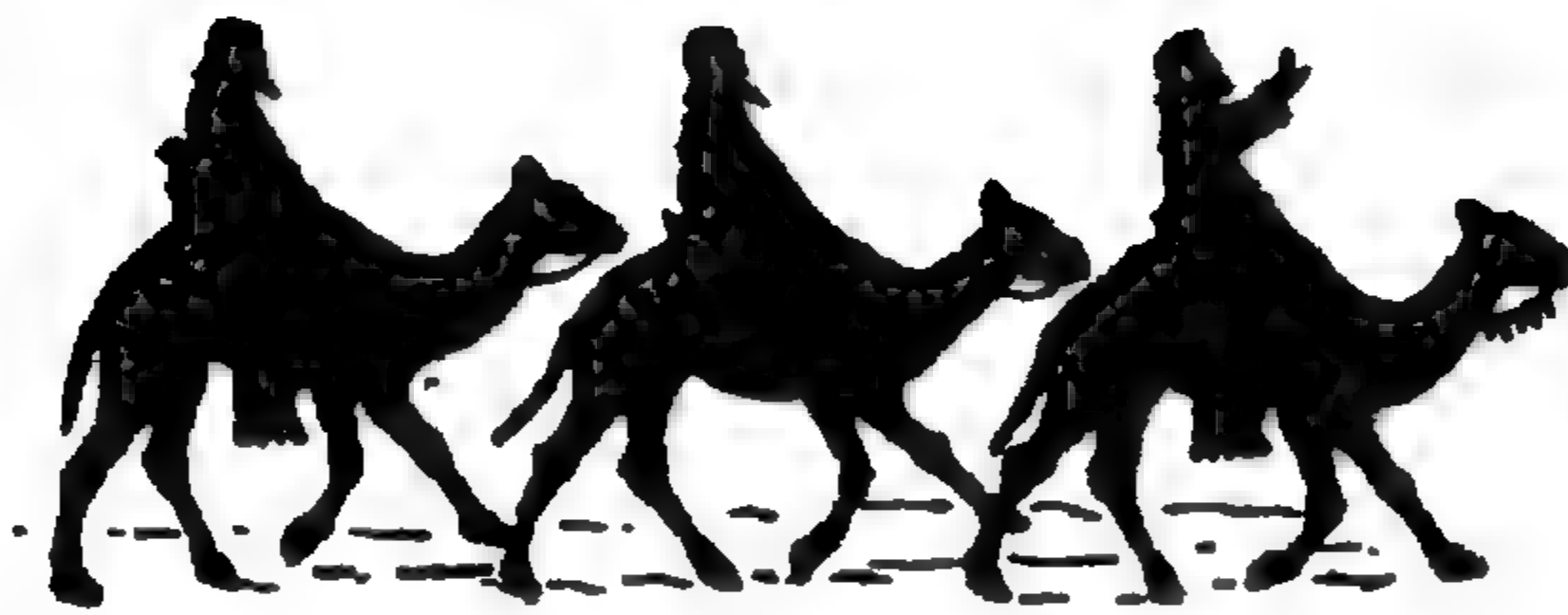
متنجمهم بطبعه ملئ بالجراح التي بدت فيه وكذلك الأعوار حيث فقد إحدى عينيه<sup>(١)</sup>. وأن رحمة بالرغم من أن يده كانت معلقة إلى مجسده بقليل من اللحم وبعض الأوتار إلا أنه كان يستطيع بمعاونة يده الأخرى يمسك بها بخنجر ويقبض عليه بقوة خارقة، تمكنه من القضاء على من يقع تحت رحمته. أما بالنسبة لميجنان قد يكون حضر نفس الجلسة التي حضرها بكنجهام لأن في وصفه لرحمة كان وصفه مشابها تماما وصف بكنجهام وكان مبالغ في وصف عداة أهل المنطقة.

---

(١) حسن سليمان محمود - المرجع السابق - ص 163.



## الفصل الثالث



الحكم العثماني في شرق الجزيرة العربية

1871, 1914





## تقديم

كان يسكن فى شرق الجزيرة العربية قبل الفتح الإسلامى خلق كثير من عبد القبس وبكر بن وائل وكانت آنذاك تحت الحكم بنى شيبان من كندة فوجه إليها الرسول محمد ﷺ العلاء بن عبدالله الحضرمى ليدعو أهلها إلى الإسلام أو الجزية فأسلم أهلها العرب وصالحه الباقر على الجزية. وأول من عمر الأحساء وجعلها قصبة هجر أبو طاهر القرمطى<sup>(1)</sup>، وفى القرن الخامس عشر وقبل مجيء البرتغال كانت تحكم من قبل أسرة «الجيور» وهى القبائل المعروفة فى العراق وكانت تحكم من البصرة حتى خليج سلوى.

ترجع علاقة العثمانيين بالأحساء إلى عهد السلطان سليمان القانونى الذى أرسل إلى الخليج العربى حملة بحرية بقيادة «محمد باشا فروخ» الذى استطاع انتزاع الأحساء من أيدي المسيحيين البرتغاليين فتولت قواته القطيف 1550<sup>(2)</sup> ثم الهفوف عاصمة الأحساء وحررته أيضاً من الاستعمار البرتغالى وعين ذلك القائد حاكماً للأحساء فبنى فى عاصمتها مسجداً 1555م وتلاه حكم الأحساء عدد من الحكام العثمانيين كان آخرهم عمر باشا الذى أطاحت به ثورة القبائل العراقية علماً بأن قبيلة بنى خالد أيضاً من القبائل العراقية التى تم احضارها من قبل العثمانيين عندما قاموا بتحرير الأحساء من الاستعمار المسيحى البرتغالى قادها براك بن غريب زعيم بنى خالد عام 1670 الذى قام بطرد العثمانيين من الأحساء وأسس أسرة حكمت البلاد حتى عام 1795 حين تمكن السعوديون من القضاء على تلك الأسرة وإدخال الأحساء ضمن ممتلكاتهم واتخذوا منها قاعدة للتوسع فى شرق الجزيرة العربية وجنوب العراق مما أثار حفيظة الدولة العثمانية فحاولت استرجاعها من السعوديين أكثر من مرة ولكنها كانت مشغولة لتحرير مصر من الاستعمار المسيحى

(1) د. حافظ وهبة، الجزيرة العربية فى القرن العشرين، ص 66.

(2) د. محمد عرابى نخلة تاريخ الأحساء السياسى ص 147.

الفرنسى الذى احتل مصر بقيادة نابليون وأخيرا لجأت إلى «محمد على» عاملها على مصر الذى استطاع أن يقضى على السعوديين فاستولت على عاصمتهم الدرعية عام 1818<sup>(1)</sup> ثم رحف ابنه «إبراهيم باشا» إلى الأحساء ففتحها وادخلها ضمن النفوذ المصرى ولكن تلك القوات اضطرت للانسحاب من الأحساء فى عام 1819م تحت ضغط الدولة العثمانية ويتأثير مباشر من والى العراق العثمانى الذى كان يتعاطف مع بنى خالد ويريد إجاعتهم للحكم العراقى على الأحساء نوابا عن الباب العالى باعتبار الأحساء جزءاً من العراق ولقد تم له ذلك إلا أن الإقليم شهد بعد ذلك صراعاً بين القوى المحلية حتى عام 1838 حين عادت القوات المصرية بقيادة خورشيد باشا فاستولت على الإقليم مرة ثانية، وحاولت أن تتخذ منها قاعدة للسيطرة على شرق الجزيرة العربية ولكنها انسحبت تحت ضغط بريطانيا التى رأت فى الوجود المصرى تهديداً لمصالحها فى المنطقة وساعدت الدولة العثمانية فى الضغط على محمد على لكى ينسحب من الأحساء لأنها كانت تشعر بأن وجود القوات المصرية فيها يشكل خطراً جسيماً على مصالحها فى العراق<sup>(2)</sup>.

على أثر انسحاب القوات المصرية حاول العثمانيون جهدهم أن يحلوا محل الحكم المصرى فى الجزيرة العربية وخاصة إقليم الأحساء ولكن بعد عزل والى العراق «على رضا» عام 1841 الذى كان يعطى ذلك الموضوع اهتماماً خاصاً ويمثل بذلك اهتمام العثمانيين بأمور الخليج العربى، ولكن العثمانيين بتأثير من بريطانيا التى ساعدتهم فى طرد المصريين من الجزيرة العربية تركوا ذلك الباب مفتوحاً لتدخل الطامعين فى شؤون هذا الإقليم من أمثال بريطانيا<sup>(3)</sup>. ومن ثم تركز النفوذ

(1) - على حسون - تاريخ الدولة العثمانية - ص 62.

- محمد فريد بك - تاريخ الدولة الحلية العثمانية ص 203.

(2) محمد عرابى نخله - المرجع السابق - ص 147.

(3) - د. محمد عرابى نخله - نفس المرجع - ص 148.

العثماني في الأحساء منذ عام 1871 حتى 1913 وقد اعترضت الحكومة البريطانية على سير هذه الحملة. ولا يعنى هذا أن هذه الحملة هي أول حملة عثمانية للسيطرة على المنطقة، بل سبقتها عدة حملات<sup>(1)</sup>. إلا أنه في عام 1869 بعد فتح قناة السويس وتهافت الدول المسيحية الاستعمارية على الأقاليم العربية أرادت الدولة العثمانية أن تعيد سيطرتها على تلك البلاد. ومن هنا نرى أن السلطان العثماني يضاعف حامياته في الحجاز ويجرد حملة على اليمن ويعين مدحت باشا واليا على العراق. ومدحت هذا كان يطمع في إعادة النفوذ العثماني إلى الأحساء مرة أخرى<sup>(2)</sup>.

حاولت الدولة العثمانية فرض سيطرتها على الجزيرة العربية وقد استطاعت في فترات من الزمن أن تكون السيادة الفعلية على بعض المناطق والسيادة الاسمية على بعضها، وبعضها لم تستطع فرض هيمنتها عليها. وجدير بالذكر أنه كان قد طلب السلطان العثماني من محمد علي باشا والي مصر من التوجه إلى السعودية للقضاء على المتمردين الذين بدأ نفوذهم يتشر في المنطقة فجهز محمد علي باشا حملة 1811 بقيادة إبراهيم باشا وحاصر الدرعية وقد أحكم الطوق والحصار على العاصمة السعودية الدرعية بعد أن استسلمت كافة الوحدات السعودية في أرجاء نجد والحجاز وانسحب الأمير عبد الله ومعه أولاده وإخوته والعائلة السعودية وبقايا الجيوش التي تمكن من جمعها، وقرر الدفاع إلى آخر طلقة وآخر رجل في المدينة التي أقفلت أبوابها وأسوارها وتهيأت للدفاع، وكانت قوات إبراهيم باشا بجيشه المصري قد فتكت فتكًا ذريعًا بفرسان البادية وهم يهاجمون تلك القوات المصرية التي كانت تستخدم أسلحة حديثة مثل المدافع الرشاشة أما الدرعية فلم تصمد طويلا فقد فتحها القائد المصري إبراهيم باشا في 4 - 9 - 1818، وأعمل السيف

(1) - محمد عدنان مراد - صراع القوى في المحيط الهندي والخليج العربي ص 32.

(2) - فالح حنظل الفصل في تاريخ الإمارات الجزء الأول ص 56 .



قتلا وتدميرا وتساقط آل سعود يمينا وشمالا من مواضعهم الدفاعية، واستسلم الأمير عبد الله بن سعود بعد أن قاتل بمسدسه وسيفه من حجرة إلى حجرة في قصره فوضعوا الحديد بيديه وأرسلوه محقورا مع إخوته وأولاده إلى القاهرة ثم أرسله بعدها إلى اسطنبول وأعدم هناك علنا في ساحة اسطنبول أياصوفيا. وذلك بعد تمرد على الخلافة الإسلامية أثناء جهادها ضد المسيحيين الفرنسيين في مصر. بقيادة نابليون بونابرت.

وقعت معركة عظيمة بين الجيش المصري الزاحف نحو الرياض بقيادة خورشيد باشا وبين الأمير فيصل بن تركي بن عبد الله أمير نجد ومعه عمر بن عفيصان قائد جيشه ودارت الدوائر على الجيش السعودي واستسلم الأمير فيصل للقوات المصرية بعد معركة عنيفة ودخلت القوات المصرية المنتصرة من أسرة آل سعود إلى مدينة الرياض وأرسل الأمير فيصل منفيا إلى القاهرة وأصبح خورشيد باشا القائد المصري هو الحاكم المطلق في نجد. فنصب عليها أميرا هو الأمير خالد بن سعود وهو أخو الأمير عبد الله بن سعود الذي أعدمته السلطات العثمانية في عام 1818م وكان خالد في جملة الأسرى الذين أرسلوا إلى سجون مصر ولكنه لما أطلق سراحهم لم يرجع إلى السعودية بل بقى في مصر وصار مواليا لمحمد علي باشا الذي أنعم عليه بلقب خالد بك وهكذا أسقطت التمرد السعودي للمرة الثانية بيد القوات المصرية - التركية بيد أن سقوطها هذه المرة أثار فزعا في بريطانيا خاصة أن محمد علي باشا أعلن استقلاله التام في مصر عن (الباب العالي) وقام بتوحيد العرب وأحياء الدولة القومية العربية. وكان تخوف بريطانيا الأكبر نابعا من مقدار التقدم المصري في منطقة الخليج العربي اعتبارا من العراق إلى عمان<sup>(1)</sup>. وإلى اليمن والشام والسودان مما يشكل خطراً على الاستعمار المسيحي الأوروبي.

(1). فالح حنظل نفس المرجع ص 112.

## بريطانيا تتخذ التدابير لمنع القوات المصرية من التوجه نحو ساحل عمان؛

اجتمع في عام 1840 الكابتن هينيل بقبائل النعيم لتشكيل قوات ضد القائد المصري خورشيد باشا، ومن المفيد أن نذكر أن العلاقة بين قبائل النعيم والشومس العمانية وبين أمير السعودية الجديدة قد أصابها الفتور التام، ذلك أن النعيم لا يقرون بإمارة الأمير خالد بك كما أنهم لا يقرون بالوجود المصري في المنطقة ويعتبرون ذلك معادياً لحلفائهم البريطانيين لذلك فقد استغل هينيل هذا الوضع السياسي وحاول أن يعقد صلحا بين النعيم والظواهر في منطقة البريمي، فوافق النعيم على ذلك بشرط أن يكف الشيخ خليفة بن شخبوط حاكم أبو ظبي عن مهاجمتهم علما بأن حاكم أبو ظبي كان يقف بجانب القوات المصرية ضد بريطانيا على عكس موقف قبائل البوشامس ولهذا السبب قام بعدة هجمات ضد البوشامس النعيمية العمانية. فوافق هينيل على ذلك وأبلغ النقيب هامرتون بالتوجه نحو البريمي بحماية قوات الشومس العمانية لدراسة الموقف هناك عن كثب وأخبره أن يقوم بتوزيع السلاح والعتاد والمواد الغذائية على المقاتلين من آل بوشامس ورفع معنوياتهم للصمود في المعركة ضد القوات المصرية، كما يجب عليه أن يقوم بإجراء مصالحة عامة بين الشومس والظواهر، اعتبر هينيل أن مهمته في المنطقة قد انتهت عندما وصلت إشاعات بأن خورشيد باشا القائد المصري سينسحب من نجد وأطرافها وذلك تنفيذاً لقرارات التحالف المسيحي الأوروبي الذي عقدا في لندن عام 1840. فتنفس هينيل الصعداء ذلك لأنه كان يعلم طول الوقت أنه إذا رغب خورشيد باشا بالتحرك نحو عمان وساحل عمان فإن بريطانيا لن تدرى ماذا تفعل إذ لا توجد لديها خطط لمواجهة مثل هذا الموقف غير التحذيرات التي يطلقها هينيل لنفسه بين الفينة والفينة<sup>(1)</sup>.

(1) فالج حنظل - نفس المرجع ص 115.

## التوجه العثماني إلى شرق الجزيرة العربية

أعاد العثمانيون بناء جيوشهم في نهاية حرب «القرم» عام 1856 على أسس حديثة وزودها بأسلحة متطورة وذلك بفضل مساعدات بريطانيا المالية التي قدمتها لهم، فوجد السلطان عبدالعزیز نفسه يملك قوة كبيرة فقرر إخضاع المناطق النائية من الدولة وإخضاع القبائل التي على حدود بلاده. وأغراه أكثر فتح قناة السويس عام 1869م والذي سوف يسهل أمر عبور السفن الحربية والسفن التي ستنقل الجنود وبذلك يكسب الوقت وقصر المسافة في العبور إلى الجزيرة العربية. ولن يتعرض لغارات مثلما كانت تتعرض القوات العثمانية لغارات البدو أثناء عبورهم الصحراء إلى الجزيرة. وأيضا لفت نظره إلى الجزيرة العربية اهتمام الاستعمار المسيحي الأوربي بمنطقة الشرق العربي كل ذلك دعاه لغرض إعادة سيطرة الدولة العثمانية إلى تلك المناطق مرة أخرى وخاصة أن السلطان اعتبر نفسه وارثا للخلافة وهذا يعني أن شبيه الجزيرة العربية من ضمن أملاكه ولذلك أرسل حامياته إلى الحجاز وجرد حملة إلى اليمن<sup>(1)</sup>.

عين «مدحت باشا» واليا على العراق ويطلق يده في بسط نفوذ السلطان بأي اتجاه يراه مناسباً كان اهتمام العثمانيين بشرق الجزيرة العربية قد أثار مخاوف بريطانيا قبيل تعيين مدحت باشا على العراق ولذلك أصبحت بريطانيا قلقة جدا من محاولات الدولة العثمانية تجديد نشاطها ومد نفوذها إلى أطراف دولتها ولذا كان تعيين مدحت باشا واليا على العراق حدثا هاما بالنسبة للعلاقات العثمانية البريطانية في شرق الجزيرة العربية. حرص «مدحت باشا» بالفعل منذ توليه ولاية بغداد على تبني فكرة رجال الإصلاح العثمانيين الذين كانوا يدعون إلى إعادة سيطرتهم على الأقاليم الآسيوية في الدولة العثمانية لكي يعوضوا خسارتهم في

---

(1) محمد عرابي نخلة - المرجع السابق ص 149.



البلقان. ولقد أخذ مدحت على عاتقه مد سيطرة الدولة العثمانية فى شرق الجزيرة العربية لكى يحل النفوذ العثمانى المباشر<sup>(1)</sup>. أدى اهتمام العثمانيون بشرق الجزيرة العربية إلى إثارة مخاوف بريطانيا خاصة عندما قصفت فى عام 1866 قلعة الدمام محتجة على سياسة قائم مقام العثمانى فى نجد فى عمان وعندما أرسل الأمير عبد الله بن فيصل فى مارس من نفس العام إلى والى العراق (نامق باشا) يطلب منه العون والمساعدة لصد الاعتداءات التى تتعرض لها بلاده من قبل بريطانيا وقام نامق باشا بدوره بنقل الاحتجاج إلى القنصل البريطانى كمبول فى بغداد مع طلبه بعدم تكرار الاعتداء على الأملاك العثمانية<sup>(2)</sup> ولكن بريطانيا رفضت هذا الاحتجاج<sup>(3)</sup>. واعتبرت بأن قائم مقام العثمانى فى نجد الأمير عبد الله بن فيصل هو الذى يعتدى على المستعمرات البريطانية فى عمان وساحل عمان.

نقل كمبول هذا الاحتجاج إلى السفير البريطانى فى اسطنبول محذرة نامق باشا وذلك بتنفيذ سياسة جديدة تجاه الكويت وغيرها من موانئ شرق الجزيرة العربية وهى بهذا تقوى صلتهم بالدولة العثمانية. ثم نرى كمبول فى يناير عام 1867 يبعث برسالة إلى وزير الدولة بالهند يحذر فيها أن نامق باشا قد مد نفوذه إلى الكويت والذبير. فى جنوب العراق ومن خلال هذه الرسائل والتلميحات نرى أن كمبول كان يلمح لحكومته من أجل الاهتمام بالكويت أكثر وأكثر حتى لا تقوم الدولة العثمانية بالحقاقها بها وبالتالي يؤدى ذلك إلى تدخلها فى إمارات ساحل عمان وعمان لتابعة لها. من هذه اللمحة الموجزة السريعة يتبين لنا مخاوف وقلق بريطانيا من سياسة الدولة العثمانية الجادة فى تجديد نشاطها لذا كان تعيين مدحت

(1) د. محمد عرابى نخلة - المرجع السابق ص 149 - 150 - 151.

(2) د. محمد عرابى نخلة - نفس المرجع - ص 150.

(3) د. جال زكريا قاسم - دراسة لتاريخ الإمارات العربية (1840 - 1914) - ص 173.



باشا على العراق هو تجسيد لهذه المخاوف خاصة إذا عرفنا أن مدحت هذا من الرجال الذين بذلوا محاولات كثيرة لتغيير في العلاقات بين الدولتين. منذ أن ولي مدحت باشا على العراق حتى بدأ يهتم بمد نفوذه إلى منطقة شرق الجزيرة العربية ولقد جاءته الفرصة السانحة لمدة النفوذ العثماني عندما تدخل في الصراع على السلطة بين أبناء فيصل بن تركي القائم مقام العثماني في نجد وهما عبد الله وسعود<sup>(١)</sup>. هذا الصراع مهد لدخول العثمانيين نجد وضمها لبصرة.

### الصراع بين عبد الله وسعود:

توفي القائم مقام العثماني في نجد الأمير فيصل بن تركي في عام 1865 وخلف أربع أولاد وهم: - عبد الله (أكبرهم)، سعود، محمد وعبد الرحمن وكان عبد الله وسعود متنافسين منذ عهد أبيهما واستمر هذا التنافس والخلاف بعد موت أبيهما. بعد وفاة الأمير فيصل تولى قائممقامية نجد عبد الله عام 1865 فخرج سعود غاضبا عام 1866 من الرياض متوجها إلى عسير حيث محمد بن عائض فاستنجد به لقتال عبد الله، إلا أنه رفض ذلك فغير اتجاهه إلى نجران في اليمن حيث السيد المكرم الاسماعيلي الشيعي، الذي أجاب له طلبه فاجتمعت معه قبائل من الشيعة اليمنية العجمان والمرة والهواجر فتوجه بهم لقتال أخيه وكان هذا قد بعث بقوة يرأسها أخوهما الثالث محمد الفيصل فالتقى الجمعان في العتلى قرب وادي الدواسر فانهزم سعود الذي توجه إلى الأحساء ومنها غادر إلى البحرين وهناك جمع قوة جديدة من القبائل اليمنية العجمان والمرة والهواجر والقحطان فتوجه بهذه القوة إلى الأحساء وكان الذي يقوم بحكمها هو أحمد بن محمد السديري نائبا عن عبد الله فعندما وصلها سعود استولى عليها وحاصر أهلها في الهفوف في هذه الأثناء وصلت لسعود أنباء تخبره بأن عبد الله قد أعد قوة على رأسها محمد أيضا

(١) د. محمد عرابي نخلة - المرجع السابق - ص 150.

فسارع سعود بترك الهفوف وتوجه إلى ملاقاته أخيه فالتقيا عند مكان يسمى بماء جوده وانتهت المعركة بانهزام جيش محمد وأسرهم في القطيف. وهنا تم لسعود الاستيلاء على الأحساء فلما وصلت أنباء الجيش المنهزم إلى عبد الله فزع فزعا شديدا الأمر الذي جعله يجمع أهله وأقربائه ويخرج بهم من الرياض ويتوجه إلى مكان يدعى البعثة. وهنا ارتكب عبد الله خطأ كبيرا عندما بعث بأحد رجاله وهو عبد العزيز بن عبد الله البابطين برسائل وهدايا إلى والي بغداد مدحت باشا ومتصرف البصرة محمد النقيب طالبا منهم العون ضد أخيه سعود. الذي استولى على قائمقامية نجد العثمانى. ولكن سعود لم يكتف بإخراج أخيه من الرياض بل طارده هو ومن لحق به فالتقى معهم في البرة غربى الرياض في موقعة وهزمهم<sup>(1)</sup>.

نجا عبد الله من الموت فتوجه إلى مكان آخر يدعى رويض العرض في هذه المنطقة جاءته الأنباء تفيد بأن مدحت باشا وأمير السعدون رئيس قبيلة المتفق، وعبد الله بن الصباح حاكم الكويت والشيخ مبارك وتيساعدهم أيضا قبائل بنى خالد يستعدون لحملة ضد سعود. وهكذا قدم الصراع على السلطة بين الأخوين «عبد الله بن فيصل» وأخيه «سعود بن فيصل» - في نجد فرصة سانحة لمدحت باشا لكى يحقق أهدافه وذلك عندما تمكن سعود من إقصاء أخيه عن الحكم فراح الأخير يستنجد بوالى بغداد الذى بدأ على الفور بالاستعداد لإرسال حملة عسكرية إلى الأحساء ونجد هدفها الظاهرى إعادة عبد الله للحكم واعتبرته الدولة العثمانية حاكما شرعيا معينا من قبلها كقائم مقام لنجد وتوابعها. وكان فيصل بن تركى يعتبر قائمقاما عثمانيا وهكذا يمكن اعتبار ابنه عبد الله وريثه فى الحكم تابعا لدولة العثمانية وأن السلطان العثمانى الذى عينه بفرمان رسمى. حيث إن القائم مقام العثمانى الأمير عبد الله عندما طلب مساعدات من والى العراق ضد بريطانيا،

(1) خير الدين الزركلى - شبه الجزيرة فى عهد عبدالرحمن - ج2 - ص47، 48.

أسرع «مدحت باشا» تدخله في نجد والأحساء لإنقاذ عامل من عمال الدولة استنجد به (1).

### موقف بريطانيا من الحملة العثمانية على الأحساء

استمرت استعدادات مدحت باشا في تكتم شديد وسرعة فائقة إذ حذر مدحت باشا أتباعه من وصول المعلومات لبريطانيا فلم يعلم بها قنصل البريطاني في بغداد وكانت السلطات البريطانية قد علمت بها أواخر عام 1870م من خديوى مصر آنذاك «إسماعيل باشا» الذى وصلته رسالة من الأمير عبد الله الفيصل يطلب منه المساعدة فى إقناع الباب العالى لم يد العون والمساعدة إلى حكمه وعندما علمت السلطات البريطانية بأنباء تلك الاستعدادات سارعت تستفسر أخبارها فأرسل اللورد جرانفيل وزير الخارجية البريطانى آنذاك إلى السير «هـ. اليوت» السفير البريطانى فى اسطنبول مستفسرا عن ذلك، كما أبرق إلى القنصل البريطانى فى بغداد «هربرت» لنفس الهدف ونلاحظ هنا الاهتمام الكبير من بريطانيا قبل الاستعدادات خوفا على مصالحها فى شرق الجزيرة العربية. وأكد كلاهما عام 1871 أنه لا أساس من الصحة لتلك الشائعات وفى 22 فبراير عام 1871م بعث «اليوت» برسالة أخرى إلى وزير الخارجية البريطانى يخبره بأنه بناء على الرسالة التى تلقاها من هربرت فى بغداد قام بنفسه ينقض الحقيقة من الصدر الأعظم «عالى باشا» الذى أكد له أنه ليست هناك نية فى القيام بأى حملة عسكرية (2).

عندما استفسر «اليوت» عن تعزيز الوجود العثمانى فى مياه الخليج العربى أكد «عالى باشا» أن السلطات العثمانية بعد الانتهاء من حملة اليمن رأت أن من الأفضل الإبقاء على سفيتين حربيتين فى مياه الخليج العربى وليس لذلك علاقة بما

(1) خير الدين الزركلى - نفس المرجع - ج4، ص47، 48.

(2) د. عبدالعزيز سليمان نوار - تاريخ العراق الحديث ص 412.



يشاع عن وجود حملة تعد في بغداد لإرسالها إلى الأحساء ولكن السلطات البريطانية لم تأخذ بتلك التأكيدات بل ظلت تساورها الشكوك في أقوال المسؤولين العثمانيين ولقد كانت تلك الشكوك في محلها إذ تبين لسفير بريطانيا في اسطنبول في أواخر شهر مارس عام 1871م صحة الإشاعات فأبرق إلى «هربرت» في أبريل سنة 1871م يخبره بذلك ثم أرسل بترقية مماثلة إلى الخارجية البريطانية يعلمها فيها بأنه تأكد من موافقة الباب العالي على طلب المساعدات الذي قد تقدم به القائمقام العثماني في نجد الأمير عبد الله بن فيصل ولكن «اليوت» أكد في نفس الوقت أنه حصل على تأكيدات من الصدر الأعظم بأن العثمانيين لا ينوون القيام بعمليات بحرية في الخليج العربي ولكن نظرا لصعوبة إرسال الحملة عبر الصحراء، لذا فإن القوات العثمانية ستنتقل بحرا إلى وجهتها كان مدحت باشا وراء الإصرار على أن تنقل المعدات مع قسم من رجال الحملة بواسطة السفن بحرا لكي يضمن سلامة وصولها حتى لا تتعرض لغارات أعراب البادية من قبائل المرة والعجمان القوية الذين يناصرون «سعودا» والذين لا يستبعدان أن يكونوا قد أقاموا الكمائن لها على الطريق الصحراوي وأثبت مدحت باشا بذلك بعد نظره وقبل السير إلى الأحساء أرسل بعض عيونه على هيئة تجار حيث أقاموا هناك شهرين رصدوا خلالها تحركات قوات «سعود بن فيصل» ووقفوا على أخبار مدافعها وقلاعها وتحصيناتها وعادوا إلى «مدحت باشا» يقدمون نتائج رحلتهم تلك ليكون على علم كامل بكل شيء يتعلق بالعدو حتى لا يرسل تلك الحملة إلى المجهول ويتركها فريسة لغارات قبائل العجمان ومجاهل الصحراء وكمائن قوات «سعود بن فيصل» وكانت الأمور قد أفلتت من أيدي السلطات البريطانية التي حاولت أن تمنع إرسال تلك الحملة ولكنها عندما تأكدت أنه لا مفر من ذلك أخذت تستفسر في هذه المرة عن وجهة الحملة وقد انتاب السلطات البريطانية قلق شديد وخاصة بعد تصريح «مدحت باشا» الذي اعتبر فيه البحرين تابعة لنجد فأبرق «هربرت» إلى «اليوت» يخبره



بذلك وبعد أن اتصل «اليوت» بالمسؤولين العثمانيين عاد من جديد يتصل بهربرت فإن الباب العالي أكد له أنه لا يمكن التعرض للبحرين أو المشيخات التي تحت سيطرة السلطات البريطانية. وصرح مدحت باشا عام 1871 أن السيادة العثمانية أصبحت ممتدة تشمل نجد وليس الهدف من الحملة الاستيلاء على نجد بل لتوثيق الروابط بينها وبين الدولة العثمانية وكبح جماح «سعود بن فيصل» وإنهاء أعماله العدوانية<sup>(1)</sup>.

وردت أنباء في 17 مايو من اسطنبول إلى هربرت تؤكد من جديد أن «عالي باشا» قد أكد أن الحملة لا تتدخل في شؤون المشيخات التي تحت سيطرة بريطانيا وأن نجداً جزء لا يتجزأ من ممتلكات السلطات وأن عبد الله بن فيصل لا يحكمها حكماً مطلقاً وإنما يمارس عمله كموظف عثماني بناء على فرمان سلطاني وأضاف الصدر الأعظم بشيء من الامتناع من تدخل البريطانيين بشأن الحملة وأضاف مؤيداً تصريح «مدحت باشا» الهدف من الحملة هو مصالحة الأخوين «عبد الله وسعود» ومنع الشغب واستعادة الهدوء والطمأنينة. نلاحظ هنا بعض التناقض بين قول الصدر الأعظم ومدحت باشا حيث أن مدحت باشا ذكر أن هدف الحملة هو إعادة عبد الله للحكم وإنهاء أعمال سعود العدوانية ولم يصرح مدحت باشا بالصلح بين الأخوين، والأرجح قول «مدحت باشا» في تصريحه السابق أما الصلح فلا اعتقد أنه صرح به لأن كان هناك تناقراً بين الأخوين معروفاً منذ أيام «فيصل بن تركي» وكان القائم مقام العثماني فيصل أراد وضع حد هذه المنافسة فجعل ولاية العهد لولده الأكبر عبد الله وأطلق يده في كثير من الأحوال، عندما وصلت التأكيدات أسرع هربرت لمقابلة «مدحت باشا» وأخبره عن رضى حكومته وحكومة الهند عما تلقته من الباب العالي. ونلاحظ أن تدخل بريطانيا واهتمامه بالحملة ووجهتها وهدفها كل ذلك جعل الصدر الأعظم يمتعض ويأفق منهم. واعتقد أن

(1) د. محمد عرابي نخلة - المرجع السابق ص 153.

اهتمامهم بكل صغيرة وكبيرة فى الحملة كانت حتى يشنوا القوات العثمانية من السير بالحملة إلى الأحساء وحتى يضايقونهم لتعطيل الحملة<sup>(١)</sup>.

اشتركت الكويت فى الحملة بجميع قواتها باعتبارها تابعة للعثمانيين وعندما علم سعود بمشاركة الكويت طلب من «بلى» المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى السماح له باستخدام البحر لضرب السفن الكويتية ربما كانت الكويت والدولة العثمانية لم يسبق لهما التوقيع على معاهدات السلم البحرى لذلك اقترح «بلى» على حكومة الهند أن توافق على طلب «سعود» ولقد وافقت بالفعل ولكنها أدركت أن ذلك سيعرض الأمن فى الخليج العربى للخطر فرفضت طلب «سعود» فلقد خافت بريطانيا أن يعمل «سعود» على تجميع القبائل الموقعة على معاهدات السلم البحرى فى مشيخات ساحل عمان ويكون منها حلفاء ؟ ومنعت الحملة فى عرض البحر حتى لا يكون ما عملت من أجله بريطانيا قد انتهى وسوف تتمرد كل قبيلة وتعود الفوضى والاضطرابات ضد السفن البريطانية فى الخليج العربى . ولذلك عندما كانت الحملة قد اقتربت من سواحل الأحساء فى 6 يونيو عام 1871م كانت حكومة الهند قد ابرقت إلى (بلى) تطلب إليه أن يأمر جميع رؤساء القبائل فى الخليج العربى والذين تشملهم معاهدة السلم البحرى بالإمتناع عن الانضمام إلى أى من الفريقين المتصارعين . وبهذه الطريقة أفلتت زمام الأمور من يد السلطات البريطانية وتيقنت بأنه لا مفر من إرسال الحملة العثمانية لذلك أصبح همها الوحيد فى هذه الفترة يركز على وجهة الحملة وإذا ما كانت ستعرض للبحرين أم لا . هنا التخوف جعل السير السيوت يتصل بالباب العالى ليتأكد من الأمر فأجابوه بعدم تعرض الحملة لأى مشيخة تحت الحماية البريطانية كذلك قام المستر بياتى السكرتير الأول بالسفارة البريطانية فى اسطنبول فى 12 مايو 1871

(١) د. محمد عرابى نخلة - المرجع السابق - ص 153.

بمقابلة الصدر الأعظم وسؤاله عن حقيقة وجهه الحملة وعما إذا كان مدحت باشا يسعى إلى مد نفوذه إلى البحرين ومسقط<sup>(1)</sup>.

إلا أن عالي باشا أكد للمستتر بياني بأن الحملة ما ذهبت إلا لإعادة القائمقام العثماني الأمير عبد الله إلى الحكم، وأن الحملة لن تتدخل في شئون المشيخات البريطانية. وهنا وبعد أن اطمأنت الحكومة البريطانية من حقيقة وجهة الحملة أرسلت تظمنن المقيم السياسي البريطاني في بوشهر السير «لويس بلي» الذي أخذ بدوره يظمنن حكام المنطقة لعدم تعرض الحملة لهم. كان مدحت باشا رالي بغداد قد اتبع سياسة تهدف إلى إنشاء أسطول عثماني قوى في الخليج العربي وإنشاء خط بواخر مدنية أيضا يعمل بين البصرة والسويس والأستانة فإن كان يرى أن يحكم قبضته على المشيخات في شرق الجزيرة العربية التي لم ترتبط بالحماية مع بريطانيا حتى الآن. ولما اقتنع بوجهة نظر عبد الله بأن سعود سيضيع نجدا وسيلقى بها بيد البريطانيين قرر أن يغزو السعودية وبقية المشيخات في شرق الجزيرة العربية فكتب إلى شيخ الكويت يطلب منه المساهمة في الحملة باعتباره تحت السيادة العثمانية، فوافق الشيخ على ذلك وحشد قواته بسرعة وأمر أسطوله الشراعي الانضمام إلى الحملة إدراكا منه أن الاستعمار المسيحي البريطاني خطر يهدد مستقبل الإسلام ومناطق الخليج العربي. وكان مدحت باشا وزع منشورات تبين أن الحملة هو إنقاذ نجد وتوابعها من الخارج على الإسلام وعلى طاعة خليفة المسلمين سعود بن فيصل، غادرت الحملة ميناء البصرة يوم 21/4/1871م<sup>(2)</sup>.

تم الإنزال في رأس تنورة وباشرت الحملة تقدمها البرى في الأحساء والقطيف كلها بيدها في أوائل شهر يونيو. وعلى الرغم من صرخات الأمير سعود بطلب النجدة من المقدم بيلي إلا أن الأخير لم يحرك ساكنا وكان جوابه هو أن

(1) جون - ب - كيلي - بريطانيا والخليج - الجزء الأول - ص 594.

(2) - جون - ب - كيلي - نفس المرجع ص 597.



يهتم بأمن مياه الخليج العربى فقط وأنه سيقاوم التقدم العثمانى إذا ما تعرض لإحدى المشيخات المرتبطة بمعاهدات الحماية مع بريطانيا ولكن مخاوف بريطانيا من الحملة ما لبثت أن اشتدت عندما صدرت جريدة الزوراء البغدادية بالعدد رقم 148 فى 30 مايو 1871 لتؤكد أن هدف الحملة هو إعادة الحدود فى نجد إلى حالتها الطبيعية وأن منطقة نجد تشمل الأحساء والبحرين وقطر والبريمى وأبوظبى ودبى وعمان. مما دعا السير هربرت القنصل البريطانى فى بغداد إلى إرسال رسالة إلى مدحت باشا يدعو فيه إلى تجنب الاشتباك مع المشيخات وعشائرها المتعاهدة مع بريطانيا ولكن رد مدحت باشا إذ قال أنه لن يتدخل فى شؤونها إذ لم تكن تحت حكم عبد الله من قبل وأنه يعتبر من يؤيد سعود عدو الدولة العثمانية. ولم تلبث الحكومة العثمانية أن أصرت على عدم تدخل بريطانيا مؤكدة أنه لاحق ولا سيادة لأحد على تلك البقاع سواء خليفة المسلمين العثمانى. وفى تلك الأثناء وصل إلى الأحساء مدحت باشا ومعه قائد البحرية العثمانية فى البصرة عارف بك ثم توجهوا نحو البحرين فلحقهم كل قطع الأسطول البريطانى التى كانت فى المنطقة ثم قام مدحت باشا وعارف بك بزيارة ودية إلى هناك<sup>(1)</sup>.

### سير الحملة:

هكذا لم تجد الاعتراضات البريطانية نفعا فالحملة قد سارت حسب الخطة المرسومة والتى كان مدحت باشا هو العقل المدبر والمنظم لها وتمكنت السلطات العثمانية من تسيير الحملة رغم معارضة بريطانيا لها، وفى 20 أبريل 1871 غادرت الحملة البصرة متوجهة إلى الأحساء تحت قيادة الفريق نافذ باشا كذلك تطوعت الكويت فى هذه الحملة حيث شارك أمير الكويت عبد الله الصباح نافذ باشا بقوات كويتية واتجه بحرا إلى الأحساء، وتوجه برا إلى الأحساء الشيخ مبارك الصباح على

(1) جى . بى . كىلى - نفس المرجع ص 598.



رأس قوات الكويت وعشائرها. وشاركت الكويت بـ 80 سفينة من سفنه<sup>(1)</sup> كذلك انضم إلى هذه الحملة الكثير من جنود القبائل العراقية؟ ورئيس نقابة السادة في العراق في البصرة وناصر باشا السعدون شيخ قبيلة المتفق، الذي شارك بألف فارس من عشيرته بالإضافة إلى قبائل بني خالد<sup>(2)</sup>. لقد كانت السفن العثمانية المشاركة في الحملة كالتالي:

السفينة بروسة (برونزه) وهي مسلحة بـ 23 مدفع<sup>(3)</sup>. السفينة خوجه بك بها 18 مدفع. السفينة نينوى مسلحة تسليحا حديثا وبها 4 مدافع<sup>(4)</sup>. بالإضافة إلى ثلاث سفن صغرى بها 13، 4، 6 مدافع. تقدمت الحملة التي كانت تقل 5000 جندي نظامي إلى الأحساء.

وصلت الحملة في 13/ مايو/ 1871م إلى أول محطة إنزال حسب مخططها وكانت تلك المحطة هي «رأس تنورة» وبدأت عمليات الإنزال في اليوم التالي وعلى الفور بدأت القوات العثمانية تزحف نحو القطيف لكي تلتقى مع الجيش الزاحف برا ووقعت بعض المقاومة من السكان وشعروا بأنهم يضمرون لهم العداوة ولكن «مدحت باشا» قد بعث بإعلان لشرح أهداف الحملة للسكان ولما تفهموا ما جاء فيه أعربوا عن رضاهم. بدأت الحملة أعمالها العسكرية ضد مدينة القطيف التي امتنع قائد حاميتها السعودي من الاستسلام وأكد ذلك القائد بأن «سعود بن فيصل» قد أولاه ثقته ولا يمكن أن يخونها وأنه مصر على الدفاع عن القلعة حتى

(1) يذكر ج. ج. - لوريمر أن الكويت ساهمت بـ 300 سفينة في الحملة . صـ 1453.

(2) د. جمال زكريا قاسم - المرجع السابق - صـ 182.

(3) يقول لوريمر بأن اسمها برونز وبها 25 مدفع. ج. ج. - لوريمر - دليل الخليج - جـ 3 - صـ 1453.

(4) يقول لوريمر بأن اسمها نيبتون وهي أصلا غير مسلحة وزودت بأربعة مدافع - نفس المرجع - صـ 1453.

آخر لحظة وتعزيزا لخطته في الدفاع عن القلعة أخذ يهدم كل المباني المحيطة بالقلعة لكي يمنع محاولة تقدم القوات العثمانية المحاصرة للمدينة.

بدأت قواتهم تطوق على المدينة من جميع جهاتها إذ حاصرتها القوات البرية من الجهات الثلاث وبدأت بقصفها بالمدفعية وأن الجهة المطلة على البحر فقد تعرضت لقصف مدفعي مركز من قطع الأسطول العثماني والقوارب الكويتية وبعد ثلاث ساعات من القصف المتواصل تمكن العثمانيون من دخول المدينة بعد أن فر قائد حاميتها إلى نجد وترك المدينة تستسلم للقائد العثماني الذي ما أن فرغ من الاستسلام على المدينة وجمع الأسلحة حتى أخذ يقرأ إعلانا موجهها إلى سكان القطيف من الباب العالي وأهم ما جاء فيه<sup>(1)</sup>:

- 1 - تعتبر نجد وملحقاتها جزء من الدولة العثمانية.
  - 2 - سبب الحملة هو تمرد سعود على أخيه القائمقام العثماني الأمير عبد الله بن فيصل ال سعود وهدف الحملة إعادته إلى الحكم.
  - 3 - إصدار عفو عم عن سعود وأتباعه إذا استسلم واعتذر عما بدر منه من سوء تصرف.
  - 4 - إذا رفض الاستسلام فستدمره القوات العثمانية مع أتباعه وكل من يقدم له العون أو المساعدة.
- توجهت الحملة بعد ذلك إلى الدمام وفي الطريق أخضعت لها قلعة عنك فلما وصلت الدمام سقطت في أيديهم دون مقاومة في 5 يونيو 1871 فوضعت بها الحملة حامية مكونة من سريتين من الجنود ثم عادت باقى القوات إلى القطيف. لقد كان هدف العثمانيون يركز في الساحل لتأمين طرق مواصلاتهم . ومن خلال

(1) د. محمد عرابي نخله - المرجع السابق ص 158.

الساحل يتخذون طريقهم إلى الداخل وبالفعل من أوائل يوليو وجهوا سيرهم إلى الهفوف واستغرق سيرهم إليها أسبوعين ويعود سبب ذلك للشمس المحرقة وتفشي الأمراض في الجنود كالملاريا والكوليرا وفتكها بحوالها 400 جندي.. وكذلك إصابة 1000 جندي آخر بأمراض شتى وصلت الحملة إلى الهفوف ودخلها الفريق نافذ باشا وكان على طول الخط منذ دخولها القائد العثماني يعلن أسباب دخول الحملة وعدم تعرض أهل البلاد بأي سوء مع التحذير من العصيان والمقاومة وبالفعل تم له الدخول لضعف الأهالي الذين آل إليهم بعد سوء المعاملة التي لاقوها من قبل العجمان أثناء سيطرتهم على البلاد كل هذا وكان الصراع ما زال مستمرا بين الأخوين سعود وعبد الله ففي الوقت الذي استطاع فيه سعود أن يهزم أخاه مرتين ويستولي على الرياض وتمكن عبد الله أن يدخلها أثناء غياب أخيه سعود عنها إلا أنه عاد وهرب إلى الأحساء ولجأ إلى نافذ باشا<sup>(1)</sup>.

أثناء إقامة عبد الله في الأحساء مع العثمانيين تبين له مخططاتهم وأنهم لم يأتوا من أجل مساعدته إنما جاءوا لتأكيد سيطرتهم على البلاد فتحين فرصة ثم مر هاربا هو مع ابنه وأخيه محمد<sup>(2)</sup>. أما سعود فكان في هذا الوقت يلاقى ضغطا شديدا من أهل البلاد الذين ضاقوا ذرعا من تدخلات أتباعه العجمان الذي أدى إلى خلع طرده من البلاد وتعين عبد الله تركي بدلا منه<sup>(3)</sup> فقام عبد الله بن تركي هذا وأرسل إلى نافذ باشا يعلمه بالأمر. فكان جواب القائد العثماني بأن ثبته على

(1) د. محمد عرابي نخله - نفس المرجع - ص 164.

(2) يذكر الزركلي أن أهل الرياض قد انتفضوا وعلى رأسهم عبد الله بن تركي على الأمير سعود. الزركلي - المرجع السابق - ص 48.

(3) ج. ج. - لوريمر - المرجع السابق - ص 1679، ص 1680. إلا أنه يذكر أن محمد سبقه في الفرار.

الرياض نيابة عن عبد الله. ولكن سعود لم يخضع للأمر فجمع أصحابه من العجمان وهاجم بهم الأحساء فقاتل مع العثمانيين وأخيه إلا أنه هزم في معركة الخويرة. وهنا اتجه إلى مناطق قريبة من قطر. وفي هذا الوقت بدأ العثمانيون يسعون في مناطقهم جنوبا وشرقا حتى وصلوا إلى قطر ربما كان قصدهم هو حماية خطوط التجارة. واتجاه العثمانيين إلى قطر يعنى خلق صراع وتنافس مع بريطانيا التى عقدت مع حاكم قطر معاهدة عام 1868 ولأجل التمهيد لهذا التقدم أعلن مدحت فى جريدة الزوراء أن دبی والشارقة وقطر وأبوظبى والبحرين تابعة لنجد الأمر الذى أدى إلى تضايق بريطانيا فأبلغوا مدحت أن مناقشة مثل هذه الأمور الحساسة إنما هو بين الباب العالى ووزارة الخارجية البريطانية<sup>(1)</sup> إلا أن مدحت أمر برفع العلم العثمانى على قطر فعندما تأكدت من وجود العلم بواسطة السفينة Hugeroise أرسلت مندوبا لها إلى قطر للتحقيق من الأمر ثم أرسلت إلى مدحت باشا من أجل معرفة حقيقة التدخل العراق وأنكر علمه بذلك ولكن ذكر بأنه لا يمانع تقدمهم وكذلك التقدم إلى البحرين لأنها تدفع الزكاة للقائم مقام العثماني فهذا يعنى أنها تابعة لنجد. وكان هذا الرد نذير بقرب نشوب صراع بين العثمانيين والبريطانيين على منطقة شرق الجزيرة العربية والذى زاد من اقتراب هذا الصراع هو تقدم عارف بك من عدن إلى الخليج العربى بصحبة سفيتان هما الإسكندرية ولبنان لتعزيز وجود قواتهم، كذلك إعلان السلطات بقرب إرسال عشر سفن أخرى واعتبرت بريطانيا أن هذا التصرف إنما هو تحدى لهم وليادتهم<sup>(2)</sup> وفى سبتمبر 1871 بدأ البريطانيون يحسون بتحرج موقفهم فى الخليج العربى.

(1) د. محمد عرابى نخلة - المرجع السابق - ص 166.

(2) جون - ب - كيلي - المرجع السابق - ص 605.



اعتبر تحول قطر إلى الدولة العثمانية مباشرة تحديا سافرا لها ولموقفها لهذا أخذت بريطانيا تعلن عن تخوفها من ازدياد قوة الأسطول العثماني وأعربت في مقالها بأنها لا ترفض أحقية الدولة العثمانية في التدخل لفض النزاع بين سعود وعبد الله الدائر في نجد التابعة لها ولكنها تخاف من امتداد ذلك إلى مشيخات الساحل العماني تحت الحماية البريطانية فيؤثر على سلام المنطقة ولكن الباب العالي أجاب بأن من حقه زيادة أسطوله وأنها لا تريد التوسع في المشيخات ذات العلاقة مع بريطانيا فأخذت تهدد بزيادة أسطولها وهنا أخذ العثمانيون يتراجعون عن سيادتهم خاصة بعد انتهاء حكم مدحت عن العراق في 23 نوفمبر 1872 وأكدت الدولة العثمانية هنا بأنه لا نية لها في التوسع<sup>(1)</sup>.

ما أن علم عبد الله بن سعود بوصول مدحت باشا إلى سواحل الأحساء حتى توجه إلى القطيف ثم إلى العقير ثم إلى الهفوف وأقام بها أربعين يوما ما أن علم بمقدمه وهو الذي خبر من تصرفات العثمانيين أنهم ما جاءوا ليعيدوا له الحكم بل جاءوا ليحكموا البلاد حكما مباشرا فتيقن أن مقدمه إنما لإبعاده هنا. أرسل مدحت خطابات لعبد الله يستدعيه فيها إلا أنه رفض ذلك ثم إن مدحت عرض على عبد الله أن يعينه قائمقاما على الرياض فقط إلا أن عبد الله رفض ذلك وطالب بالأحساء كلها إلا أن هذا الرد لم يعجب مدحت الذي أعلن عزل عبد الله عن السيادة على الأحساء وعودتها إلى حظيرة الدولة العثمانية المباشرة، غير أن الخطأ الذي ارتكبه مدحت باشا وهو عدم متابعة قراراته بشأن إلغاء حكم آل فيصل واكتفى بأن عين نافذ باشا قائمقاما على نجد وذلك بسبب الضعف الذي أصاب القوات العثمانية هذا كان سببا في تجميد نشاط الحملة في الجزيرة العربية ثم إن مدحت غادر الأحساء في بداية 1872 حيث توجه إلى العراق ومنها غادر إلى

(1) د. جمال زكريا قاسم - المرجع السابق - ص 185 - 186

الاستانة في 22 مايو من نفس العام وقبل مغادرته توجه إليه كلا من عبد الله وسعود بشأن إعادة النظر فيما اتخذه غير أنهما لم يصلا معه إلى نتيجة تذكر<sup>(1)</sup>.

عند مغادرة مدحت باشا للأحساء في بداية 1872 أخذ معه بعض الجنود والمرضى والجرحى وبعض العشائر وعودة هؤلاء ساهمت في تضاعف عدد القوات العثمانية في الأحساء ثم أنه بعد عودة مدحت استمرت الاتصالات بين عبد الله وسعود ووالي بغداد وكان سعود يبحث عبد الله على ضرورة توحيد الجهود ضد القوات العثمانية إلا أنه فشل في ذلك فاضطر هنا إلى مناوشة قوات أخيه والقوات العثمانية على السواء. وهنا أبدى سعود ميلا إلى العثمانيين فاتفق معهم على أن يدفع لهم ضريبة سنوية على أن يقوم بتقديم رهينة لهم في بغداد تضمن ولائه فتم تقديم أخيه عبد الرحمن الذي استمر وجوده في بغداد كرهينة حتى أغسطس عام 1874<sup>(2)</sup>.

لم يفهم الولاة العثمانيون ممن جاءوا بعد مدحت طبيعة السكان فشرعوا في فرض ضرائب متعددة عليهم، ثم التدخل في شئونهم الأمر الذي دفعهم إلى التذمر من هذا الوقع إلا أن هذا التذمر تحول فيما بعد إلى حركة معارضة ضد الحاكم العثماني بزيع بن عريير فاستغل ذلك عبد الرحمن بن فيصل وأخذ يرأسل شيوخ القبائل سرا لمعرفة تطلعاتهم وعندما تأكد له تأييد بعضهم، توجه على رأس 500 من عشائر البحرين إلى العقير واجتمع معه عشائر العجمار ثم اتجه إلى القطيف ثم إلى الهفوف للإطاحة بحاكمها إلا أن رد العثمانيين على هذه الحركة كان سريعا، حيث أمر والي بغداد «رديف باشا» قائد الباخرة «نجد» لنقل الجنود إلى الأحساء وكذلك أعداد الباخرتين «بورصة» و «الاسكندرية» وتوجيهها إلى

(1) د. عبد العزيز سليمان نوار - المرجع السابق ص 432.

(2) د. عبد العزيز نوار سليمان - نفس المرجع ص 433.

الأحساء ولاضطراب أمور العثمانيين في العراق وضعفهم جعلهم يستندون عملية إخضاع هذه الحركة إلى الشيخ ناصر السعدون، الذي انتصر عليهم. وطاردهم فتوجه عبد الرحمن إلى الرياض فلما وصل الرياض وجد أخيه سعود في التزع الأخير من حياته فتوفي في 26 من يناير 1875 وذلك بسبب جراح أصيب بها في معركة ضد أحد رؤساء القبائل عند غدير ماء يسمى طلال<sup>(1)</sup>.

نظرا لضعف الولاة بعد مدحت باشا فإنهم أسندوا أمر الأحساء إلى مشايخ آل السعدون وهؤلاء لم تكن لهم مجهودات سوى المحافظة عليها<sup>(2)</sup>. يجب هنا التحدث عن التنظيمات التي أحدثها مدحت باشا في الأحساء وتتلخص هذه الأعمال في أنه ضم الأحساء إلى الحكم المباشر وأعلن تنظيما إداريا جديداً فأصبحت متصرفية تسمى باسم لواء نجد واتبعت لوالى بغداد وعين محمد نافذ باشا متصرفاً عليها وبذلك أصبحت نجد جزءاً من العراق، وقسمها إلى ثلاثة أقضية، القضاء الأول هو قضاء الهفوف وهو مركز الثقل ومكان لإقامة المتصرف، ثم قضاء قطر وعين عليها قاسم بن ثاني قائمقاماً وبجانبه قائد عثمانى للإشراف على الحماية العثمانية، وقضاء القطيف وهو مركز التمويل للأقضية الأخرى<sup>(3)</sup>.

وقد ألحق عبدالعزيز نوار الكويت بمتصرفيه نجد وتضم كذلك الأحساء<sup>(4)</sup> ولم تكن فيها قوات عثمانية كوجود عسكري كما كانت الأحساء فلقد بقيت مسألة

---

(1) د. حسين محمد حسين القهواتي - تاريخ الخليج الحديث والمعاصر - الصراع العثماني البريطاني في الخليج العربي خلال فترة 1871 - 1914 مجموعة دكاترة - ص 119 - ص 120.

(2) د. عبد العزيز نوار - المرجع السابق ص 434.

(3) د. محمد عرابي نخله - المرجع السابق ص 176.

(4) د. عبد العزيز نوار - المرجع السابق ص 358.

تنظيم الشؤون الداخلية لشيخ الكويت، وعلل مدحت بأنها مستقرة وبغير حاجة إلى وجود حامية عسكرية فيها<sup>(1)</sup>. مع بقاء الكويت تحت السيادة العثمانية وعلاقة قوية مع البصرة.

### مقاومة أبناء فيصل للوجود العثماني؛

عادت الحملة من الأحساء في أواخر عام 1871<sup>(2)</sup> مع القوات الكويتية والقبائل المشتركة والعديد من الجنود الجرحى وكان يمكن للحملة أن تتقدم إلى الرياض لولا تفشى الأمراض في صفوف القوات المشتركة اضطرابات الأحوال في العراق أثناء تقدم الحملة حيث اضطر مدحت أن يوقف الدعم المقدم للحملة وذلك لدعم الوضع الداخلي بعد ثورة قبائل «شمر». شدة الطقس وطبيعة البلاد الصحراوية. مقاومة قبائل العجمان وال مرة للحملة وقد بدأت هذه المقاومة منذ البداية. ونتطرق للمقاومة منذ البداية وحتى نهايتها فقد بدأت هذه المقاومة عندما حاولت حاميات العجمان في القطيف والدمام الصمود أمام الحملة منذ بداية تقدمها، إلا أن تعرضها للقصف المدفعي العنيف أدى إلى استسلامها. وهنا تراجعت قوات الأمير سعود الفيصل مع قبائل العجمان وآل مرة إلى الداخل بقصد استدراج الحملة إليهم وكان يخطط من وراء ذلك<sup>(3)</sup>. وأن يكون سعود أكثر حرية للعمل ضدهم. أن تتوقف الإمدادات عنهم بإبعادهم عن الساحل وأن يحرمهم من مساعدة أسطولهم ومدافعه وأن يضعهم في دائرة مخاطر قطاع الطرق. إلا أن الحملة استطاعت رغم تعرضها لظروف صعبة وأمراض فتاة أن تصل إلى الهفوف في 1871 التي استسلمت لهم وغادرها حاكمها فرحان بن خير الله لإدراكه أن

(1) د. محمد عرابي نخله - المرجع السابق - ص 177.

(2) د. عبد العزيز نوار - المرجع السابق - ص 434.

(3) د. جمال زكريا قاسم - المرجع السابق - ص 195.



عرب الأحساء لا يرغبون فى المقاومة بالإضافة إلى إعلان نائب الحملة الذى طمانهم . ويمكن إجمال سبب عدم مقاومتهم فى<sup>(1)</sup> :

إن معظم سكانها وقبائلها من الفئات المعادية للسعوديين كبنى خالد الذين يعملون إلى إعادة حكمهم بالإضافة إلى وجود الشيعة أعداء السعوديين الطبيعيين . تعرض سكان الهفوف من قبل العجمان أنصار سعود . خوفهم من تهديد قائد الحملة لمن يقف ضده وعدم مقدرتهم على المقاومة لعدم توفر العتاد وعلى العكس كان العثمانيون من حيث توفر الأسلحة . هنا أرسل العثمانيون إلى عبد الله يستدعونه للقدوم إلى الأحساء فأراد سعود أن يتخلص من أخيه عبد الله لأن عبد الله هو الذى استدعى العثمانيين لمساعدته فأخذ يطارده إلى أن تلاقيا فى معركة قوية انتهت لصالح سعود فى مكان يسمى البرة فى 3 أغسطس 1871 إلا أن سعود لم يتمكن من القاء القبض على أخيه الذى فر إلى العثمانيين<sup>(2)</sup> .

عاد إلى الرياض الأمير سعود إلا أنه أخرج منها لقيام الأهالى بثورة ضده ، فما أسباب هذه الثورة؟ الضغط المتزايد عليه من قبل العثمانيين وفقد الأهالى الثقة به . دوره فى السماح لأنصاره فى التدخل فى شؤون أهل البلاد الداخلية وفرض الضرائب الباهظة عليهم ، تقسيم سعود لبلاده إلى دوائر صغيرة ونميين حكام عليها من أعوانه أدى بهم إلى محاولة الثورة للاستقلال مثل عمه عبد الله بن تركى ، خروج أهالى القصيم عن طاعته ومحاولتهم تقديم خدماتهم للعثمانيين<sup>(3)</sup> .

هذه العوامل التى أدت إلى خروجه وتعيين عمه الذى أعلن ولائه للعثمانيين

---

(1) حافظ وهبه - جزيرة العرب فى القرن العشرين - ص 238 .

(2) د . محمد عرابى نخله - المرجع السابق - ص 187 .

(3) د . محمد عرابى نخله - نفس المرجع - ص 189 .

أما سعود فإنه اجتمع مع شيوخ منطقة الخرج وطلب أن يجتمع بهم في منطقة الزرنوته وقال لهم بأنه سيلحق بهم في أقرب فرصة ممكنة ولكن يبدو أنه تأخر على أتباعه، وهم في فترة صراع مع الزمن وأمام تأخيره هذا اضطر شيوخ المعسكر إلى إرسال وفد إلى العثمانيين لإعلان استقلالهم، وكان يرأس هذا الوفد راكان بن حثلين زعيم العجمان وتم لهم الاتفاق مع نافذ باشا ثم عادوا إلى معسكرهم في هذا الوقت أرسل نافذ باشا الشيخ مبارك بن صباح إلى منطقة الزرنوبة من أجل التأكيد من نوايا ابن سعود<sup>(1)</sup> إلا أن سعود أكد له بأنه ستوجه إلى الأحساء من أجل تسليم نفسه (خلال يومين) وبعد مضي ثلاثة ولم يحضر سعود فبدأت الشكوك تساور نافذ باشا فأرسل الشيخ مبارك آل الصباح مرة أخرى إلى معسكر العجمان وما أن الشيخ وصل مبارك آل الصباح حتى أصيب بذهول نتيجة ما رأى من استعدادهم للزحف على الأحساء وعندما جلس مع سعود تبين له أن سعود نوى مقاومة العثمانيين حتى آخر رمق له. فعاد الشيخ مبارك آل الصباح وأبلغ القائد بذلك ولكن العثمانيون لم ينتظروا أن يشن عليهم الهجوم بل بدأوا به وشنوا هجوما عنيفا بقيادة حمدي باشا ودارت بينهما معركة حامية استبسل فيها العجمان إلا أنهم لم يحققوا نصرا على العثمانيين الذين تراجعوا إلى الهفوف فتراجع العجمان إلى معسكرهم سميت هذه المعركة بالخويراء وحدثت تقريبا في عام 1871<sup>(2)</sup>. في هذه الفترة كان عبد الله قد هرب من العثمانيين وتوجه إلى الرياض ووصلته رسائل من مدحت تستدعيه إلا أنه رفض ذلك

هنا أعلن مدحت انتهاء حكم آل فيصل وأعلن كذلك بأن الأحساء تابعة لحكمهم المباشر وتم ضمها إلى البصرة بعدما كانت تتبع «نجدا» والتي كانت تتبع

(1) د. محمد عرابي نخله - نفس المرجع - ص 189.

(2) إبراهيم صالح بن عيسى - تاريخ بعض الحوادث الواقعة في نجد - ص 183.

بغداد هنا اضطر عبد الله إلى مهادنة أخيه سعود وذلك من أجل توحيد الجهود ضد العثمانيين. في أبريل 1873 توحدت جهود الأخوة عبد الله وسعود ومحمد في محاصرة القطيف وطلبوا من القائد العثماني الذي بها أن يوافق على عقد معاهدة للسلام معهم وإلا فإنهم سيهاجمون المدينة فرفض القائد هذا التهديد وراح يستنجد من شيخ الصباح باعتبار الكويت يتبع العراق، فقامت الكويت بإرسال قوات من عرب البادية وتوجهوا إلى القطيف في هذه الأثناء كان النجديون قد قسموا جيشهم فعبد الله مع قبائل الهواجر والدواسر وتوجهوا إلى مدينة الهفوف أما سعود فهو وقواته من العجمان وآل مرة توجهوا لمهاجمة القطيف ولكنه لم ينجح في ذلك لأن سعود فشل في منع القوات الكويتية من تقديم المساعدة للعثمانيين فاندحرت القوات السعودية أمام قوة الجيش الكويتي ولولا تدخل الجيش الكويتي لأمكن لآل سعود من استرداد حكمهم. هنا عاد عبد الله إلى الرياض بينما بقي سعود في البادية يهيم على وجهه بعد تخلي قواته عنه<sup>(1)</sup>.

في هذه الآونة كانت أحوال العثمانيين في الأحساء تسير من سيء إلى أسوأ فظروف كل من سعود والقوات العثمانية متشابهة وتنازل الطرفان عن بعض الأشياء قد يؤدي إلى اتفاق ينهي الخلاف والأزمة بينهما<sup>(2)</sup>. هنا استعان سعود بأحمد خان في أبو شهر ليكون وسيطا له في عملية إجراء الصلح مع الدولة العثمانية. فقام هذا بزيارة لرؤوف باشا والي بغداد ثم عاد للتفاوض مع سعود فقام بإرسال أخيه عبد الرحمن ورجل آخر هو فهد بن حنيتان وما إن وصل هذان الرجلان إلى بغداد حتى ألقى بهما في غياهب السجن وهذا التصرف أثار حفيظة قبائل العجمان فهبت إلى سعود لتقف بجانبه ضد العثمانيين إلا أنه فضل عدم

(1) إبراهيم صالح بن عيسى - نفس المرجع - ص 183.

(2) د. جمال زكريا - المرجع السابق - ص 195 - ص 196.

مواجهتهم وضرورة توجيه جهوده ضد أخيه عبد الله فسار في قواته إلى عاصمة الخرج فقام عبد الله وأرسل جيشه إلى «الدلم» وكان على رأس الجيش أخيه محمد بن فيصل وعمه عبد الله بن تركي فتحصن جيش عبد الله في «الدلم» فلما جاء سعود حاصرها حصارا شديدا اضطرها إلى الاستيلاء وفر محمد إلى الرياض. أما عبد الله بن تركي فقد أسر وسجن ثم توفي في سجنه<sup>(1)</sup> ثم واصل سعود سيره إلى الرياض وفي طريقه أخضع له بلدان عديدة من نجد ثم هزم جيش عبد الله في معركة الجزعة الثانية في بداية عام 1873، ثم تمكن من دخول «الرياض» وإعلان نفسه حاكما «لرياض». بينما هرب عبد الله إلى الكويت وعاش مع قبائل قحطان<sup>(2)</sup> وفي مارس 1873 أخذ سعود يلوح للمقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي يطلب المعونة والحماية، إلا أن الرد جاءه بأنه لا توجد أى معاهدة تربط بينهما تنص على حماية بريطانيا له كذلك طلب سعود من المقيم السياسي البريطاني في أن يتوسط له لدى السلطات العثمانية بضرورة إطلاق سراح أخيه عبد الرحمن وصاحبه فهد وتم له ذلك بفضل مساعدة بريطانيا<sup>(3)</sup>.

يقول د. عبدالعزيز نوار بأن بريطانيا كانت تسعى لأن تجمع الأخوين حلفاء بريطانيا الطبيعيين وتوحد جهودهما ضد الوجود العثماني في الأحساء التي أصبحت تهدد نفوذها في الخليج العربي<sup>(4)</sup>. ثم إننا رأينا كيف استغل عبد الرحمن بعد عودته ثورة الأهالي على القوات العثمانية وقام بثورة حتى وصل إلى الرياض. ورأينا أنه وصلها في الوقت الذي كان فيه سعود يحتضر<sup>(5)</sup>.

(1) د. محمد عرابي نخله - المرجع السابق - ص 193.

(2) إبراهيم بن صالح بن عيسى - المرجع السابق - ص 185.

(3) د. محمد عرابي نخله - نفس المرجع - ص 194.

(4) د. عبد العزيز نوار - المرجع السابق - ص 433.

(5) أمين الريحاني - نجد الحديث - ج 5 - ص 100.



بعد وفاة سعود تسلم مقاليد الحكم الأمير عبد الرحمن إلا أن أبناء سعود لم يعجبهم الوضع، الأمر الذي أدى إلى ثورتهم وبالتالي فرار عبد الرحمن إلى أخيه عبد الله في البادية حيث يقيم مع قبائل العتيبة. ومن البادية رحف الاثنان على الرياض ودخلوها فهرب أبناء سعود إلى بلده دلم فوفد أهل نجد لمبايعة عبد الله على الحكم إلا أن هذا اتسم بضعف نتيجة لشدة الصراع بين أفراد البيت السعودي<sup>(1)</sup>. وكان هذا الضعف فرصة لتحقيق مآرب آل رشيد في التوسع على حساب السعوديين كان عبد الله يرى بأنه لا بد من وجود منفذ لنجد على البحر، ولا سبيل إلى ذلك إلا عن طريق مكافحة العثمانيين في الأحساء، لذلك بدأ في إنهاء خلافاته مع أبناء أخيه ثم قام بإرسال قوات من العجمان إلى الأحساء عام 1879 وحاصرت القطيف إلا أنها لم تسقطها وذلك بسبب الإمدادات العاجلة التي قدمت من العراق. هنا أدركت الدولة العثمانية مدى الصراع بينها وبين قبائل الرياض وأخذت تفكر في هذا النزاع فساقها التفكير إلى النزاع الحادث بين آل رشيد وحكام حائل و«شمال نجد» وبين آل سعود فأخذت تميل كفتها إلى آل رشيد على حساب آل سعود حتى إن محمد بن الرشيد شيخ جبل شمر تمكن من إخضاع الرياض له في 1887م وكانت حجة في ذلك مساعدة عبد الله بن فيصل لتعرضه لهجوم من قبل أبناء أخيه سعود. فباستيلاءهم على الرياض أخذوا عبد الله معهم إلى حائل وعينوا سالم السبهان حاكما عليها إلى جانب عبد الله<sup>(2)</sup>. ثم في 1888 تخلص السبهان من أبناء سعود فألقى القبض عليهم في الدلم ثم أمر بإعدامهم.

استدعى ابن الرشيد عبد الرحمن ليقم مع عبد الله في حائل<sup>(3)</sup> بقى آل سعود في حائل حتى عام 1889 حين سمح لهم محمد الرشيد بالعودة إلى

(1) د. جمال زكريا قاسم - المرجع السابق - ص 198.

(2) د. جمال زكريا قاسم - نفس المرجع - ص 198 - ص 199.

(3) إبراهيم صالح بن عيسى - المرجع السابق - ص 194.

الرياض كحاكم مستقل إلا أن عبد الله ما كاد ليصل حتى توفي في 26 نوفمبر 1889. قال الحكم إلى عبد الرحمن الفيصل الذي كان دوماً يعمل على اكتساب صداقة العشائر النجدية من أجل استرجاع بلاده. وبالفعل تمكن من أن يعقد حلفاً مع رعماء القصيم ضد ابن الرشيد وكان ابن الرشيد لا ينفك يتجنب الفرص للقضاء على أفراد البيت السعودي، وكان عامله على الرياض سالم السبهان هو الإدارة المخططة لعملية التخلص فساق سالم تفكيره إلى استغلال فترة عيد الفطر لمهاجمة عبد الرحمن أثناء ذهابهم لتهنته بالعيد ولكن يبدو أن عبد الرحمن كان متيقظاً لتطلعاتهم حيث علم بالخطة فوضع هو خطة مضادة ومحكمة للقضاء عليهم فلما قدموا إليه مهتين وجلس إلى جانبه أوماً عبد الرحمن لأعوانه بالانقضاض عليهم فدارت بينهما معركة ترية قتل فيها الكثير من أعوان سالم بينما تمكن من الهروب بعد أن أصيب بجراح وبهذه الواقعة استعاد عبد الرحمن الرياض. فبايعه أهل القطيف ضد العثمانيين لوقوع خلاف معهم<sup>(1)</sup>.

ما إن علم ابن الرشيد بذلك حتى طار إليه وأعلن الاستعداد للتوجه إلى الرياض لاستعادتها فتم له حصارها عدة أسابيع ولكن أتباعه من الشمرين كانوا يريدون العودة إلى بلادهم فاضطر إلى رفع الحصار عائداً بعد أن قبل تسوية معقولة مع عبد الرحمن على أن تكون هذه التسوية في حائل ولكن ما كاد ابن الرشيد أن يغادر الرياض حتى جمع عبد الرحمن جيوشه ولحق بابن الرشيد للقضاء عليه فدارت بينها معركة قوية كانت في البداية لصالح عبد الرحمن إلا أن كفتها رجحت لابن الرشيد فيما بعد وسميت هذه المعركة بالمليداء وكانت في عام 1891م. ثم عاد ابن رشيد مرة أخرى لحصار الرياض فتنافر أهلها في شدة الحصار وطالبوه بالاستسلام وهنا جمع عبد الرحمن عائلته وتوجه بها إلى الأحساء<sup>(2)</sup>.

(1) صلاح الدين المختار - تاريخ السعودية العربية في ماضيها وحاضرها - ج 1 - ص 385.

(2) صلاح الدين المختار - نفس المرجع - ج 1 - ص 387.

وظل فترة من الزمن يتنقل في بادية الأحساء إلى أن أرسلت إليه الدولة العثمانية ممن يعلمه بأنها سوف تعينه حاكما على الرياض شريطة بقاء قوات عثمانية إلى جانبه إلا أنه رفض لعدم ثقته فيها. ثم توجه إلى قطر - إلا أن شيخ قطر هدد بالآلا يقبله للعيش معهم - فغادر الأمير عبد الرحمن إلى واحة بيرسيف وبقي فيها فترة ثم عاد إلى الأحساء بناء على طلب متصرفها واقترح له أن يعيش في الكويت مقابل أجر معين مقداره ستون ليرة شهريا<sup>(1)</sup>.

بقي عبد الرحمن في الكويت حتى تمكن ابنه عبد العزيز بمساعدة حاكم الكويت الذي حارب قوات ابن الرشيد من استعادة الرياض في عام 1902. وبهذه الطريقة يمكننا أن نقول بأن أبناء فيصل بن تركي رفضوا الوجود العثماني منذ بدايته وقاوموه مقاومة عنيفة، واستقرت هذه المقاومة حتى حين طردوا من بلادهم وكانت هذه المقاومة عن طريق الرفض<sup>(2)</sup>.

### العلاقات بين العثمانيين والشيخات:

حدث في 1874 ما كان متوقعا حدوثه في مجال العلاقات بين العثمانيين والشيخات، ذلك أن ضابطا كبيرا من رئاسة الأركان العثمانية هو القائد فريق باشا قام بزيارة الأحساء.

يبدو أنه اقتنع بوجهة نظر ضابط الأركان هناك بضرورة التحرك جنوبا على ساحل شرق الجزيرة العربية نحو ساحل عمان وعمان وإثارة المشاعر الدينية الإسلامية عند المشايخ لإبعاد النفوذ البريطاني عن المنطقة وبالفعل فقد وصلت إلى كل من الشيخ زايد بن خليفة حاكم أبوظبي والشيخ حشر بن مكتوم حاكم دبي رسائل موقعة من يوسف أفندي قائد الحامية العثمانية في قطر يؤكد لهم فيها رغبة

(1) د. جمال زكريا قاسم - المرجع السابق ص 183.

(2) د. صلاح العقاد - التيارات السياسية في الخليج : ص 152.

الحكومة العثمانية فى التفاهم مع كافة المشايخ وحكام المنطقة لتنظيم علاقات جديدة فى الأمور السياسية والتجارية، ويبدو أن الرسائل المرسله إلى الشيخ زايد تضمنت فقرة أن منطقة العديد تعتبر من المحميات العثمانية وأنه لاحق للشيخ زايد فيها، ولذلك فإن الشيخ زايد لم يتعاطف كثيرا مع الدعوة العثمانية بقدر ما تأثر بموضوع العديد الذى بدا وكأنه سيقرب من يده إذا لم يتدارك الأمر بسرعة ولذا فإنه انتهر فرصة وجود (المقدم روس) فى المنطقة فذهب لزيارته وشرح له الأبعاد الجديدة لقضية العديد وأبلغه بأمر الرسالة التى استلمها من الضابط العثماني يوسف أفندى وكرر مطالبته ألا تتدخل بريطانيا فى شؤونه الداخلية وأنه ينوى مهاجمة العديد. فطلب المقدم روس من الشيخ زايد أن يريه رسالة الضابط العثماني ولكن الشيخ زايد ادعى بأنه فقدوها وأنه سيرسلها إليه عندما يجدها. وعندما عاد المقدم روس إلى مقره فى بوشهر بعث برسالة إلى زايد يحذره فيها من اتخاذ أى خطوة عسكرية ضد العديد وهكذا جمدت بريطانيا هذا الموضوع الحساس سنة أخرى<sup>(1)</sup>.

### البحرين:

أما البحرين فلم تظهر السيادة العثمانية فيها واضحة بها إلا فى ظروف مؤقتة وقصيرة للغاية وفى إبان تفكك داخلى عاتقه الإمارة ويبدو أن شيوخ البحرين أنفسهم لم يمانعوا فى إعلان تبعيتهم للدولة العثمانية تخلصا من النفوذ البريطانى الذى كان يضغط عليها. كما أنه فى عام 1858 أتيحت للدولة العثمانية الفرصة بأن تبعث إلى البحرين وفدا عثمانيا مؤلفا من بعض شيوخ البصرة وبغداد وقد نجح الوفد فى إعلان تبعية البحرين للدولة العثمانية ووافق شيخها على رفع الراية العثمانية وإبقاء ممثل من قبل الدولة فى مشيخته على أنه لم يلبث أن اضطرت كل من البعثة العثمانية وكذلك الممثل العثماني للإنسحاب إثر احتجاج بريطاني صارم.

(1) د. صلاح العقاد - نفس المرجع ص 152.



فقد بالغ البريطانيون كعادتهم فى تصوير أطماع الدول الأخرى فى شرق الجزيرة العربية حتى ولو كان الأمر متعلقا بدولة غير أجنبية عن المنطقة كالدولة العثمانية، إذ أن كثير من عرب شرق الجزيرة العربية كانوا يسلمون لها بزعمامة العالم الإسلامى. أما السلطات البريطانية فقد ذكرت أن امتداد العثمانيين يهدد استقلال شيوخ القبائل ومن الجدير بالذكر أن مفهوم الاستقلال الذى استخدمته السلطات البريطانية يختلف تماما عن مفهومنا فى الوقت الحاضر فهو يعنى وجود سياسى لمنطقة معينة بصرف النظر عن كون هذا الكيان خاضعا لدولة أخرى أو موضوعا تحت حمايتها وحتى لو أخذنا بهذا المفهوم للاستقلال فإن العثمانيين لم يلغوا كيانات القبائل العربية ولم يعتبر وجودهم فى قطر مثلا متنافيا مع بقاء آل ثانى كأمرأ لشبه الجزيرة، وفضلا عن ذلك فإن العثمانيين ساعدوا آل صباح بعد حملة الأحساء على توسيع نفوذهم وفضلوا فى نهاية الأمر الإدارة غير المباشرة فعهدوا إلى رؤساء قبليين كابن عريعر زعيم بنى خالد بإدارة مناطق الأحساء<sup>(١)</sup>.

كان البريطانيون يرجون أن يقف الزحف العثمانى عند الأحساء، غير أن تحول قاسم آل ثانى إلى محالفة العثمانيين أفسد حسابات بريطانيا، وبمضى العثمانيين إلى قطر أثرت مسألة حدودها الجنوبية فى خور العديد، وهى منطقة مجدبة تتكون من تعاريج خلجانية تقع عند قاعدة شبه الجزيرة القطرية. ولولا وقوع هذا النزاع واستمروا فترة طويلة لما دخلت خور العديد فى حسابات التاريخ. وفى ذلك الحين كانت قبيلة القبيسات تسكن الخور وقد هاجرت إليه فرارا من حكم البوفلاج فى أبوظبى ويبدو أن شيخ القبيسات بطى بن خادم تطلع إلى تكوين مشيخة مستقلة أسوة بجيرانه بتحريض من الاستعمار المسيحى البريطانى نفسه ولكن مجى القوات العثمانية إلى قطر واتجاهها نحو العديد غير من سياسة بريطانيا من مؤيد إلى معارض ضد القبيسات خوفا من التوجه العثمانى إلى ساحل عمان

(١) د. جمال زكريا قاسم - المرجع السابق ص ١٨٤.

وعمان. فكتب شيخ القبيسات إلى المقيم السياسى البريطانى فى عام 1869 شارحا موقفه على النحو التالى<sup>(1)</sup>:

جننا فى الأصل من أبوظبى، غير أننا منذ أيام جدى صرنا تابعين لقطر ونحن نريد الآن أن نضع هذا المكان تحت الحماية البريطانية. فنرجوا أن ترسلوا لنا راية وكتابا لكى تكون دليلا على ذلك. وإذن فإن شيخ القبيسات يعتبر الحماية البريطانية أساسا لتكوين مشيخته، أو للاستقلال حسب التصور البريطانى. ولو قبل البريطانيون هذا لتكونت فعلا مشيخة عربية جديدة جنوب قطر.

لم يكن بوسع السلطات البريطانية أن تتخذ موقفا واضحا إزاء تلك المنطقة غير المعروفة، ويبدو أنها اعتبرت خور العديد تابعا لقطر عند عقد الاتفاق مع آل ثانى عام 1868 ثم أملت المصالح الخاصة على بريطانيا تغيير موقفهم بعد مجيء العثمانيين واتصالهم بشيخ القبيسات. ورأى بيلى المقيم السياسى البريطانى أن الحيلة تقتضى اعتبار خور العديد جزءا من أبوظبى، لا تركها مشيخة صغيرة مجاورة للعثمانيين لأنها فى هذه الحالة قد تطلب حمايتهم كما فعل آل ثانى. وقد عرف، الشيخ زايد بن خليفة حاكم أبوظبى هذه المخاوف البريطانية واستغلها فادعى بأن العثمانيين راسلوه مطالبين بخور العديد، وأنهم أرسلوا علما عثمانيا إلى بطى بن خادم شيخ القبيسات الجديد. وهكذا دفع بالبريطانيين إلى استخدام القوة لإجبار شيخ القبيسات على رفع علم الهدنة البحرية ولكنهم لم يعلنوا رسميا أن الخور جزء من مشيخة أبوظبى إلا فى عام 1905 وفى هذه الأثناء لم تنقطع المنازعات بين قطر وأبوظبى، واشتعلت بين المشيختين حرب طويلة (1881 - 1890) أيد البريطانيون خلالها صديقهم شيخ أبوظبى واستخدموا القوة أكثر من مرة ضد قطر.

(1) جون. ب. كيلي - جا - المرجع السابق ص 538.

تختلف مفهوم الدولة والسيادة عند العثمانيين عن وقتنا الحاضر، فهي تبنى أحيانا على الزعامة الروحية وأحيانا على القهر العسكرى ولكنها لا ترتبط بالأرض والمواطن كما هو متعارف عليه فى عصرنا وعلى ذلك فمن الصعوبة بمكان تحديد مدى امتداد السلطة العثمانية على شاطئى جزيرة العرب. وقد بسط البريطانيون نفوذهم على الساحل الجنوبى دون أن يحدث ذلك رد فعل الدولة العثمانية.

### الوضع الداخلى للأحساء أثناء الوجود العثمانى؛

يمكننا أن نصف الحكم العثمانى من بدايته بأنه حكم عسكرى ورغم هذا تمكنت القبائل العربية وخاصة «العجمان» و«المرّة» من القيام بثورات عديدة لسوء المعاملة التى لاقوها، ولتدميرهم من الضرائب المفروضة عليهم، لذلك اتجه العثمانيون إلى أسلوب آخر فى الحكم هو نظام الحكم المحلى<sup>(1)</sup>، ذلك لأن حكمهم المباشر أثبت فشله لعدة أسباب: النفقات الكثيرة التى ينفقونها على وجودهم العسكرى فى المنطقة. قسوة المناخ وفقر البلاد. البعد عن مركز العاصمة العثمانية. فأصدروا أمرا إلى الشيخ ناصر السعدون العمل على تعيين متصرف للبلاد من أهلها فوق اختياره على صهره الشيخ بركة بن عرير زعيم بنى خالد<sup>(2)</sup> ثم بعد ذلك تم تعيين مزيد بن ناصر السعدون متصرفا على الأحساء بعد ثورة عبد الرحمن، ولكن السياسة التى اتخذها آل سعدون أظهرت قبائل تدين بالولاء لشيخوخها وتجلّى ذلك فى ثوراتها فى 1878 - 1879، أمام هذه الثورات لجأت الدولة العثمانية إلى العمل على القضاء عليهم إلا أن هذا الإجراء لم يمنع الأحوال من التردى خاصة بعد إجلاء الدولة العثمانية حامياتها عن الأحساء حيث أخذت القبائل بالتمرد وبالإغارة والسلب والنهب ولم تكتف بذلك بل اعتدت فى البحر واستولت على القوارب والسفن وبلغت تلك الأعمال قممتها عامى 1879 - 1880 حيث ذاعت فيها شهرة

(1) أمين الريحانى - المرجع السابق - ص 106.

(2) محمد عرابى نخله - المرجع السابق - ص 200.



حسين بن زيد بن محمد من قبيلة الهواجر الذي روع الأمن في الخليج العربي بأعماله البطولية ضد المصالح البريطانية الاستعمارية في المنطقة مما أدى إلى تآزم العلاقة بين بريطانيا والدولة العثمانية تقدمت بريطانيا بأكثر من احتجاج على هذه الأعمال إلا أن الدولة العثمانية كانت تقابله بالامبالاة.

هاجمت قوافل العجمان العثمانيين في مراكزهم إلا أن العثمانيين علموا بخططهم هذه مسبقا فتصدوا لهم وكبدوهم خسائر فادحة وهنا اتخذت الدولة العثمانية إجراءات عديدة من أجل إعادة السلم إلى البلاد وبالفعل تمكنت من ذلك فاتسمت الفترة ما بين 1880 - 1890 بهدوء نسبي حيث خفت حدة الأعمال العدوانية كما في عام 1887. إلا أن هذه الأعمال تجددت في عام 1891 عندما قامت قبيلة آل مرة وبنو الهواجر والمناصير بمهاجمة قافلة عثمانية وقتلوا حراسها وجرح الباقي واستولوا على كل ما فيها، فاضطرب أمن البلاد وحاول والي البصرة لتدعيم النظام في البلاد إلا أن القبائل العربية لم تكف عن أعمالها العدوانية. وإجراءات الدولة العثمانية هذه لم تمنع قبيلة الهواجر من أعمال الاعتداء والغارات في 1899م والعام الذي تلاه حيث استولوا على قوارب بحرينية وسرقوا أموال تجار أحسائيين، فأرسلت الدولة العثمانية قواتها لمهاجمة الهواجر وتم أسر بعض شيوخها ومصادرة أملاكهم لدفع تعويضات للتجار<sup>(1)</sup>.

طالب زعماء آل مرة والهواجر في عام 1902 بزيادة رواتبهم فرفضت الدولة ذلك لذا قاموا بمهاجمة قافلة عثمانية في مكان يسمى قهريه ونكلوا بحراسها واستولوا على مليون روبية وكل البضاعة. فغضب والي لذلك فعين متصرف جديد هو السيد طالب النقيب الذي قام بمهاجمة آل مرة في الزونوبة ونكل بهم وصادر أموالهم ومواشيهم وأصدر أمر يمنع التعامل معهم. ثم عزز القوات في جزيرتي المسلمية والجنة. ورغم هذه الإجراءات استمر الهواجر في السلب وظهر

(1) محمد عرابي نخله - المرجع السابق - ص 203.



منها زعيم جديد هو أحمد بن سلمان من الأسرة الحاكمة في البحرين يقوم بهذه العمليات فحاولوا القبض عليه ولكنهم فشلوا. وهنا أفلت زمام الأمر من يدها ولم تستطع الدولة أن تقرر الأمن حتى في المدن حيث تعرضت الهفوف في 1906 لغارة من قبل العجمان الذين قتلوا الكثير من السكان والجنود وانتهت هذه الغارة بالصلح معهم. وفي عام 1907 اعترض أهل مدينة مبرز قافلة تموين ودارت معركة انتهت بالكثير من القتلى من جانب الطرفين. وإن كان النصر لصالح قبيلة العجمان. وفي السنوات الأربع الأخيرة من الحكم العثماني للبلاد (ظهرت) أو (حدثت) نوبة من أعمال السرقة والنهب من قبل العجمان وآل مرة<sup>(1)</sup>.

### الأمير عبد العزيز

صاحب عبدالعزيز والده عبد الرحمن في ترحاله حتى استقروا في الكويت كان هذا وهو في التاسعة من عمره فنشأ في قصر الشيخ مبارك آل صباح. وهو المعروف بحنكته السياسية وذكائه فتلقى على يده أصول السياسة الأولية وكان لرأي الشيخ مبارك وتأيدته لحقها في استرجاع ملكها أكبر الأثر فيما حدث بعد ذلك. وكان لموقف مبارك هذا أن أخذ آل رشيد يضيقون عليه الخناق الأمر الذي دفع الكويت إلى عقد معاهدة حماية مع بريطانيا في 1899 ثم إن الشيخ مبارك في أوائل عام 1901 قام بغزو نجد بمرافقة الأمير عبد العزيز ثم رحف عبد العزيز إلى الرياض بجيش صغير وتمكن من إخضاعها له ولكنه لم يتمكن من إخضاع حاميتها له وذلك لتحصن قوات آل رشيد فيها. في هذه الأثناء كان الشيخ مبارك يخوض معركة ضد أعدائه في مكان يسمى الصريف في 16 فبراير 1901 انتهت بخسارته

---

(1) محمد عرابي نخله - نفس المرجع - ص 205.

وعودته إلى الكويت هنا اضطر عبد العزيز إلى ترك الرياض والعودة إلى الكويت بعد أن بقى في الرياض مدة أربعة أشهر<sup>(1)</sup>.

توجه عبد العزيز في نهاية عام 1901 إلى الأحساء مع أربعين رجلا من أعوانه وأخذ هناك يغير على بعض المدن في نجد ثم جمع الرجال الموالين له واستطاع أن يكون منهم قوة وصلت إلى 2000 رجل ولكن عندما علم آل رشيد بأمره أرسلوه إلى والي البصرة يعلمونه فأمر متصرف الأحساء بمنع عبد العزيز ورجاله من التزود بالمؤن ومقاومتهم ونجح هذا الأمر الذي أدى إلى تخلي الرجال عنه ولم يتبق معه إلا أصحابه الأربعين القدامى مع عدد قليل من الرجال، هذه الإجراءات لم تخف من عزمه بل زادت قوة فتوجه معهم إلى الرياض في غفلة من الحامية الرشيدية وحاصر قلعتها ثم دخلها في 15 يناير 1902. فكانت هذه هي بداية حياة ابن سعود من جديد<sup>(2)</sup>.

غادر عبد الرحمن الكويت بعد هذا النجاح وتوجه إلى الرياض بعد أن أرسل إلى المقيم السياسي في بوشهر يعلمه بأن روسيا عرضت عليه مساعدات ولكنه رفضها لتفضيله التعامل معهم إلا أن بريطانيا لم ترد عليه في هذا الوقت أخذ عبد العزيز يحاول مد نفوذه إلى نجد ويوسع قاعدته على حساب آل رشيد فحاول ضم القصيم إليه الأمر الذي أغضب الدولة العثمانية فأرسلت في مايو 1904 قوات تعزز بها قوات آل رشيد فأرسل عبد العزيز احتجاجا إلى المقيم السياسي البريطاني (السير برسي كوكس) لتدخل العثمانيين في أملاكه إلا أن بريطانيا لم ترد بشيء لأنها كانت لا تريد التدخل في الشؤون الداخلية للجزيرة العربية. أمام هذا خاض عبد العزيز حربا ضد آل رشيد ومساندتها الدولة

---

(1) أمين الريحاني - المرجع السابق - ص 119.

(2) أمين الريحاني نفس المرجع - ص 121، محمد عرابي نخلة - المرجع السابق ص 228.

العثمانية. واستطاع أن يتصر عليهم في معركتين هما البكرية وشنانه في نهاية عام 1904. بالتشاور مع بريطانيا وافق عبد العزيز على الدخول في مفاوضات مع الدولة العثمانية ووافق على أن تكون القصيم منطقة محايدة ترابط فيها قوات عثمانية. وفي أثناء هذا قامت ثورة في اليمن عام 1904 اضطرت فيها الدولة العثمانية أن تسحب قواتها من القصيم لتعزيز قواتها في اليمن فاستغتم عبد العزيز هذه الفرصة وهاجم آل رشيد عام 1906 وهزمهم في معركة روضة المها وقتل فيها زعيمهم الأمير عبد العزيز بن متعب<sup>(1)</sup>.

توجهت القوات العثمانية من القصيم إلى العراق وبعضها اتجه إلى المدينة المنورة وبذلك خضعت له بعض أجزاء نجد أما الأجزاء الباقية فكانت تحت حكم الرشيد. ففي عام 1906 أرسل ابن سعود بأنه يرغب في عقد معاهدة حماية مع بريطانيا على أن يسمح لهم بوجود وكيل سياسي بريطاني لهم في بلاده ولكن «بريدو» لم يهتم بهذا الأمر إلا أن الميجور كوكس كان يدرك حقيقة الأمر وأن عبد العزيز هو صديقهم القديم ويمكن الاعتماد عليه في تحقيق الأهداف البريطانية ضد العثمانيين في المستقبل وأنه يمكن تقديم الحماية البريطانية لابن سعود وأجمل في رسالة وجهها إلى الحكومة في الهند فوائد إقامة علاقات معه في<sup>(2)</sup>: أن بدعمها له سيساعدها على القضاء على المقاومة العربية ضد بريطانيا في الشمال. أن تفاهمها معه سيضمن وسيحسن علاقة سلطان عمان وحكام ساحل عمان معها. أن رفضها للتفاهم معه قد يوحد جهود أهل المنطقة وسيستجدون بدولة أخرى. إلا وهي الدولة العثمانية. ثم إن عبد العزيز أخذ يرأسهم عن طريق شيخ قطر في أكتوبر عام 1906 وجاء رد الحكومة البريطانية عن طريق كوكس بأنها لا تقوى على عقد

(1) د. محمد عرابي نخله - المرجع السابق - ص 229.

(2) أمين الريحاني - المرجع السابق - ص 163.

معاهدة معه وأنه يجب ألا يتوقع رد منها<sup>(1)</sup>. هنا بدأ عبد العزيز بالتقدم نحو ساحل الأحساء. وكانت لديه أسباب عديدة لإخضاعها له:.

لإدراك ابن سعود أهمية وجود منفذ لبلاده على البحر<sup>(2)</sup>. الأحساء هو موطن قبائل العجمان وآل مرة وهي تقوم بمهاجمة القوافل التابعة له سواء الذاهبة أو الآتية من الكويت فيجب إخضاعها. وهي قاعدة العثمانيين ومنها يمد العون لابن الرشيد ضد السعوديين سابقا<sup>(3)</sup>. الوضع الداخلي السيئ والفوضى جعل وضع الحامية مشجعة على مهاجمتها. بقى عبد العزيز فترة طويلة يتحين فيها الفرصة للهجوم وافته هذه الفرصة في عام 1911 عندما اندلعت الحرب بين إيطاليا والدولة العثمانية. ثم في العام التالي 1912 اندلعت الحرب مع البلقان هنا أخذ عبد العزيز يعد العدة للزحف عليها. رفى 13 أبريل 1913 رحف بقوات قوامها 600 جندي توجه بهم إلى آبار الخفس ومنها غادر إلى الأحساء ونزل قريبا من الهفوف. وعندما سأل متصرف الأحساء عن مقصده أجابه بأنه جاء لتأديب بعض القبائل فقط وجاء ليزود بالمؤنة ثم يغادر البلاد. وبالفعل أرسل من يشتري له التمر وبعض الحاجات الآخر وربما كان هؤلاء جواسيس له كان يقصدهم هو أن يروا المدينة عن كثب ويطلعوا على تحصيناتها. كان بالمدينة 200 جندي عثماني وحامية صغيرة في القطيف مع غيرها في نواحي متفرقة. في مساء 1913 من يوم 8 مايو اجتمع بقواده ووضع معهم خط الاقتحام وعند منتصف الليل زحفوا إليها مستترين بسعف النخيل. واستطاعوا إخضاعها لهم قبل أن يصبح العثمانيون من نومهم. وعند الصباح استسلم متصرف الأحساء ومنحهم عبد العزيز الأمان

(1) د. جمال زكريا قاسم - المرجع السابق - ص 306.

(2) د. جمال زكريا قاسم - نفس المرجع - ص 309.

(3) د. محمد عرابي نخلة - المرجع السابق - ص 331.



ورحلهم إلى العقير ثم إلى البحرين. وقد حاول العثمانيون مهاجمة الأحساء من خلالها ولكن عبد العزيز احتج على ذلك وأرسل احتجاجه إلى الشيخ عيسى حاكم البحرين وإلى المقيم السياسي البريطاني مع عرض رغبته في الحماية البريطانية<sup>(1)</sup>.

بعد أن أخضع عبد العزيز الأحساء عين عليها ابن عمه عبد الله بن جلوى ليدبر شؤونها وليحفظها من اعتداءات القبائل فأخذ عبد الله إدارتها. هنا أدركت الدولة العثمانية بأنه لا فائدة من محاولة استعادة الأحساء بالقوة واتبعت أسلوب المفاوضات معه. فأرسلت إليه وفد برئاسة السيد طالب النقيب فالتقى عبد العزيز بهم في منطقة الصبيحة في أبريل سنة 1914 وعرض طالب النقيب شروط الدولة العثمانية على عبد العزيز وهي: أن يقبل سيادتها على نجد. أن يكون متصرفا على الأحساء لمدة عشر سنوات قابلة للتجديد. أن يوافق على وجود حامية عثمانية في العقير. أن يدفع 6000 لير سنويا للبصرة. ألا يعقد معاهدة وأن يخضع لمعاهدات الدولة العثمانية. انتهت هذه المفاوضات بموافقة عبد العزيز وفي عام 1914 وبالذات في 15 مايو وافقت الدولة العثمانية على تعيين عبد العزيز واليا على نجد والأحساء وأصدر فرمان بذلك. ويجدر بنا أن نذكر هنا أن بريطانيا اعتبرت حاكم نجد يخضع لجميع الاتفاقيات العثمانية التي وقعت قبل عام 1913<sup>(2)</sup>.

### **علاقة بريطانيا بابن سعود وسيطرته على الأحساء**

بعد أن تم لعبد العزيز فتح الأحساء أصبح يتمتع بمركز دقيق في الساحة الخليجية وذلك لأنه غدا جارا لبريطانيا وبالتالي قامت هي بالتقرب إليه ضد الدولة لعثمانية وكانت الدولة العثمانية تتقرب إلى ابن الرشيد وتمده بالمال والسلاح. في

(1) د. محمد عرابي نخله - نفس المرجع - ص 232.

(2) د. جمال زكريا قاسم - المرجع السابق ص 312.

هذا الوقت كانت أهمية عبد العزيز قد قويت لأنه سيطر على الأحساء وخاصة ميناء العقير والقطيف. هذا الأمر جعل بريطانيا تعيره الكثير من انتباهها وكان عبد العزيز قبل اتصاله ببريطانيا كان يستشير الشيخ مبارك في الأمر فلم يشجعه الشيخ مبارك عليها والظاهر أن مبارك كان لا يريد أن يمتد نفوذ عبد العزيز إلى الخليج العربى ويتعدى الجزيرة العربية ولكن عندما علم عبد العزيز بنيته بدأ يتوسع فى علاقاته الخارجية. فأنشأ علاقات مع الدولة العثمانية. إلا أن وصول عبد العزيز إلى الخليج العربى وإخضاعه للعقير، أدى إلى تخوف مشايخ الساحل العمانى منه، الأمر الذى دفع بريطانيا إلى تهدئتهم أو إقناعهم بأن ابن سعود من اتباع بريطانيا. فبوصول عبد العزيز إلى ساحل الخليج العربى دب الذعر فى قلب حاكم قطر قاسم بن ثانى خوفاً من يتجه إليه عبد العزيز ليسيّط على بلاده وبالفعل فقد هدد الشيخ قاسم بن ثانى كثيراً وكانت تنشب بينهما حرب إلا أن الموت كان أسبق للشيخ قاسم فتولى بعده ابنه الذى هادن عبد العزيز<sup>(1)</sup>.

أما بالنسبة لشيخ أبوظبى حمدان بن زايد فسارع بالتسلح وإلى عقد معاهدة مع سلطان عمان وغيره خوفاً من اتجهاء عبد العزيز إليه. وكان رد الحكومة البريطانية عليه بأن اعتمدت على التعصب القبلى كأداة لمعارضته فقد أيدت كل من مسقط وأبوظبى ودبى وهى مناوئة ضد حكم ابن سعود والثابت أن عبد العزيز قد أرسل رسالة لسلطان عمان يدعو له لأن يعلن تبعيته لنجد وإلا سيزحف إليه ابن سعود<sup>(2)</sup> وأمام هذه التطورات الخطيرة لجأت بريطانيا لتهدئة ابن سعود ففى نهاية عام 1912 عقد وكيلى بريطانيا السياسيين فى الكويت والبحرين اجتماعاً مع عبد العزيز فى العقير، وكان هدف هذا الاجتماع هو التمهيد لأن يقف عبد العزيز

(1) د. جمال زكريا قاسم - نفس المرجع - ص 317.

(2) امين الريحانى - المرجع السابق - ص 212.

بجوار بريطانيا ضد أى نفوذ لألمانيا. مقابل الحماية البريطانية. وتم فى هذا الاجتماع على الاتفاق على التالى: أن تبقى البحرين تحت الحماية البريطانية. أن تكون المناطق الداخلية من عمان لعبد العزيز. أن يتعهد عبد العزيز بالمحافظة على مصالح الرعايا البريطانيين. أن تحمى بريطانيا عبد العزيز من البحر ضد أى اعتداء. ولكن الظاهر أنهم لم يتوصلوا لآى اتفاق بشأن الأسلحة الداخلية وبشأن عمان فمن المؤكد أن هذا اللقاء لم يتمخض عنه شيئا سوى تأكيد العلاقات الودية بينه وبين بريطانيا. بعد نشوب الحرب العالمية الأولى زاد اهتمام بريطانيا بالجزيرة العربية فأرسلت ضابط الاستخبارات الكابتن شكسير فى نهاية عام 1914. إلى عبد العزيز الذى استقبله فى عاصمته. وكان غرض بريطانيا من هذه الزيارة شيئين هما: توجيه قوات بن سعود ضد الرشيد حيث إن قوات قبائل الشمر منعت القوات البريطانية من احتلال العراق وخاصة البصرة حيث إن الرشيد زعيم شمر كان يشن هجمات ضد قوات الاحتلال البريطانى ومنعها من احتلال جنوب العراق ولتخفيف الضغط عن جيش الاحتلال البريطانى. عمل ابن سعود شن هجمات ضد ابن الرشيد حتى لا يتمكن الأخير من محاربة قوات الاحتلال البريطانى فى جنوب العراق. وأن تضعف العثمانيين عن طريق القضاء على آل الرشيد<sup>(1)</sup>.

وكان ضابط الاستخبارات البريطانى شكسير قد زود بوصايا خاصة من المقيم السياسى برسى كوكس بشأن جعل عبد العزيز يحارب الدولة العثمانية مقابل تعهد بمساعدته إذا ما أعلن الحرب عليهم وهاجم الشام أو العراق. وأعيدت هذه المطالب على عبد العزيز فى السنة التى تلتها وأعلن رغبته فى إقامة علاقات حماية مع بريطانيا وفى رسالة وجهها ضابط الاستخبارات شكسير إلى المقيم السياسى البريطانى بتاريخ 1915/1/15 جاء فيها أن عبد العزيز يرغب فى عقد معاهدة الحماية مع بريطانيا وإلا فإنه سيضطر إلى أن يتجه إلى الدولة العثمانية. والشاهد

(1) د. جمال زكريا قاسم - المرجع السابق - ص 318.

هنا إصرار ابن سعود على عقد الحماية مع بريطانيا، بسبب خوفه من أن تقوم قوات الوالي العثماني في العراق باحتلال نجد والأحساء باعتبار أنها تابعة للدولة العثمانية في حين أن الحماية البريطانية تؤدي إلى اعترافهم بسيادته عليها. غير أن هذه الحماية البريطانية لم تعقد إلا في 26 ديسمبر 1915 وذلك عندما اجتمع برسي كوكس مع بن سعود بدارين وجاء فيها: أن تعترف بريطانيا بأن نجد والأحساء والقطيف وملحقاتها على الخليج العربي تابعة لعبد العزيز. وأن يكون ابن سعود تحت الحماية البريطانية. أن تساعد بريطانيا ابن سعود ضد أي دولة أجنبية. أن يتعهد ابن سعود ألا يعقد أية اتفاقية أو معاهدة إلا بموافقة بريطانيا. أن يتعهد ابن سعود ألا يمنح أي امتياز لاستغلال أراضيه لأية دولة إلا لبريطانيا. أن يلتزم ابن سعود ألا يعتدي حكومات جيرانه<sup>(1)</sup> في الكويت والبحرين وقطر والساحل العماني الذين لبريطانيا معهم معاهدات الحماية .

استمرت الحماية البريطانية هذه حتى عام 1927 فاستبدلت بمعاهدة جدة. أما الدولة العثمانية فعندما قامت الحرب العالمية الأولى أرسلت إلى كلا من ابن سعود وابن الرشيد بقصد تزويدها بالمجاهدين لمشاركتها في حرب قناة السويس وفي صد هجمات بريطانيا على العراق وقام أنور باشا بإرسال مالا وهدايا مع وفد بغداد إلى ابن سعود، لإقناعه بما طلب منه إلا أن ابن سعود أعلن رفضه عن تقديم أية مساعدة للدولة العثمانية لأنها تؤيد ابن الرشيد أن ابن سعود بنى رفضه هذا على أساس الفارق العسكري الكبير بين الدولة العثمانية وبريطانيا وبالتالي رجحان كفة بريطانيا خاصة بعد أن شاهد التقدم الكبير لبريطانيا في العراق واحتلالهم للبصرة. وبذلك أصبح ابن سعود من جملة الأمراء الذين وقفوا إلى جانب بريطانيا في الحرب الأولى ضد الدولة العثمانية. هذا التصرف جعل الدولة

(1) د. جمال زكريا قاسم - نفس المرجع - ص 320.



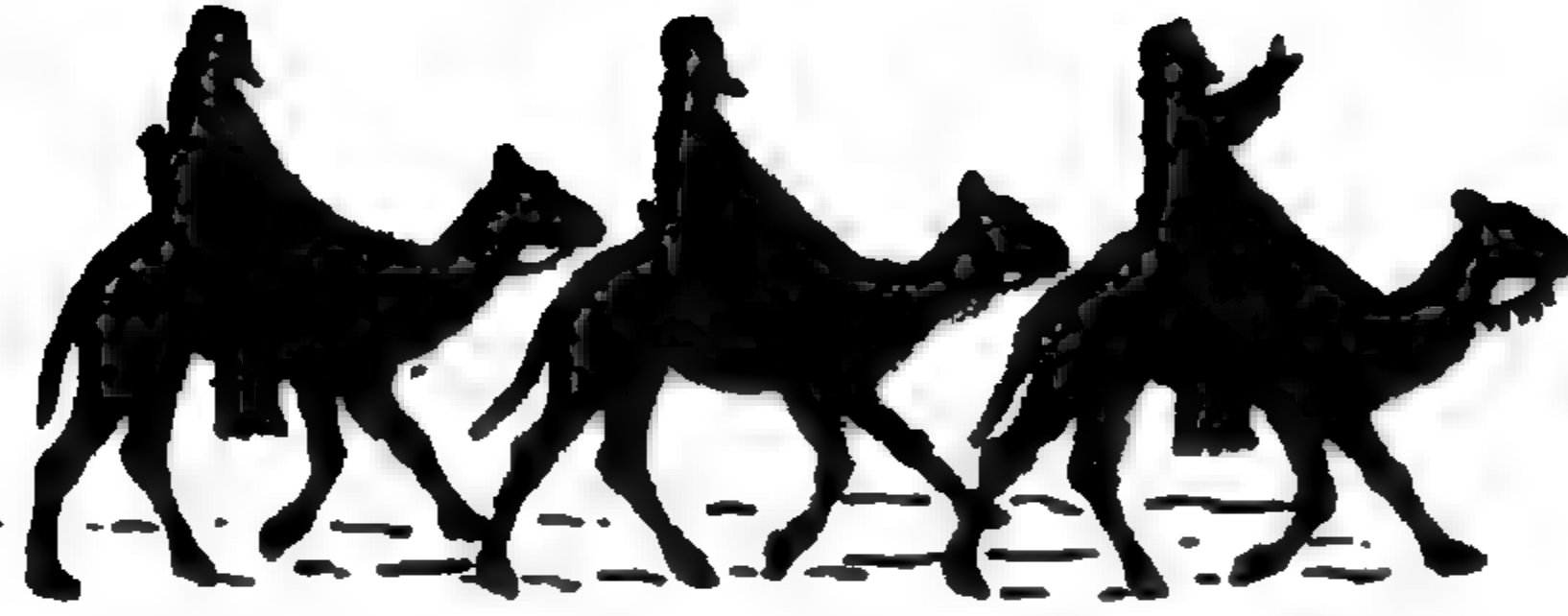
العثمانية تحقد كثيرا على ابن سعود<sup>(١)</sup>. ففي عام 1915، 24 يناير دارت معركة بين ابن سعود وابن الرشيد وكانت نتيجتها سلبية لكلا الطرفين سميت بمعركة جراب<sup>(2)</sup>.

---

(١) د. جمال زكريا - نفس المرجع - ص 322.

(2) أمين الريحاني - المرجع السابق ص 222.

## الفصل الرابع



### وقوف ابن سعود إلى جانب طالب النقيب في محنته عام 1915

قدم هذا البحث إلى المؤتمر الذي أقيم في الرياض 24 - 28 يناير 1999 عن  
المملكة العربية السعودية في مائة عام



## المقدمة:

تتناول هذه الدراسة، علاقة ابن السعود، مع السيد طالب النقيب، حيث كان يربط بينهما علاقة أخوية، وصداقة قوية وقديمة، واستمرت هذه العلاقة في الرخاء والشدة وفي هذا نلاحظ دور ابن مسعود في إثراء هذه الصداقة والعلاقة مع السيد طالب النقيب، وذلك من خلال وقوفه إلى جانب صديقه طالب النقيب في محتته الذي كاد أن يتعرض للاضطهاد بسبب معارضته للاحتلال البريطاني في جنوب العراق لولا وقوف ابن سعود بكل قوة إلى جانبه ومساعدته في هذا الظرف العصيب.

نجد في هذا البحث حنكة ابن سعود في التعامل السياسي، وأسلوبه الدبلوماسي مع بريطانيا، عن طريق الرسائل وعن طريق الإقناع والحجة، والشخصية القوية التي نجحت بتحقيق هدفه في تقريب من وجهة النظر البريطانية التي كانت تعتبر السيد طالب النقيب من أعدائها إلى أن أصبحت تقترب منه وتصفح عنه بعد وساطة ابن سعود.

تعتمد هذه الدراسة على المراسلات الرسمية بين الأطراف المعنية، أي بين ابن سعود، وبين السلطات البريطانية، من المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي. والمعتمد البريطاني في الكويت، والكابتن «شكسبير»، والحكومة الهندية، إضافة إلى رسائل طالب النقيب.

ترجع أهمية هذه المراسلات، لأنها تكشف عن معلومات حقيقية لم تكن متداولة ولم تكن قد عرفت بعد، كما تعتبر وثائق مهمة عن فترة الحرب العالمية الأولى، وما كانت تجري من مراسلات، في الوقت الذي كانت المعارك الحربية تدور رحاها في الجبهة الجنوبية من العراق، بين قوات الاحتلال المسيحي البريطاني



والدولة العثمانية، وكيف كانت تلك الرسائل، تكشف الجانب الإنساني لدى ابن سعود، الذي وقف مع صديقه في هذه الظروف العصيبة.

تشمل هذه الدراسة، خلفية أو ظاهرة تاريخية عن السيد طالب النقيب وابن سعود، ثم علاقة الأخير بالسيد طالب النقيب عندما كان ممثلاً للدولة العثمانية قبل قيام الحرب العالمية الأولى، لجوء السيد طالب النقيب إلى ابن سعود في نجد، ثم كيف مارس ابن سعود ضغوطاً على بريطانيا من خلال الرسائل من أجل صديقه السيد طالب النقيب، ثم نجاح جهود ابن سعود لصالح السيد طالب النقيب.

### خليفة تاريخية عن السيد طالب النقيب:

يرجع نسب السيد طالب إلى أسرة عريقة ومعروفة في البصرة، أسرة «آل النقيب»، في منطقة «مندلي» ويرجعون في نسبتهم إلى السيد أحمد الرفاعي المكنى «بابي العلمين»، من سلالة الإمام الحسين بن علي عليه السلام، وكان لهم نفوذ كبير في «البصرة»، ولكنه مقصور على «النقابة» وحدها دون أن يزجوا أنفسهم في ميدان السياسة أو المناصب الحكومية في أغلب الأحوال، ولما جاءت الدولة العثمانية لم تقلل من احترام منصب نقابة الأشراف فقد جعلت للنقيب المقام السامي في التشريفات الرسمية، وقدمته على سائر رجال الدولة وحتى على الصدارة ومشايخ الإسلام، وبالرغم من كل ما تقدم عن أسرة «آل النقيب» في البصرة فلم يزج أحد منهم نفسه في ميدان السياسة أو يطرق بابها أو يحاول منافسة الولاة بصورة مكشوفة ظاهرة واضحة سوى السيد طالب النقيب الذي لم يكد يدخل ميدان السياسي حتى سطع ضوءه وعلا في الأفق نجمه ففاق الكثير في هذا المضمار حيث يقول عن ذلك الشيخ حسين خزعل: (١).

كان السيد طالب النقيب ذا شخصية متعازمة قوية تزينها رقة الشماثل

---

(١) - حسين خلف الشيخ خزعل - تاريخ الكويت السياسي - دار ومكتبة الهلال، بيروت 1965، ج4، 273.

والوقار والاتزان والهيبة والاحترام لنا وقت اللين، شديدا في وقت الشدة حسن الفطنة وافر الذكاء كريما سخيا بالرغم من عدم ثراءه، وكثيرا ما الجأته الأحوال والكرم لتمشية مصالحه إلى ابتزاز المال من بعض أثرياء البصرة الخاملين، ولم يكن يتورع عن الإقدام على المخاطر في سبيل تحقيق غايته، وكان يلتزم اصدقاءه وحلفاءه ويخلص لهم إلى أعلى درجات الاخلاص، ويبطش بخصومة ومناوئيه بدون تساهل ولا رحمة مهما كانت منزلتهم من العلو والمنعة، وعلى هذا فقد قويت علاقاته الودية مع الشيخ مبارك الصباح والشيخ خزعل وابن سعود، فلم تنقطع بينهم الصلات وتبادل الهدايا واستمرار المراسلة فكانوا يشدون ازره في نضاله ضد أعدائه ومناوئيه ويمدونه بالمال والسلاح.

فخشيت الدولة العثمانية أخيرا خطره فعزمت بأن تقضى على نفوذه في البصرة وتكسر حدة جماحه ورأت أن ذلك لا يتم على يد الولاة السابقين وأن الضرورة تحتم عليها أن تسند ولاية البصرة لوالى قوى الشكيمة ومن ذوى الخبرة والجد فوق اختيارها على سليمان شفيق باشا كمالى وأرسلته إلى «البصرة»، وأرسلت معه عددا كبيرا من الجند، وزودته بصلاحيات واسعة وكان الهدف الأكبر من إرساله لولاية البصرة الإقلال من سلطة السيد طالب النقيب، وأوصت الوالى بالقضاء على نفوذ السيد طالب النقيب والقضاء عليه ولو أدى إلى قتله، ولكن لما وصل الوالى الجديد إلى البصرة، وجابه الحقائق وجها لوجه، وشاهد الواقع بعينه انصرف عما أوفد من أجله، ورأى أن السياسة والمصلحة العامة والخاصة تقضى بمسايرته ومصافاته والتمشى معه جنبا إلى جنب دون أن يحرك ساكنا، فيحدث مالا محمد عقباه، وباتباع هذه السياسة تمكن من تحسين علاقة الدولة العثمانية مع ابن سعود بواسطة جهود السيد طالب النقيب وكذلك استمال الشيخ مبارك والشيخ خزعل إلى جانبه<sup>(1)</sup>.

(1) - حسين خلف الشيخ خزعل، نفس المرجع، ج2، ص: 91.

## خلفية تاريخية عن بن سعود:

ولد الأمير عبدالعزيز بن عبدالرحمن بن فيصل آل سعود حوالي عام 1880 في مدينة الرياض، وقد صحب أباه أثناء تنقله في بادية الأحساء إثر مغادرتهم نجد عام 1891، إلى الكويت، وفي أوائل عام 1901، وجد ابن سعود أن الفرصة مناسبة لاسترجاع الرياض بتشجيع ودعم من شيخ الكويت وزحف عليها بجيش صغير ولكنه اضطر أن ينسحب بعد أربعة أشهر، ولكن ذلك لم يثن ابن سعود عن عزمه الذي راح يزحف إلى الرياض مرة ثانية بعدد قليل من الرجال وبمساعدة قوية من المال والأسلحة من قبل حاكم الكويت واستطاع دخول مدينة الرياض ومحاصرة قلعتها وفي صباح يوم 15 يناير 1902 استطاع أن يقضى على حاكم المدينة الذي كان عاملاً لابن رشيد واعتبر سيطرته على الرياض منعطفاً تاريخياً في حياة السعودية وبداية عهد جديد في تاريخ الأسرة السعودية<sup>(1)</sup> أرسلت الدولة العثمانية وفداً رسمياً برئاسة السيد طالب النقيب فاجتمع مع ابن سعود في «الصبيحة» 1/ إبريل 1914 في جنوب الكويت وعقد الصلح والاتفاق بينهما<sup>(2)</sup>.

### علاقة السيد طالب النقيب مع ابن سعود قبيل الحرب العالمية الأولى:

رشحت الدولة العثمانية السيد طالب النقيب، برئاسة الوفد العثماني للتوصل إلى صلح واتفاق مع ابن سعود، وذلك بعدما أصبح يسيطر على الأحساء، فقد جاء في رسالة المعتمد السياسي البريطاني في الكويت إلى المقيم السياسي البريطاني في بوشهر في 3/4/1919، أن بعث إليكم لإطلاع حكومة الهند للرسائل المشار إليها أدناه والتي وصلت من شيخ الكويت مؤخراً فيما يتعلق بالأحوال الراهنة في نجد، ومن ضمن هذه الرسائل، رسالة من السيد طالب

(1) - د. محمد عرابي نخلة، تاريخ الأحساء السياسي، ذات السلاسل، الكويت 1980، ص 228.

(2) - د. محمد عرابي نخلة، نفس المرجع السابق، ص 233.

النقيب، الذي كان قد وصل من البصرة قبل يومين وطلب من الشيخ مبارك في التوسط بينه بصفته ممثل الدولة العثمانية، وبين ابن سعود، وقال الشيخ مبارك: «إنه لا يرى أن يساعد أيا من الطرفين ويرفض التطرق إلى تلك القضية أو أن تعطى أية نصيحة، ومع أنه يتعاطف مع الطرفين في رغبتهما في تجنب سفك الدماء أو كل ما من شأنه أن يخلق العداوة بين المسلمين لكنَّ عليه أن يبقى مخلصا لصداقته لابن سعود».

جاء في رسالة السيد طالب النقيب إلى الشيخ مبارك في 28 مارس 1919، «بأنه قد عاد البكباشي السيد عمر فوزي ممتنا من أفضالكم، وأن تسوية شؤون نجد قد أنيطت بسعادة الوالي الذي كتب إلى سعادتكم رسالة أرفقها بطية، ولما كنتم سعادتكم أول من نستعين بأرائهم، نرجو مساعدتكم الفعالة في هذا الأمر الخطير، لكي يستطيع المضي فيها بنجاح كبير، نرجو التفضل ببيان ما ينبغي عمله في هذا الشأن والسلام»<sup>(1)</sup>.

نجد مما ذكرناه سابقا أن الشيخ مبارك لم يكن يحبذ التوسط ورفض أن يعطى رأيه أو تقديم مساعدة في هذا المجال.

عندما لم يجد السيد طالب النقيب أية مساعدة من الشيخ مبارك، كتب مباشرة إلى ابن سعود لإيجاد اتفاق بين الطرفين، فقد رد ابن سعود بقوله: «سررت كثيرا بتسلم خطابكم الذي تعبرون فيه عن ولائكم للحكومة العلية (الباب العالي) وهو الولاء الذي أشارككم إياه، وكما تعلمون يا أخي، فلأني أول من يرجو الخير للحكومة والبلاد، وإني بحزن كبير أطلب منكم أن تعرضوا على الأشخاص المسؤولين عن القضية، أنه بالرغم من أنني لأحيد في ولائي للإسلام أو

(1) - سجلات الخارجية البريطانية، F.O.371/2123-21167 - كتاب من - كرنك - و - ج - غراي، المعتمد السياسي البريطاني في الكويت - إلى المقيم السياسي البريطاني في الخليج، بوشهر، الرقم 11، س، بتاريخ 1914 / 4 / 2.



اتخلف عن طاعة الباب العالي، إلا أن هناك أموراً لا يستطيع أن أقوم بها، أرجوكم أن تقدم أطيب تمنياتي إلى أنور باشا، وزير الحرية الحالي، وتؤكد له بأنني أيضاً أرغب في وحدة الإسلام، وجمع شمل القلوب المتفرقة، كما أنني أود أن أعرب عن امتناني إليه لإيفاده سعادة السيد عمر فوزي بك لإقامة علاقات ودية وعلى الهدية التي حملها معه وهي القرآن الكريم<sup>(1)</sup>. ولكن لا يخفى عليكم أن الوضع في بلادنا يجتاز ظروفاً غريبة جداً، لا يمكن وصفها، وأني لست مسئولاً عن هذا، إذا كانت الحكومة ترغب حقاً في حماية البلاد من الأخطار المختلفة وجمع الإسلام في طاعة الخلافة، فهذا يمكن تنفيذه فقط بالأساليب الدبلوماسية على أن يعقب ذلك إصدار بيان بهذا الخصوص، وإنه يتوجب على الباب العالي أن يقوم بهذا مع هؤلاء الناس - الحكومة البريطانية - وهم الذين بسبب خصائصهم الطيبة يساعدون على نشر الهدوء بين شعوب العالم، إننا نعرفهم ونعتمد عليهم ونثق فيهم أكثر من غيرهم ولا نرغب في الإساءة إليهم مهما كان الأمر بانتقاص عهودنا ومواثيقنا معهم، وتنقل تأكيداتنا على صداقتنا إلى جميع الجهات المعنية<sup>(2)</sup>.

نلاحظ من خطاب ابن سعود بأنه استخدم الدبلوماسية مع العثمانيين بعدم إعطائهم الفرصة في التدخل في شئونه الداخلية وعن تأكيده بولائه للإسلام والدولة العثمانية كما أنه يريد أن يتوصل إلى تفاهم مع العثمانيين وإنه مع وحدة الإسلام وجمع كلمة المسلمين ويوضح ابن سعود بأن المنطقة تجتاز مرحلة عصيبة

---

(1) سجلات الخارجية البريطانية F.O.371/2123-21167 - رسالة من السيد طالب النقيب - البصرة - إلى الشيخ مبارك الصباح - الكويت بتاريخ: 28 / 3 / 1914م.

(2) سجلات الخارجية البريطانية - F.O.371/2123 - كتاب من الأمير عبدالعزيز بن سعود إلى السيد طالب النقيب في البصرة - حول موقف الأمير عبدالعزيز من الدولة العثمانية وولائه لها.

وإنه ليس المسئول عما يجرى فيها من الأحداث ولهذا فإنه يرى ان يحدث التفاهم بالطرق السلمية والدبلوماسية وان يتوصل العثمانيون إلى تفاهم مباشرة مع البريطانيين فى القضايا التى تتعلق بالمنطقة قبل التفاهم معه.

أرسل السفير البريطانى فى اسطنبول لقنصله فى البصرة، بأن العثمانيين لا يفكرون فى القيام بعمل عسكري ضد بن سعود، وإنه يعلم بشكل سرى من وزير الداخلية، ان ترتيبات قد اتخذت عن طريق شيخ الكويت والسيد طالب النقيب، من أجل حل سلمى وان الشروط قد اتفق عليها مع العرب، وأجاب القنصل البريطانى فى البصرة بقوله ان السيد طالب النقيب قد أكد إلى حد ما، ثم قال إنه وشيخ الكويت يحاولان الوصول إلى ترتيبات، ولكن ابن سعود يرغب فى ان يصبح أميراً مستقلاً ويرفض قبول السيادة والقوات العثمانية، وان السيد طالب النقيب يتوقع حلاً سلمياً<sup>(1)</sup> وكتب المعتمد السياسى البريطانى فى الكويت إلى المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى يقول، بأنه استلم رسالة من السيد طالب النقيب ويقول بأنه سوف يحضر إلى الكويت للمشاركة فى تقديم وسام عثمانى للشيخ مبارك ويعرب عن أسفه لعدم تمكنه من القيام بدور الوسيط فى مفاوضات مع ابن سعود، وان هدفه ووالى البصرة أن يستخدم الكويت كقاعدة للتفاوض مع ابن سعود.<sup>(2)</sup> وأن السيد

---

(1) - سجلات الخارجية البريطانية F.O.371/2123-19949 - برقية من المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى - إلى حكومة الهند - بوشهر فى 9 أبريل 1914 حول رغبة الأمير عبدالعزيز بن سعود فى أن يصبح أميراً مستقلاً ورفضه قبول القوات العثمانية.

(2) - سجلات الخارجية البريطانية F.O.371/19949 - كتاب عن كرنك - د.ج. غرى، المعتمد السياسى البريطانى فى الكويت - إلى المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى، بوشهر، رقم 12-C سرى - الكويت بتاريخ 7 أبريل 1914، يتضمن المزيد من المعلومات فى موضوع الأمير عبدالعزيز ابن سعود والحكومة العثمانية ومحاولات الأخيرة للدخول فى مفاوضات معه.

طالب النقيب قد أرسل رسالة إلى أنور بك يذكر فيها عجز ابن سعود، عن الدخول في مفاوضات، وذلك بناء على الرسالة التي كان قد بعث بها ابن سعود إلى السيد طالب النقيب. (1).

تغيرت خطط العثمانيين بشأن المفاوضات مرة أخرى، فقد عهد إلى السيد طالب النقيب مهمة المفاوضات مع ابن سعود للمرة الثانية مع إعطائه سلطات أكثر، فقد بعث السيد طالب النقيب برسالة إلى المعتمد البريطاني في الكويت يفيد بأن إدارة هذه الأمور قد عهدت إليه وأنه سوف يتوجه إلى الكويت بصحبة البكباشي سيد عمر فوزي بك رئيس أركان القوات المسلحة في البصرة، وقد وعد الشيخ مبارك أن يخبر السيد طالب النقيب بموعد وصول بن سعود إلى «الصبيحة» التي تبعد عشرين ميلاً جنوب مدينة الكويت. (2) وقال السيد طالب النقيب، إنه ليست هنالك أية ترتيبات تتخذ، ولكنه على اتصال مع حقي باشا الذي يدرس الشروط المطلوبة بشأن الأحساء، وأنه لم يتصل بعبدالعزیز بعد وأنه بانتظار التعليمات من اسطنبول، وأنه قيل لطالب النقيب أن يتخذ أفضل ما يستطيع اتخاذه

---

(1) - سجلات الخارجية البريطانية F.O.371/19949 - برقية من المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي - إلى حكومة الهند - بوشهر في 12 أبريل 1914م ينقل فيها معلومات وردت في تقرير للمعتمد السياسي البريطاني في الكويت عن رغبة السلطات العثمانية في الدخول في مفاوضات مع الأمير عبدالعزيز بن سعود.

(2) - سجلات الخارجية البريطانية F.O.371/24823 - كتاب من كولونيل دبليو. جي. غري، I.A المعتمد السياسي البريطاني في الكويت إلى ميجر إس. جي. نوكس C.I.E المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي، بوشهر بتاريخ 14 أبريل 1914، الرقم C-B يتضمن معلومات إضافية عن الأمير عبدالعزيز بن سعود والحكومة العثمانية، العثمانيون غيروا موقفهم من المفاوضات مرة أخرى.

وإنه على اتصال مع ابن سعود عن طريق شيخ الكويت، وأن السيد طالب النقيب ينتظر باخرة الشيخ مبارك لكي يتوجه إلى الكويت مع الوفد<sup>(1)</sup>.

وصل السيد طالب النقيب إلى الكويت وكتب إلى اسطنبول، طالباً تعليمات أدق بالنسبة للشروط التي سيبحثها مع ابن سعود وأنه قد سمع أن الموضوع مازال قيد البحث، ولكن التعليمات سوف ترسل إليه<sup>(2)</sup>، وتتكون اللجنة من السيد طالب النقيب رئيساً، والبكباشي بهاء الدين بك رئيس الأركان في بغداد، والبكباشي عمر فوزي بك رئيس الأركان في البصرة، وسامي أفندي متصرف الأحساء يرافقه عمر بك من البصرة ومحمد النعمة وعبد الوهاب المنديل وعبد اللطيف المنديل وكلاهما من أعيان البصرة ومن ذوي الأملاك ويمثلان ابن سعود كوكلائه في البصرة<sup>(3)</sup>.

كتب الضابط البريطاني النقيب «شكسبير» الذي كان في الكويت تقرير إلى السير «آرثر هيرتزل» الوزير في حكومة الهند البريطانية في 26/6/1914 يصف السيد طالب النقيب بقوله: «في الأوراق التي أرسلتها إلى وكذلك في الأوراق

---

(1) - سجلات الخارجية البريطانية 22424 - F.O.371/2124 برقية من المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي - بوشهر - إلى سكرتير حكومة الهند في سملا، بتاريخ 23 أبريل 1914م، رقم 30 حول اتصالات السيد طالب النقيب.

(2) - سجلات الخارجية البريطانية 24823 - F.O.371/2124 - تقرير من الكولونيل د. جي. غري، المعتمد السياسي البريطاني في الكويت، إلى المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي، بوشهر، الرقم 19 - C الكويت بتاريخ 29 أبريل 1914، حول موضوع ابن سعود والحكومة العثمانية.

(3) - سجلات الخارجية البريطانية 29590 - F.O.371/2124 - تقرير من القنصل البريطاني في البصرة إلى السفير البريطاني في اسطنبول - القنصلية البريطانية في البصرة بتاريخ 2 مايو 1914، رقم 26، حول اللجنة العثمانية الموفدة لحل مشكلة الإحساء.



التي وصلتني بالطريق الرسمي في الكويت، لاحظت أن السيد طالب النقيب من البصرة يعتبر نفسه حلالا لكافة مشاكل الجزيرة العربية والعراق، ولا أستطيع أن أفهم كيف اكتسب هذا اللقب، أو كيف استطاع أن يحتفظ به في تقارير موظفينا. فالرجل قوى وعنيد وعديم الضمير، يغرق في الديون ثم يصبح ملحاحا، وماضيه حافل بست جرائم أو أكثر، وهو يتحكم بالبصرة بواسطة عصابة من الرجال المسلحين الذين يحتلون بيته هناك بما هو أشبه بقلعة، ويخرجون من هناك لتنفيذ رغبات سيدهم في تعبئة خزائنه بالأموال عند اللزوم. ولا يستطيع أى والى على البصرة أن يقوم بعمله الإدارى مالم يوافق أو لا أن يصبح أداة طيعة فى يد السيد طالب النقيب. ويقوم ابن سعود والشيخ مبارك الصباح والشيخ خزعل بإمداده بدفعات شهرية أو سنوية ليحموا أنفسهم من طلباته المفرطة المصحوبة بالتهديد والقتل، وعلى أى حال فلا يثق أى من هؤلاء الشيوخ بالسيد طالب النقيب ليفاوض نيابة عنهم، ويقوم السيد طالب النقيب بإقناع الحكومة المركزية لتوكيله ليكون مندوبها فى حل المشاكل فى العراق، وغالبا ما يكون الوالى المحلى من أكبر مؤيديه، لسبب بسيط وهو أنه ما لم ينل السيد طالب النقيب نصيبا مما يتوافر فى مثل هذه المناسبات فإنه يعمل على أن لا تحل الأمور<sup>(1)</sup>.

ليس صحيح ما ذكره الضابط البريطانى فى الاستخبارات والمهمات الخاصة «شكسبير» عن السيد طالب النقيب فى رسالته اعلاه، حيث كان الأخير يرتبط بعلاقات أخوية وقوية وصداقة متينة مع ابن سعود الذى كان يساعده فى تسيير الأمور الإدارية والخاصة للسيد طالب النقيب الذى ينتمى إلى أسرة عريقة ومعروفة ويحتاج إلى مصاريف لضيوفه ورجاله حيث لديه التزامات اسرية وقبلية وشعبية،

(1) - سجلات الخارجية البريطانية 28966 - F.O.371/2124 - تقرير من الكابتن «شكسبير» إلى السير «آرثر هيرتزل» بتاريخ 25 يونيو 1914 حول السيد طالب النقيب.

وكان ابن سعود يفهم ويقدر ذلك وكان كريما مع السيد طالب النقيب وغيره من رجال القبائل فى المنطقة. وكان التحامل من الضابط المسيحى البريطانى راجع إلى كون السيد طالب النقيب يتمتع بشعبية كبيرة ويعمل مع الدولة العثمانية التى كانت قد اتخذت مواقف عدائية من بريطانيا، إضافة إلى كراهية السيد طالب النقيب للاستعمار المسيحى البريطانى حيث كان ينتمى إلى الطبقة الوطنية العربية، وذلك قبل الاحتلال البريطانى للبصرة حيث كان من رجال ومؤيدى السلطان عبد الحميد الثانى الذى يدعو إلى الجامعة الإسلامية، ومن هنا كانت كراهية للبريطانيين، كما كان معاديا للفكرة القومية التركية التى نادى بها رجال الاتحاد والترقى ضد القومية العربية عامة والجزيرة العربية خاصة وهو الذى أنشأ حركة القومية العربية فى جنوب العراق، مما سوف يتعرض أيضا إلى اضطهاد وبالتالي يلجأ إلى ابن سعود.

### **التجاء السيد طالب النقيب إلى ابن سعود؛**

لعب السيد طالب النقيب، دورا مميزا ومهما لدى السلطات العثمانية، كما نجح فى عقد صلح واتفاق بين الدولة العثمانية وابن سعود، ولكن أثناء الاحتلال البريطانى لجنوب العراق ودخول القوات المسيحية البريطانية إلى البصرة، استطاع السيد طالب النقيب ان يهرب ويتوجه إلى الكويت ومن ثم إلى نجد ليقابل ابن سعود ليساعده فى محنته حيث كانت القوات المسيحية البريطانية تطارده ومطلوبا لدى بريطانيا، وبعث الضابط البريطانى فى الاستخبارات العسكرية «شكسبير» برسالة فى 20 نوفمبر 1914 إلى المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى عن السيد طالب النقيب يقول فيها:

أحطت علما بمناورات السيد طالب النقيب، ويأنه نظرا لهروبه إلى الكويت فمن الخير أن يبقى هناك، ولكنه قد غادر يوم 16 نوفمبر 1914 مع مجموعة صغيرة من الأتباع عددهم خمسون رجلا، وكانت وجهته الظاهرة إلى «نجد» لغرض مقابلة

بن سعود، وكان العثمانيون قد أمروا السيد طالب النقيب أن يذهب إلى نجد وذلك للحصول على تعاون مع ابن سعود، ونظرا لشعوره بالقلق غلى وضعه هو في حالة احتلال البريطانيين للبصرة، حاول السيد طالب النقيب الحصول على بعض الشروط من الحكومة البريطانية، ويبدو أن أخبار مفاوضاته قد بلغت الموظفين العثمانيين في البصرة، لأن السيد طالب النقيب بات يخشى العواقب الوخيمة التي ستعود عليه وعلى عائلته فيما إذا بقي في البصرة، وبالتالي انتقل إلى الكويت أخيرا مع كثيرا من الخوف على حياته، ومن هناك قام بمزيد من المبادرات بواسطة المعتمد السياسي البريطاني في الكويت، ولما أبلغ إليه جواب المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي السير «برس كوكس»، الذي كان سأل أنه يجب أن يبقى في الكويت كعربون لولائه وبصفته رهينة، لضمان حسن سلوك جماعته في البصرة، يبدو أنه قد خاف مرة أخرى، وقد أخبر الشيخ مبارك الصباح، أن السيد طالب النقيب قد غادر سرا إلى الجهرة في طريقه إلى «بريده» لمقابلة ابن سعود بدون أن يودع الشيخ مبارك، على الرغم أنه كان ضيفا في داره، ولا يبدو أن هنالك شكاً كبيراً في أن مخاوف السيد طالب النقيب من العثمانيين كانت حقيقية، أما أهداف زيارته إلى ابن سعود فقد تكون واحد مما يلي: (1).

1 - الحصول على ملجأ لدى ابن سعود.

2 - تنفيذ تعليماته الأصلية من الباب العالي لتجنيد العرب ضد البريطانيين.

3 - استخدام عطف ابن سعود، ونفوذه للحصول على شروط مرضية لنفسه

من البريطانيين.

---

(1) - سجلات الخارجية البريطانية 4904 - F.O.371/2479 - تقرير من الكابتن «شكسبير» إلى المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي، بوشهر، الرقم V-C-5، 1914، الكويت في 20 نوفمبر 1914، حول مقابلة السير برسي كوكس في شط العرب وعن أعمال السيد طالب النقيب.



يقصد الضابط المسيحي شكسبير في رسالة إلى المفاوضات التي جرت في البصرة بين السيد طالب النقيب والبريطانيين بواسطة الشيخ مبارك الصباح وذلك قبل دخول المسيحيين البريطانيين البصرة، وذلك عندما أعلنت الدولة العثمانية الحرب ضد الحلفاء في 28 أكتوبر 1914 فكانت بريطانيا قد أعدت حملة على البصرة قبل إعلان العثمانيين الحرب واستعدت لها عن طريق إقامة علاقات مع قبائل عربية في جنوب العراق وطلبت بريطانيا من الشيخ مبارك الصباح ان يفاوض السيد طالب النقيب لكي ينضم إلى جانبها فتوسط الشيخ مبارك وحاول اقناع طالب النقيب ان يقف إلى جانب بريطانيا ولكن السيد طالب النقيب اشترط شروط كثيرة مقابل وقوفه مع بريطانيا التي لم توافق على شروط السيد طالب النقيب وبذلك فشلت المفاوضات بين الجانبين ثم تلتها مفاوضات أخرى ولكنها لم تثمر أيضا ولم تؤدي إلى النتيجة التي كان يرغبها المسيحيون البريطانيون وبقي كل من البريطانيين والسيد طالب النقيب متمسك الحال على ما هو عليه حتى قررا السيد طالب النقيب على ترك البصرة إلى نجد لمفاوضة ابن سعود بانضمامه إلى جانب الدولة العثمانية فسافر من البصرة في 5 أكتوبر 1914<sup>(1)</sup>.

يتابع الضابط البريطاني «شكسبير» تقريره عن طالب النقيب فيقول:

«وعلى أي حال فإن مظهر الرجل مقنع ظاهريا، وهو عديم المبدأ بدرجة تجعل من غير المرغوب فيه أن يصل إلى ابن سعود بدون تحذير الأخير مسبقا، ولذلك فقد انتهزت فرصة بعد التشاور مع المعتمد السياسي في الكويت، لإرسال كتاب تحذير إلى ابن سعود، لابد ان يصله بطريقة أخرى قبل ان يتمكن السيد طالب النقيب من الوصول يوم أو أكثر، إن ابن سعود على علم تام بأخلاق السيد طالب النقيب وليس لدى شك في أنه سيكون حذرا في تعامله معه، وإن كون الشيخ مبارك على علم بنيات السيد طالب امر محتمل على الرغم من ادعائه

(1) - حسين خلف الشيخ خزعل، المرجع السابق ص 276.



خلاف ذلك، اما كونه مرتاحا لمغادرته فمؤكد، لأن وجود السيد طالب في قصره ضيفا أو لاجئا قد وضع الشيخ مبارك بدون شك في وضع صعب إزاء البريطانيين، وكذلك لا أعتقد أن اختفاءه من الكويت فيه فائدة لنا، وبهروبه فإنه لم يرفض فقط عروضنا الودية، بل كذلك وضع نفسه في مواقف سيئة بشكل لا يشر بأى أمل وبحيث يجعلنا في حل من من أية التزامات كنا مستعدين لتحملها، ان حجزه بالقوة ربما كان سيؤدى إلى تحول المشاعر العربية ضدنا، فى الوقت الذى اعتقد فيه ان قدرته على الشر فى الصحراء مع ابن سعود، هى أقل بكثير مما يمكن أن تكون وهو فى الكويت»<sup>(١)</sup>.

تخوفت بريطانيا من وصول السيد طالب النقيب إلى ابن سعود ومحاولة إقناعه للموقف مع الدولة العثمانية ضد بريطانيا ولهذا نجد الضابط المسيحي البريطاني فى الاستخبارات العسكرية شكسبير يرسل خطاب تحذير إلى ابن سعود بصورة عاجلة قبل ان يتمكن السيد طالب النقيب من الاجتماع بابن سعود الذى معروف عنه بأنه حذر فى مثل هذه الأمور وان هروب السيد طالب النقيب من الكويت إلى نجد قد يكون فى مصلحة بريطانيا حسب قول الضابط شكسبير كما أنه أعطى فكرة غير حسنة لبريطانيا بأنه غير مستعد لقبول الشروط البريطانية وبالتالي بأنه يعمل ضد بريطانيا، كما أن فكرة وضع السيد طالب النقيب كرهينة تحت السيطرة البريطانية قد يجلب المتاعب إضافة إلى إثارة المشاعر القومية العربية المعادية لبريطانيا لدى العرب عامة وفى جنوب العراق خاصة. أثناء الاحتلال المسيحي البريطانى.

استطرد شكسبير تقريره قائلا:

«وفى الوقت نفسه، نظرا للنفوذ العظيم الذى تتمتع به أسرة النقيب فى البصرة، فلأننى أرى أنه سيكون من حسن السياسة معاملتها برعاية خاصة، وإذا

(١) - سجلات الخارجية البريطانية، نفس المرجع السابق 4904 - F.O.371/2479.

كان لى أن أقترح، فإننا إذ نتجاهل السيد طالب النقيب، يجب ان نلتمس تعاون والده، السيد رجب النقيب وهو مسن جدا ويميل إلى البريطانيين بصورة مرضية وله أملاك ودور فى «بومبى»، وهو غير راض بشدة عن أساليب ولده الأكبر، وقد سمعت من مصدر موثوق أنه قاوم فعلا محاولات بعض أفراد عائلته ممن هم أصغر سنا لاتخاذ استعدادات فعالة فى داره فى «السيليات» ضد الاحتلال والزحف البريطانى، مكثفيا باستعدادات ظاهرية تكفى لانقاذه من انتقام العثمانيين ولو وجهت مبادرات من هذا النوع إلى السيد طالب النقيب، فأعتقد إنها لم تكن لتقابل بالترحيب فقط، بل للقيت استجابة مخلصه، وفى هذه الاثناء يمكن ترك السيد طالب النقيب يدبر أموره بنفسه، إلى ان يختار المجيء كما لا بد له ان يفعل فى رداء الولد المبذر النادم حيث يمكن معاملته حسبما تقتضى الظروف، ان شيئا من الاعتراف بمكانة السيد رجب كنقيب للبصرة لا بد أن يحدث ردة فعل طيبة لدى الرأى العام المحلى ويؤثر فى تسهيل احتلالنا وتقدمنا نحو البصرة و ما وراءها. أما فيما يتعلق بابن سعود، إننى شخصا لا أظن ان لسان السيد طالب النقيب اللبق سيكون له تأثير كبير عليه، إننى لا ازال بانتظار جواب من ابن سعود»<sup>(1)</sup>.

نجد الضابط البريطانى شكسبير فى هذا التقرير يضع المقترحات التى يمكن لبريطانيا بمقتضاها التعامل مع السيد طالب النقيب وخاصة مع أسرته فى البصرة اثناء الاحتلال والوجود البريطانى هناك نظرا لما تتمتع به هذه الأسرة من مكانة إضافة إلى وجود أملاك فى الهند بمدينة بومبى كما ان والد السيد طالب النقيب يمكن معاملته معاملة خاصة.

بعث الكابتن «شكسبير» رسالة إلى ابن سعود يحذره فيها من السيد طالب النقيب حيث جاء فيها، «فى الحقيقة اننى سمعت فى الكويت ان السيد طالب النقيب هرب من العثمانيين فى البصرة إلى الكويت، وبعد بضعة أيام هنا هرب

(1) - سجلات الخارجية البريطانية 4904 - F.O.371/ 2479 - نفس المرجع السابق.

إليكم، وقد أخبرنا صديقنا المحترم الشيخ مبارك الصباح عن ألامببه وشروره، وإننى انتهاز الفرصة أيضا لأشرح لكم الأمور الغربية التى قام بها، وإن سعادتكم أعلم منى أى رجل هو، وأرجوكم أن تكونوا حذرين فى أحاديثكم معه، وعلى أى حال فقد يهتمكم أن تسمعوا أن السيد طالب النقيب قد وجه إلى الحكومة البريطانية بعض المطالب الكبيرة، وتسلم جوابا منها مع وعود قيل له معها أن ما ستقوم به عليه سيكون حسب مساعدته لها وجهوده فى سبيل ترسيخ السلم والنظام، أن السيد طالب النقيب لم يقبل هذه الشروط، أما هل كان ذلك بتسبب الطمع، أم رغبة فى إلحاق الأذى والشر ضد الاحتلال البريطانى، فعلم ذلك عند الله، وإننا لم نطلب معونته، ولكنه لما كان من رجالات البصرة، ونظرا لصداقتنا مع والده المحترم، فقد وافقنا على الحفاظ على مكانته بين الناس بشرط أن يعمل معنا مخلصا لترسيخ السلام وحفظ النظام بين السكان المحليين، هذا ما لزم بيانه وإننى فى الحقيقة بانتظار ردكم الكريم<sup>(1)</sup>.

نلاحظ حرص ضابط الاستخبارات البريطانى شكسبير فى عدم سماع ابن سعود وجهة نظر السيد طالب النقيب والتخوف من وقوف الأول ضد بريطانيا مما جعله يبعث برسالة تحذيرية عاجلة وبأن بريطانيا قد عرضت عليه عروض كثيرة وسخية إلا أن السيد طالب النقيب هو الذى رفض الشروط والعروض والتعاون معها وأن احترام بريطانيا لطالب النقيب راجع إلى مكانة والده بشرط ألا يقوم السيد طالب النقيب بأية أعمال معادية لبريطانيا.

بعث ضابط الاستخبارات البريطانى «شكسبير» رسالة أخرى إلى المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى حول رسالة إلى ابن سعود بقوله تلاحظون

---

1 - سجلات الخارجية البريطانية 4904 - F.O.371/2479 - رسالة من الكابتن «شكسبير» إلى الأمير عبدالعزيز بن سعود بتاريخ 20 نوفمبر 1914 يحذره فيها من السيد طالب النقيب ودسائسه.

إن اللهجة ودية ولكن بحذر، وقد سمعت من مصادر أخرى أن السيد طالب النقيب قد وصل إلى مخيم ابن سعود قبل رسالتي التحذيرية بيومين، ومن الممكن أن يكون الرجلان قد بحثا بشكل واف الضمانات التي نقلت رد ابن سعود<sup>(1)</sup> على الضابط البريطاني «شكسبير»، مدافعا عن صديقه السيد طالب النقيب مصححا الفكرة الموجودة عند البريطانيين بقوله: «ذكرتم أن السيد طالب النقيب قد هرب من العثمانيين عندما كنتم في الكويت، وأنا اعتقد أن هذا غير صحيح وإذا اجتمعنا أنت وأنا، فسوف نتأكد من الحقيقة، وأن مسلكه هو عكس ما تعتقدون، وبالنسبة لى فأنتم تعلمون مودتى القلبية، وأنا لا اصدق كلام متأمر أو ناصح إلا إذا وجدته (طالب النقيب) رجلا طيبا، وكل جهدى موجهة لتحسين وضعى وحماية دينى وشرفى، وأنتم تعلمون أنى شخص يود (طالب النقيب) أن يبقى هادئا وساكنا حتى لا يتضرر (وضعى)، ولكن فى هذه الأوقات المضطربة فإن اصدقائى من شيوخ العرب قد يستاءون منى (إذا لم اتصرف حسب رغباتهم) فلا يصبح أمامى سوى أن أضحى بحياتى وثروتى من أجلهم فى جميع الظروف، وأملى قوى بالله ثم بالحكومة البريطانية بأن الأمر سوف يدبر كما ينبغى لحماية الدين والشرف، وإن شاء الله عندما يحصل الاجتماع فسيكشف الجانبان عن الأهداف الحقيقية وآمل من الله عز وجل أن نتفق على ما فيه صالح الدين والناس<sup>(2)</sup>.

كتب المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى رسالة إلى حكومة الهند يبين فيها عن تعاطف ابن سعود مع السيد طالب النقيب، «وهو كذلك يتوسط كى

(1) - سجلات الخارجية البريطانية 12383 - F.O.371/2479 - كتاب من الكابتن «شكسبير» إلى المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى بتاريخ 7 ديسمبر 1914، الرقم C-7.

(2) - سجلات الخارجية البريطانية 12383 - F.O.371/2383 - رسالة من الأمير عبد العزيز بن سعود إلى الكابتن «شكسبير» فى 28 نوفمبر 1914.



نعامل معاملة طيبة للسيد طالب النقيب الذي يقول إنه التجأ إليه، كصديق له. وأخيراً يوصينا خيراً باتباعه في البصرة كما بعث السفير البريطاني بدرجة وزير مفوض في طهران برسالة إلى المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي قوله: أرسل الوكيل القنصل العثماني في «لنجة»، البرقية التالية إلى سفيره في طهران، وحيث إن البرقية قد سلمت في بندر عباس عندما كان ذلك المكتب يتعامل مع «بوشهر» بلغة عامية، فربما تكون البرقية قد افلحت من الرقابة، وأرسل ترجمة لها، تبدأ: «تسلمت معلومات من مصدر موثوق أن السيد طالب النقيب، وهيب زاده، وشيخ الكويت، قد تحولوا إلى خونة للدولة والعقيدة، فقد قاموا، مع عدد من العرب الجبناء الذين لا عقيدة لهم ولا يتمسكون بدينهم، بمساعدة الجيوش البريطانية مع مهاجمة البصرة واحتلالها، فلتحل لعنة الله والناس على مثل هؤلاء العرب الخونة الذين مرغوا اسم العرب في الوحل»<sup>(1)</sup>.

نلاحظ من ذلك معاناة السيد طالب النقيب الذي هرب من البريطانيين خوفاً من اعتقاله، حيث كان مطلوباً لها نظراً لمواقفه السابقة ضد بريطانيا، كما أصبح مطلوباً من العثمانيين الذين يعتبرونه خائناً، ولهذا كان موقف بن سعود إنسانياً أكثر منه سياسياً أو اجتماعياً لوقوفه إلى جانب صديقه القديم الذي يعاني الأمرين سواء من العثمانيين أو البريطانيين وليس له مكان يحتوى به أو يلجأ إليه، وهذا ما كان يحس به ابن سعود ولهذا وقف إلى جانبه في محنته بكل قوة وصلابة.

---

(1) - سجلات الخارجية البريطانية F. O. 371/2479 - برقية كولونيل «برسي كوكس» المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي - إلى دائرة الشؤون الخارجية والسياسية، في حكومة الهند، بتاريخ 16 ديسمبر 1914، الرقم 106، حول اجتماع الكابتن شكسبير مع الأمير عبد العزيز بن سعود. 244 - سجلات الخارجية البريطانية F. O. 371/2479 - برقية من الوزير المفوض البريطاني في طهران، إلى المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي «بوشهر» 16 ديسمبر 1914، الرقم 248، ينقل فيها فحوى برقية أرسلها القنصل العثماني في «لنجة» إلى سفيرة في «طهران» حول تحول السيد طالب النقيب وشيخ الكويت ضد الدولة العثمانية.

أصبح السيد طالب النقيب فى هذه الفترة يلازم ابن سعود ويقف إلى جانبه،<sup>(1)</sup> فى حين كان رد نائب الملك فى الهند إلى وزارة الهند فى لندن على طلب ابن سعود بالتوسط لصالح السيد طالب النقيب بقوله: «أبلغت ابن سعود قبل ثلاثة أيام ردا على رسالته الأولى، بأنه ليست لدينا خطط عدوانية ضد السيد طالب النقيب، وإننى كما أبلغت والده هنا، لا اعتبره وجوده فى البصرة مرغوبا فيه حاليا، ولكننى سأكون مستعدا بعد فترة قصيرة عندما تكون الأمور قد استقرت، لمقابلته فى الكويت أو أى مكان مناسب آخر، وإننى إذا اقتنعت عندئذ بأنه يرغب فى ان يكون مواليا ومساعدنا لنا فقد أوصى بالسماح له بأن يعود تحت شروط مناسبة»<sup>(2)</sup> وقد وافقت حكومة الهند على تلك المقترحات التى أوصى بها «كوكس» المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى<sup>(3)</sup>.

أرسل «كوكس» المقيم السياسى البريطانى خطاب إلى حكومة الهند جاء فيها، أرجو الرجوع إلى برقية دائرة الشؤون الخارجية والسياسية فيما يتعلق بالسيد طالب النقيب، أرسلت جوابا بالمعنى الموضح، أعتقد أن علينا ان ننظر فى السماح للسيد طالب بالعودة إلى البصرة بالنظر إلى التوصية القوية بحقه من الشيخ مبارك

---

(1) - سجلات مكتب الهند I. O. R. - R/15/5/25 - برقية من «كايز» المعتمد السياسى البريطانى فى البحرين، إلى «نوكس» المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى، بوشهر، بتاريخ 20 / 12 / 1914م، سرى، الرقم C-45.

(2) - سجلات الخارجية البريطانية 8672-371/2140 F. O. - برقية من نائب الملك فى الهند إلى وزارة الهند، لندن، 23 ديسمبر 1914، حول إبلاغ الأمير عبد العزيز بن سعود بموقف بريطانيا من السيد طالب النقيب.

(3) - سجلات الخارجية البريطانية 2479-371 F. O. - برقية من سكرتير حكومة الهند، دائرة الشؤون الخارجية والسياسية إلى المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى بتاريخ 23 ديسمبر 1914، الرقم 191، حول الأمير عبد العزيز بن سعود والسيد طالب النقيب.

والشيخ خزعل، بشرط أن أكون قد اقتنعت بعد المقابلة بأنه مستعد حقا لخدمتنا في احتلال العراق وألا يعارضنا في ذلك وأنه تخلى عن طموحاته المسرفة، إذا جاء إلى هنا وأثبت أنه مشير للمتاعب، أمكننا دائما أن نرحله، ولكنه قد يصبح من ناحية أخرى مصدر إزعاج كبير لنا كساخط متجول ومطالب لتحرير العراق إذا ما خيئنا أمله كليا الآن.

أميل للوهلة الأولى إلى الاعتقاد بأنه إذا أثبت أنه طيع بما فيه الكفاية كغير من زعماء وحكام العرب، فإن أفضل نهج يمكن تبنيه سيكون توظيف خدمات السيد طالب النقيب كملحق سياسى لى فى بادئ الأمر، خاصة للمفاوضات مع تلك العناصر القبلية التى من المعروف أن له نفوذاً لديها، وبموجب هذا الترتيب يجب أن يفصله عن شؤون الأحساء، وسنكون قادرين على امتحان إخلاصه بينما نراقب تحركاته عن كثب، وقد يصبح فى نهاية الأمر، إذا ثبت أنه مرضى، ملحقا عربيا للحكومة المدنية فى البصرة أو بغداد أو الباب العالى حسبما يكون الحال، للتعامل مع الشؤون القبلية، والقائد العام للقوات المسلحة يوافق ويتفق مع وجهات النظر أعلاه وكى أعرف بأى توجه ذهنى ينبغى أن أقابل السيد طالب النقيب أرجو إبلاغى بما إذا كانت حكومة الهند تتفق من حيث المبدأ مع ما تقدم<sup>(1)</sup>.

نلاحظ خطاب «برسى كوكس» المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى إلى حكومته بأنه يرى عدم الممانعة من عودة السيد طالب النقيب إلى البصرة وذلك بعد توسط ابن سعود ولكنه اشترط أن يقابل السيد طالب النقيب ويرى إن كان ممكنا تغيير مواقف السيد طالب النقيب تجاه معارضته لاحتلال العراق من قبل

(1) - سجلات الخارجية البريطانية، F. O. 371/2479 - برقية من كولونيل «كوكس» المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى، إلى دائرة الشؤون الخارجية والسياسية، حكومة الهند، بتاريخ 26 ديسمبر 1914، الرقم B- 116 حول السماح للسيد طالب النقيب بالدعوة إلى البصرة نظرا للتوصية القوية بحقه من الأمير عبد العزيز بن سعود.



بريطانيا؟ وهل هو سهل الانقياد؟ وان يثبت بأنه لن يثير متاعب لبريطانيا في احتلالها البصرة ويطالب بتحرير العراق من القوات المسيحية البريطانية وفي ضوء ذلك فإنه يقترح بأن يعين السيد طالب النقيب كملحق سياسى للمقيم السياسى البريطانى ويستفيد من خدمات السيد طالب النقيب لصالح بريطانيا بعدما كان الأخير اتخذ مواقف عدائية منها وخاصة أن السيد طالب النقيب يتمتع بسمعة وشعبية لدى قبائل جنوب العراق ويطالب من الحكومة البريطانية الموافقة على اقتراحاته بشأن السيد طالب النقيب وذلك بعد توسط ابن سعود.

وكان «برسى كوكس» قد بعث ببعض الرسائل إلى ابن سعود<sup>(1)</sup> وكذلك كان الأخير قد بعث برسالة إلى «كوكس» قائلا:

«أرجو ان لا يخفى عليكم أن السيد طالب النقيب، قد حضر لرؤيتى هنا فى «بريدة»، وأن مجيئه يعود إلى الأوضاع العثمانية وإلى المعاملة الاستبدادية التى لقيها على يد العثمانيين خلال السنتين الماضيتين ثم إلى وصول «جاويد باشا» وإلى بغداد وقائد القوات العثمانية فى العراق إلى البصرة، وإلى أنه بحجة الإجراءات التى تقتضيها ظروف الحرب فإن العثمانيين بدأوا بالانصياع لأغراضهم الشخصية تجاهه، وهى أغراض يصعب شرحها إلا شفها عند المقابلة، واعتمادا منه على العلاقات القديمة القائمة بيننا وبين أسرته بصورة عامة، وبينه وبينى شخصا بصورة خاصة، تمكن السيد طالب النقيب من ان يحصل لنفسه على بعثة يوفد بها من قبل مفتشى الشؤون الحربية العثمانية قبل مغادرته بعشرين يوما تقريبا، وقد مكثه هذه البعثة من مغادرة البصرة وانقذته من التعرض لمضايقة أى شخص، وهو

---

(1) - سجلات مكتب الهند، I. O. R. R/15/5/25 كتاب من كرنل - السير «كوكس» المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى إلى دائرة الشؤون الخارجية والسياسة - حكومة الهند، دلهى، بتاريخ يناير 1915، «القرنة»



الآن معى ونحن متجهان إلى طرفكم. أما بخصوص معاملة السيد طالب النقيب معنا ومعكم فإنها ليست كما صورها أناس أشرار بدافع من مصالحهم الشخصية وسيتجلى أنه من الأشخاص الذين يستحقون الاحترام والرعاية»<sup>(1)</sup>.

نجد فى رسالة ابن سعود إلى «برسى كوكس» المقيم السياسى البريطانى تجاه السيد طالب النقيب الذى عانى كثيرا من العثمانيين خلال الستين الماضيتين قبل قيام الحرب العالمية الأولى إضافة إلى الإجراءات العسكرية وحالة الطوارئ التى فرضتها الدولة العثمانية على بغداد والبصرة كل ذلك أدى إلى هروب السيد طالب النقيب بطريقة رسمية بعد حصوله على إذن من السلطان العثمانية بحجة إقناع ابن سعود بالوقوف معها وإن توسط الأخير جاء نظرا لعلاقات الخاصة التى تربطها مع أسرة النقيب بصفة عامة والسيد طالب النقيب بصفة خاصة ومعرفته له شخصيا كل ذلك يبرر وقوفه وتوسطه لطالب النقيب، ويطلب من بريطانيا السماح له بالعودة إلى البصرة وإن تعفو عنها من جراء تصرفات السيد طالب النقيب وشرح المبررات التى جعلته أن يتخذ تلك الإجراءات من بريطانيا وسوء الفهم الذى حدث بينهما.

رد «كوكس» المقيم السياسى البريطانى على رسالة ابن سعود بخصوص السيد طالب النقيب بقوله: «أما فيما يتعلق بصديقكم السيد طالب النقيب، فقد قابلت والده المحترم فى البصرة وأخبرته بما فى ذهنى بشأن نجله، وكان بهذا المعنى حتى إعلان الحرب إنه لم يتوقف عن التقدم بمطالبات إلينا لم يكن من الممكن قبولها ولم يقبل بالشروط الحسنة التى عرضت عليه، ومع ذلك فإن الحكومة البريطانية تتصف بالصفح، وعلى الرغم من أن السيد طالب النقيب قد تلقى مشورة سيئة ومضللة، فلا الحكومة ولا أنا - بصفتى ممثلها، نحمل للسيد طالب

---

١ - سجلات مكتب الهند، I. O. R. R/15/5/25 - رسالة من الأمير عبد العزيز بن سعود إلى الكولونيل «كوكس»، المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى، بتاريخ 5 ديسمبر ١٩١٤م.

النقيب أية ضغينة، ولكن ما وجدته ضروريا في حالته، أنه لأسباب تقدرونها سيكون من الأفضل أن لا يعود إلى البصرة لفترة ما إلى أن تستقر شؤون البلدة وسكانها، وبعد مدة قصيرة سأكون مستعدا تماما لمقابلته والتحدث إليه في شؤونه، وإذا كان موقفه في ذلك الوقت مرضيا، وإذا انصاع لرغبات الحكومة فقد أكون مستعدا لأوصي بالسماح له بالعودة إلى البصرة بشروط مرضية<sup>(1)</sup>.

نجد من خلال رد «برسي كوكس» المقيم السياسي البريطاني على خطاب ابن سعود بأنه يكرر ما قالته الحكومة البريطانية بأن السيد طالب النقيب رفض الشروط التي عرضتها بريطانيا والتي تعتبر من جانبها شروطا حسنة كما أن الحكومة البريطانية لا تحمل أية ضغينة وأنها سوف تتغاضى عما بدر من السيد طالب النقيب وأنه يشير بعدم امكانية عودة الأخير إلى البصرة وقد يكون راجع ذلك لأسباب أمنية حيث القوات البريطانية موجودة في البصرة ولم تسيطر على الأوضاع الكاملة في جنوب العراق مما يعنى تخوفها من القبائل العراقية والتي قد تقف مع السيد طالب النقيب مما قد يؤدي إلى زعزعة الأمن في البصرة ضد قوات الاحتلال المسيحي البريطاني وأن عودة السيد طالب النقيب مرهونة بمدى استجابته لمطالب الحكومة البريطانية.

### **ضغوط ابن سعود على بريطانيا من أجل السيد طالب النقيب؛**

استمر ابن سعود يمارس ضغوطه على بريطانيا لصالح السيد طالب النقيب وكتب إلى «كوكس» قائلا: وقد اخبرتكم أيضا عن قدوم السيد طالب النقيب عندي، وعن نواياه الطيبة التي هي لمصالحكم ولم تكن حتى الآن معارضة لها، وقد قلت لكم إنني سأخبركم بما يلزم عند اجتماعنا، إن سبب مجيئي كان لتوثيق

(1) - سجلات مكتب الهند، I. O. R. R/15/5/25 - رسالة من المقيم السياسي «كوكس» إلى الأمير عبد العزيز بن سعود بتاريخ 17 ديسمبر 1914م.

أسس الصداقة والمودة وشرح الحقائق بشأن السيد طالب النقيب الذى أضمر له احتراما كبيرا وأثق فى إخلاصه ورجاحة عقله التى هى نتيجة معرفته بكم وصداقته نحوكم، ونظرا لعدم وصول الكابتن المذكور حتى الآن فإننى مضطر إلى انتظاره هنا لأننى لا أعلم متى سيأتى، ولذلك وجدت من الضرورى أن أرسل إليكم الحاج سليمان فىضى مع هذه الرسالة وطلبت إليه أن يشرح لكم آرائى وآراء السيد طالب النقيب، وإننى أقول لكم بكل صراحة ان السيد طالب النقيب كان صديقا لكم منذ مدة طويلة وقد اطلع أيضا على آرائى وحذرنى على الدوام من العثمانيين وحتى على حسن العلاقات والصداقة معكم، والآن فيما يتعلق باتصالاته مع العثمانيين خلال الحرب، فإنها جرت خوفا على عائلته وأتباعه من غدرهم وخيانتهم، فإنها لا شك ستغفر له الآن، كما لم يكن ليغفر له فيما لو ارتكب أية أعمال معادية لكم بعد احتلالكم للبصرة، وأرجو أن تصدقونى أنه لو تعهد لكم بشيء فإنه لن يخل به قط، وسيكون من وراءه فائدة فى المستقبل، إنه يتمتع بنفوذ بين وجوه المسلمين والعرب، وهو واحد من الأشخاص المخلصين، وأنا أضمن أى تعهد يقدمه لكم، فإذا كان ذلك موافقا لكم ووجدتم من المناسب استدعاءه إلى البصرة وتلطيف خاطره بما يتناسب مع نبل الحكومة البريطانية، فساكون عظيم الامتنان وشاكرا لطفكم وسيزداد تعلقى بكم، كما أنه سيكون مدعاة ارتياح كبير للشعب العربى، فإنهم سيؤمنون أن هذا العمل سيكون نموذجا لأعمال أخرى. وأنا أناشدكم البعد عن أقوال كذابين حسودين ممن كان لهم دور كبير معى ومعه قبل، وأرجو أن يصلنى جواب عاجل ومرض منكم بيد حامل رسالتى<sup>(1)</sup>.

نلاحظ من خلال رسالة ابن سعود إلى المقيم السياسى البريطانى «برسى كوكس» بأنه لم يأس من محاولاته التوسط والوقوف مع السيد طالب النقيب

(1) - سجلات مكتب الهند، I. O. R. R/15/5/25 - رسالة من الأمير عبد العزيز بن سعود إلى السير «برسى كوكس» بتاريخ 10 ديسمبر 1914م.



فبعث رسالة تلو الرسالة يشرح فيها كل ما يمكن ان يعطى فكرة وانطباع حسن عن صديقه السيد طالب النقيب وإن مجيئه إلى نجد كان من ضمن عوامل توثيق عرى الصداقة بينهما وليس كما يقول البعض بأنه اراد ان يقنع ابن سعود بالوقوف مع الدولة العثمانية ضد بريطانيا إضافة إلى ثقة ابن سعود الكبيرة في صديقه السيد طالب النقيب واخلاصه له، كما بعث ابن سعود أقرب أصدقائه والقائم بأعماله في البصرة وهو الحاج سلمان فيضى يشرح للمقيم السياسى البريطانى كل ما يتعلق بانطباع وأفكار ووساطة ابن سعود بشأن السيد طالب النقيب الذى خرج من البصرة خوفا على نفسه وعلى عائلته ومطاردة العثمانيين له وبأنه لو تعهد بشيء فإنه يلتزم به وأن ابن سعود يضمن لطالب النقيب حسن سلوكه وتصرفه تجاه الحكومة البريطانية ولهذا يطلب من الأخيرة تغيير موقفها والسماح له وبالعودة إلى البصرة.

بعث السيد طالب النقيب بعد توسط ابن سعود، رسالة إلى «كوكس» المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى بقوله: لا يخفى عليكم أننى حينما طالبت بالإصلاحات فى بلادنا، مثل الولايات العربية الأخرى، اتهمتنى الحكومة العثمانية بممالأة حكومتكم الموقرة، ومنذ ذلك الوقت أخذت الحكومة العثمانية تشك فى أمرى وأصبحت أفكارها سيئة عنى، وبسبب هذا فقد ضاعت ثقتى بالحكومة إلى حد أننى أخشى على حياتى، وكانت على اتصال مع حكومتكم العلية قبل إعلان الحرب بواسطة الشيخ خزعل، والقنصل البريطانى فى البصرة، وإن نتائج الاتصالات التى جرت فى ذلك الوقت ليست خافية عليكم، إن اتصالاتى مع الحكومة البريطانية لم تجر فى ذلك الوقت فقط بل قبله أيضا أى مع اللورد «كشتر» حينما كان فى مصر، لما أعلنت الحرب وراى عدد القوات العثمانية فى البصرة واشتد القتال فإنهم - أى العثمانيين - صاروا يضغطون على لأجمع العشائر لمقابلتكم، وأجبرونى على القيام بأعمال لا أستطيع القيام بها ضد حكومتكم، بل إنهم أجبرونى على توقيع برقيات كتبها قائد القوات فى «القشلة»، وقد ألع على



أن أقوم بتوقيعها «معنونة» إلى سكان «البحرية» و«الزيادية» مما لم أتمكن من رفضه مطلقاً، وإزاء هذه الظروف وجدت أن خير ما أستطيع أن أفعله هو أن أغادر «البصرة»، لأنقاذ نفسي من طلباتهم التي لم توافق أساليبى ووجهات نظرى التي كانت مؤيدة لكم منذ القدم، وقد بحثت هذا الأمر مع الشيخ خزعل، الذى وجد ذلك أيضاً - أى مغادرتى البصرة - مستحسنًا، لأننى إذا تصرفت ضد رغبات العثمانيين وتعاملت معكم علناً، فإن حياتى وأطفالى وأسرتى وأموالى ستكون جميعاً مهددة، سيقتلونى لأنهم فى موقف قوى، ولذلك فقد حصلت من مفتش الشؤون العسكرية على أمر يصرح بضرورة توجيه دعوة إلى ابن سعود لمقاتلتكم، وكان تاريخ هذا الأمر سابقاً لصدور بعشرين يوماً، وكان وسيلتى للخروج من البصرة بحيث لا يستطيع أحد أن يمنعنى عن ذلك، وكان هذا قبل أن أتسلم رسالتكم بواسطة الشيخ خزعل، وقد غادرت البصرة بعد أن حذرت بصورة سرية كلا من رئيس اللجنة البلدية، وبعض سكان المدينة وشيخ المدينة حمود المير جابر، من مقاتلتكم، ويعد ذلك أتيت إلى الكويت قاصداً بصورة خاصة مقابلة القنصل واستكمال اتصالاتى - مفاوضاتى - ولم يكن لى عمل آخر فى الكويت، وقد أخبرنى القنصل المذكور أنكم بعثتم إلى بكتاب، بواسطة الشيخ خزعل لم أطلع عليه حتى الآن، وقد الح على أن ابقى فى الكويت أو اذهب لمقابلتكم فى ساحة الحرب، فشرحت له عدم استطاعتى القيام بأى من الاثنين، ولا يخفى عليكم أننى لو بقيت فى الكويت أو ذهبت إليكم فى ذلك الوقت، فإن الحكومة العثمانية بما تحمله من كراهية نحوى، لبادرت، فور سماعها بالخبر بقتل أطفالى وعائلتى ونهب أموالى وذلك من اعظم المصائب والمظالم المعروفة لديكم ولدى الآخرين»<sup>(١)</sup>.

(١) - سجلات مكتب الهند، I. O. R. R15/5/25 - رسالة من السيد طالب النقيب إلى السير «برسى كوكس» الضابط السياسى لدى القوة الاستطلاعية الهندية بتاريخ 10 ديسمبر 1914م.

نجد هنا يبعث السيد طالب النقيب برسالة إلى برسى كوكس المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى بعد الرسالة الأخيرة التى بعثها ابن سعود والذى توسط فيها عن صديقه السيد طالب النقيب والذى يرر فى رسالته عن تصرفاته تجاه بريطانيا وكيف كان العثمانيون يمارسون الضغوط عليه منذ فترة، وكيف تحمل كثيرا من جراء أساليبهم السيئة إضافة إلى اتهام الحكومة العثمانية لطالب النقيب بأنه يميل الى بريطانيا وهذه تهمة كبيرة فى نظر العثمانيين قد يصل إلى الخيانة وعقوبته الاعدام ولهذا فإنه كان يخشى على نفسه وعلى عائلته مما قرر معه الهروب من البصرة، بعد ان قدم اقتراحا لحاكم البصرة العسكرى بأنه سوف يحاول اقناع ابن سعود للوقوف مع العثمانيين وكل ذلك لأجل الحصول على إذن بالسماح له بالخروج من البصرة بدون أية مشاكل، وأن خروجه هذا سوف يكون بمهمة رسمية ولذا نجد السيد طالب النقيب يريد تصحيح ما علق فى أذهان البريطانيين من تصرفاته تجاهها ويضيف أيضا كيف كانت علاقاته مع اللورد «كتشنر» عندما كان الأخير فى مصر، كما أنه استشار الشيخ خزعل حاكم عربستان الذى اشار عليه بالخروج من البصرة والتوجه إلى الكويت، ثم يرر السيد طالب النقيب بعدم موافقته على المطالب البريطانية والتى قدمها المعتمد السياسى البريطانى فى الكويت لطالب النقيب خوفا من الحكومة العثمانية ولهذا فإنه قرر الذهاب إلى ابن سعود فى نجد لمقابلته ولشرح وجهة نظره حول تلك القضايا حيث يرتبط معه بعلاقات صداقة واخوة قوية.

يتابع طالب النقيب قوله فى رسالته إلى «برسى كوكس»: «بعد هذا الشرح لمعذرتى ولهذا المخاطر، أعطيته وعدا بشرفى بأننى لن أقوم بأى عمل ضدكم، وأننى سأنقذ أطفالى وعائلتى وممتلكاتى - التى كانت بيد العثمانيين فى ذلك الوقت من شرورهم. لقد أكدت زيارتى لابن سعود أنها لم تكن كما كان مفترضا بين

العثمانيين لغرض تحريره على مقاتلتكم أو معارضتكم، بل لأجل الهرب من مكائد العثمانيين وان أجعل ابن سعود يتوسط لديكم من أجلنى، لأننى أعرف كل شىء وعن علاقاته الطيبة مع حكومتكم وحقيقة تفكيره ونياته، ولهذا السبب غادرت الكويت وقصدت ابن سعود، ان الرسالة التى كتبها ابن سعود الى الكابتن «شكسبير»، والتى شرح فيها له ان آرائى ونياتى هى بجانبكم وليست ضدكم بل تدل على أننى لم أطلب إليه - أى الى ابن سعود - ان يقوم بأى شىء ضدكم، إن جميع تصريحاتهم لكم وأعمالى منذ البداية حتى النهاية، تؤيدها الإشارات، المرسلات الصادرة عنى وعن حكومتكم وتعاملى الحسن مع رعايا حكومتهم فى البصرة، وهذا كله غير الإرساليات المسيحية فى «البصرة»، كما ان القنصل البريطانى السابق فيها، «كرو»، كان على علم بذلك، إن الحقيقة الواقعة أنه لم يبدر منى أى نشاط ضدكم لا قبل الحرب ولا بعدها، والمعاملة التى لقيتها من العثمانيين، ان كل هذه الأمور فى حد ذاتها دلائل عظيمة، تثبت أننى مع وجهات نظركم أن أكون روحا وجسما. إننى مرسل اليكم الآن حامل هذه الرسالة الحاج سليمان فيضى، نائب البصرة السابق لتمثيلى، ولأجل اعلامكم بما يلزم، وإنه مخول منى للقيام بكل ما يلزم وأى تعهد يعطيه نيابة عنى سيكون مقبولا منى وسألتزم به، ولذلك أطلب إليكم ان تجعلوا موضع ثقتكم وتسمحوا له بمحادثتكم وكذلك أن تزودوه بجوابكم الذى سيطمئنتى على مستقبلى ويكون لائقا بمقام حكومتكم العلية وموقفكم الودى الذى لا شك فيه، وإننى أتعهد لكم بخدمة حكومتكم الخيرة وأعمل على ضمان مصالحها بكل طريقة ممكنة فى الحاضر والمستقبل، إذ لن يكون هناك طاغية يخشى بأسه (١).

عز ابن سعود بخطاب الى «كوكس»، المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى جاء فيه: «تسلمت رسالتكم المحترمة، وقد وصلتني فى «المحمرة» من يد

(١) - سجلات مكتب الهند، I. O. R. R/15/5/25. Ibid.

صديقنا الشيخ خزعل، وقد كتبتم سعادتكم حول السيد النقيب، وإن له حقا مخلصا في شخص سعادتكم، وقد فهمت وقدرت مثل ما ذكرتموه، كما أنني تلقيت دعوة من سليمان فيضي الذي وافاني بمزيد من الايضاحات، وليس هنالك ما استطيع ذكره بشأن السيد طالب النقيب اكثر مما سبق ان كتبته في رسالتي الأخيرة، خاصة وأن الكابتن شكسير لابد أن يكون معكم الآن، وأنه بلا شك سيكتب لي بالتفصيل، وفضلا عن ذلك أيضا، واذ أصبح ذلك مختلفا، فأنني أتطلع إلى لقاء مع سيادتكم شخصيا وعندئذ سيتمكن السيد الطالب النقيب من التحدث معي عن شؤونه ومستقبله وآمل أن تتمكن في النهاية من التوصل إلى تفاهم مرض يجعلني قادرا على مفاتحة الحكومة المحترمة بصورة ودية. هذا ما لزم بيانه والسلام»<sup>(1)</sup>.

### نجاح جهود ابن سعود لصالح السيد طالب النقيب:

نظرا للجهود الكبيرة التي بذلها ابن سعود من أجل إنقاذ صديقه طالب النقيب وقيامه بدور الوساطة، فإن هذه الجهود نجحت وأثمرت، فقبل «كوكس» المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي توسط ابن سعود وكتب إلى السيد طالب يقول : أكتب لإعلامكم بتسلمي رسالتكم، كما أن صديقكم سليمان فيضي زارني وأبدى لي مزيدا من الإيضاحات التي تلقيتها باهتمام، أعتقد أن صديقنا ابن سعود والكابتن شكسير وأنتم ستكونون مجتمعين حينما تصلكم هذه الرسالة، ولا شك أن الكابتن «شكسير» سيكتب لي بالتفصيل، وعلى أي حال فإنني آمل أن أتمكن من مقابلة ابن سعود حينما يكون قريبا من هذه المناطق، وعندئذ ستتاح لكم

---

(1) - سجلات مكتب الهند، I. O. R. R/15/5/25 - رسالة من السير «برسب كوكس» إلى الأمير عبد العزيز بن سعود بتاريخ 23 ديسمبر 1914م.



الفرصة للبحث شخصيا في شؤونكم ومستقبلكم معي، وفي هذه الأثناء فإنني سررت لتلقى إيضاحاتكم وتأكيداتكم التي كتبتموها لي<sup>(1)</sup>.

بعث ابن سعود رسالة إلى «كوكس» يقول فيها: أما فيما يتعلق بصديقي السيد طالب النقيب، الذي هو بمثابة أخ لي، فإنه لا يحمل أي تفكير معارض لرغباتكم، وهو مؤمن بعدالتكم ومعتمد على عطف الحكومة البريطانية الفخيمة، ويعتمد أكثر من أي شخص آخر بعدالة الحكومة وسطوتها وقوتها، وقد حاول منذ مدة طويلة أن يكسب صداقتكم ويعتمد على حكومتكم، وهو يكن لكم مشاعر الصداقة والإخلاص منذ مدة طويلة، وحينما شاءت إرادة الله أن تعلن الحرب بينكم وبين الحكومة العثمانية أمرته الحكومة الأخيرة أن يأتي إلى للتوصل لتسوية بيني وبين ابن الرشيد، وأن يحملني على الجهاد، وكما توقعت فإنه أبلغني لأجل التظاهر، رسالة الحكومة العثمانية، ولكنه في الوقت نفسه نصحني سرا بأنه سيكون من الأفضل تجاهل كلا الطرفين أي طلبى الحكومة المذكورين أعلاه، وكان السبب الذي حمله على تقديم هذه النصيحة هو العداوة التي كانت الحكومة العثمانية تحملها نحوي ونحوه، وكذلك حرصه على مصالح الحكومة البريطانية الفخيمة، ولذلك فإنني أرسلت إليه رسولي المعتمد صالح العذل، وبواسطة الأخير ضغطت عليه أي السيد طالب النقيب أن يجعل الأمر المذكور أي البعثة المقترحة ذريعة للقدوم إلى، وكان هذا الأمر عاجلا لأنه كان معرضا لغدر العثمانيين، كما سبق أن أصبح معروفا لديكم<sup>(2)</sup>.

---

(1) سجلات مكتب الهند، I. O. R. R/15/5/25 - رسالة من السير «برسى كوكس» إلى السيد طالب النقيب بتاريخ 23 ديسمبر 1914م.

(2) سجلات مكتب الهند، I. O. R. R/15/5/25 - رسالة من الأمير عبد العزيز بن سعود، إلى «برسى كوكس» المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي، بتاريخ 1 يناير 1915م، يؤكد فيه صداقته لبريطانيا ويبدى أن السيد طالب النقيب مخلص لها يرجو أن ترعاه بريطانيا.

على أثر الرسائل المتبادلة بين ابن سعود و «برسى كوكس» المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى وحدث بعض التغير فى موقف الحكومة البريطانية مما أدى إلى انفراج الموقف لصالح السيد طالب النقيب حيث ذكر ابن سعود فى رسالته أعلاه يصف بأن السيد طالب النقيب أكثر من صديق، وأنه يعتبره أخوه، وأنه لا يحمل أية معارضة للحكومة، وأنه يعتمد على تسامح الحكومة البريطانية له ونظرتها العادلة تجاهه، وأنه حاول أن يكسب ثقتها وصادقتها منذ فترة طويلة، ولديه مشاعر طيبة تجاهها، ولكن عند قيام الحرب العالمية الأولى فإن العثمانيين طلبوا منه أن يتوسط لديه لكى يقف معهم، كما طلبوا من السيد طالب النقيب أن يقوم بتسوية الخلافات بينه وبين ابن الرشيد وأن يقنع ابن سعود بالجهاد ضد بريطانيا ولأجل أن يعرف ابن سعود كل ما يتعلق بالموضوع فإن السيد طالب النقيب اطلع على الرسائل والوثائق التى كانت فى حوزته من قبل الحكومة العثمانية، وأنه نصحه بعدم الوقوف مع العثمانيين ضد بريطانيا وأن يتجاهل مطالب العثمانيين الذين كانوا يعتبرون أعداء لطالب النقيب وابن سعود الذى طلب من الأول أن يتخذ من تلك المطالب العثمانية ذريعة للخروج من البصرة ويقول ابن سعود «وكان هذا الأمر عاجلاً لأنه كان معرضاً لغدر العثمانيين».

يتابع ابن سعود قوله: «وكذلك بسبب احتمال مقابلة الكابتن «شكسبير» الذى كان قد أبدى فى رسالته السابقة أنه قادم إلى بطريق البحرين لغرض تعزيز مصالح جميع الأطراف المعنية، ولاشك أن الأخ المذكور سيشرح لكم الأمور كاملة بعد الاجتماع، وقد تسلمنا بكل احترام أمركم بأن يأتى إلى الكويت وإنا مقتنعون بأن مصلحتنا تتوقف على ذلك، وقد توصل إلى تفاهم مع الكابتن «شكسبير» بأنه - أى السيد طالب النقيب سيبقى فى «الجهرة» إلى حين وصولكم إليها، وإننى أطلب إليكم أن تقابلوه بأسرع ما يمكن وأن تجعلوه محل رعايتكم مما يستوجب مزيداً من امتنانى لكم ويعون الله تعالى آمل أن يقدم لكم خدمات طيبة ويظهر

صداقته، ولذلك فإننى أمل أنكم ستظفرون فى جوابه وفى رسالته بعين المودة وأن أية صداقة ولطف تظهرونهما له سيكونان وكأنهما قد أظهرهما تجاهى شخصيا مما سأظل شاكرا له طيلة حياتى<sup>(1)</sup>.

يطلب ابن سعود من «برسى كوكس» المقيم السياسى البريطانى فى الخليج العربى بأن يبت فى هذا الموضوع بسرعة، وكذلك أن يرسل الضابط «شكسبير» يشرح له كل ما يتعلق بالسيد طالب النقيب الذى سوف يبقى فى الجهره إلى صدور تعليمات من الحكومة البريطانية بشأنه، وأنه طلب من «برسى كوكس» أن يقابله بسرعة وينهى مسأله وأن يجعله محل رعايته وعنايته وأنه سوف يشعر بمزيد من الامتنان والشكر وأنه يتوقع من السيد طالب النقيب أن يقدم خدمات كثيرة لبريطانيا التى يمكنها الاعتماد عليه فى المستقبل وأن أية بادرة طيبة من قبل الحكومة البريطانية تجاه السيد طالب النقيب يعتبر ابن سعود بأنها تجاهه شخصيا مما سيظل شاكرا لبريطانيا.

بعث وزير الهند برقية إلى نائب الملك فى الهند جاء فيها أنه بالنسبة للسيد طالب النقيب، لاشك أن كوكس سيستمزج آراء شيخى «المحمرة» والكويت بشأن أفضل طريقة للتعامل معه، وعليه أن يتذكر أيضا أن لطالب النقيب أصدقاء ذوى نفوذ فى مصر وغيرها وأنهم يتأثرون بالمعاملة التى يلقاها<sup>(2)</sup>. وفى هذه الفترة بعث «كوكس» ببرقية إلى حكومة الهند قال فيها سارسل برقية منفصلة حول السيد النقيب الذى هو فى طريقه إلى الكويت<sup>(3)</sup>. ومن ثم بعث نائب الملك فى الهند

(1) - سجلات مكتب الهند، I. O. R. R/15/5/25 - Ibid.

(2) - سجلات الخارجية البريطانية F. O. 371/2479-4526 - برقية من وزير الهند إلى نائب الملك فى الهند بتاريخ 9 يناير 1915، حول كيفية التعامل مع السيد طالب النقيب، يبدى أن له أصدقاء ذوى النفوذ فى مصر.

(3) - سجلات الخارجية البريطانية F. O. 371/2482 - برقية من نائب الملك فى الهند إلى وزارة الهند بتاريخ 19 يناير 1915م.



برقية إلى وزارة الهند في لندن جاء فيها، أما فيما يتعلق بالسيد طالب النقيب، فقد أبدى كوكس في تقرير له بأن السيد طالب النقيب مذعن كلياً، وقد أدرك أن البصرة لم تكن مكاناً آمناً له، وكان حريصاً على إيجاد ملجأ في مكان آخر تحت حماية بريطانيا، كوكس يعتبر وجوده في شط العرب في الوقت الحاضر غير مرغوب فيه، ولذلك فقد اتخذ التدابير لإرساله إلى «بومبي» مؤقتاً ضيفاً على الدولة مع مخصصات قدرها 1200 روبية<sup>(1)</sup>.

أثمرت المفاوضات التي كانت قد بدأت بين ابن سعود وبريطانيا حول السيد طالب النقيب، حتى انتهت إلى اتفاق مع بريطانيا بعد ذلك، وعلم السيد طالب النقيب بما لا يدع مجالاً للشك أن وجوده في البصرة والعراق غير المرغوب فيه من الاستعمار المسيحي البريطاني بل إن وجوده في أي أرض عربية أخرى لا يرضونه، وكان قد كتب السيد طالب النقيب الخطاب التي ذكرناها سابقاً للسير «برسي كوكس» من نجد وهو في طريقه إلى الكويت، ورد عليه كوكس بخطاب في 12 يناير 1915 جاء فيه<sup>(2)</sup>:

«تسلمت خطابك بتاريخ أول يناير 1915 الذي بعثت به بواسطة سليمان فيضي، وقد أخبرني أنك اليوم وصلت الجهراء، وليست هناك سفينة في الوقت الحاضر تحت تصرفي أستطيع السفر بها للكويت للتحدث إليك، فمن المستحيل والحالة هذه مقابلتي لك شخصياً، ولكنك تعرف الكولونيل وفي استطاعتك التحدث إليه بصراحة مثلما أردت أن تتحدث إلي، وإنني على اقتناع بأنه ريس من مصلحتك أو من مصلحة الحكومة البريطانية حضورك لشط العرب في الوقت

(1) - سجلات الخارجية البريطانية 11837- F. O. 3712479 - بريقة من نائب الملك في الهند إلى وزارة الهند في 25 يناير 1915م.

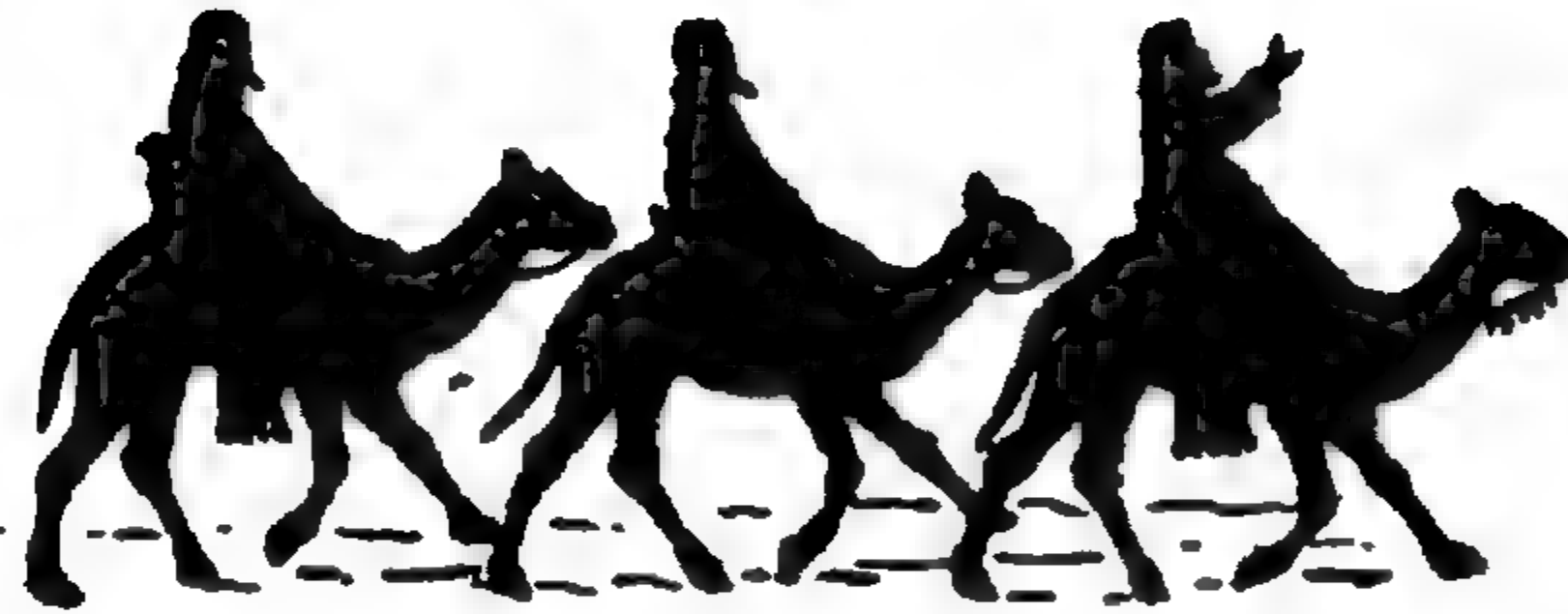
(2) - سجلات الخارجية البريطانية 371/2778 - خطاب من السير برسي كوكس المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي إلى حكومة الهند البريطانية في 12 يناير 1915م.



الحاضر، وعليه فإننى أريد منك أن تسافر لبومباى مباشرة بسفينة البريد القادمة للإقامة هناك إلى أن تصلك أخبار أخرى منى أو من حكومة الهند، ومرفق مع هذا جواز السفر الذى سيريحك من المتاعب عند وصولك، وفى الوقت نفسه سأتصل بالحكومة وأقدم لها مقترحات ضرورية للحفاظ على مصالح الحكومة وعلى خيرك وإسعادك، وقبل أن أختم خطابى هذا أنتهز الفرصة لأطلب منك أن لا تظن أن صديقنا الشيخ مبارك تحدث عنك بما يسىء إليك، بل أؤكد لك أن هذا الظن لا يرتكز على أساس، بل كان دائما يتحدث عنك كصديق مخلص لك، وإننى مدرك تماما فى الظروف الراهنة أنك ترغب فى التعامل مع ضباط الحكومة مباشرة لا عن طريق الوسطاء، وختاما أرجو لك رحلة طيبة «لبومباى».

نجد فى خطاب «برسى كوكس» إلى السيد طالب النقيب بأنه يعتذر عن مقابلته شخصيا ويضع تحت تصرفه بعض الأموال وجواز السفر ويطلب منه الذهاب إلى الهند حتى تهدأ الأوضاع فى البصرة، وكذلك يشرح له بأن ما صدر من الشيخ مبارك تجاهه هو كل خير وأن لا يظن بالشيخ مبارك ظن السوء، وأن الأخير يقف معك وهو صديق لك ويطلب من السيد طالب النقيب أن يكون اتصاله مع الضباط البريطانيين دون أية وساطة، ولكننا نلاحظ من تصرفات «برسى كوكس» المقيم السياسى البريطانى تجاه السيد طالب النقيب هو أقرب إلى إرساله إلى المنفى الاختيارى وكونه عقابا أو محاولة تكفير الذنوب تجاه بريطانيا، وتصفية الحسابات، ولكن بطريقة مهذبة حسب الأسلوب البريطانى، وذلك بعد تدخل ووساطة ابن سعود، ونظرا لعلاقة الأخير مع بريطانيا من جهة وصداقته القوية مع السيد طالب النقيب، فإن البريطانيين الذين كانوا يريدون اعتقال السيد طالب النقيب قد خففوا من عقابهم للأخير إلى المنفى الاختيارى حيث بعد قضاء الفترة المطلوبة، سوف يتم تعيينه فى الإدارة الحكومية فى العراق فيما بعد تحت السيطرة البريطانية أو فى عهد الانتداب البريطانى للعراق بعدما يكون قد تم ترويضه بشكل مناسب فى المكان المناسب فى إحدى المستعمرات البريطانية الكبرى فى الهند.

## الفصل الخامس



إيران وعلاقتها بالغرب



## مقدمة:

لعبت القوى الاستعمارية الأوروبية دورا مهما في إيران سواء في تدعيم حكم الشاه في إيران أو في استنزاف خيرات هذا البلد المسلم، وفي كلا الحالتين فإنها استغلت الشعب الإيراني وثرواته وخططه التنموية المستقبلية.

نجد من أهم هذه القوى الاستعمارية المسيحية هي بريطانيا التي تغلغت إلى إيران من سواحل الخليج العربي، في حين نفذت إلى إيران من شمالها دولة استعمارية مسيحية لا تقل عن بريطانيا خطورة ألا وهي روسيا التي تعتبر أخطر من بريطانيا بسبب أطماعها التوسعية للأقاليم والشعوب الإسلامية في آسيا الوسطى، وحتى لا يكون هناك صراع بينهما فكانا يتفاهمان في تقسيم النفوذ بينهما بحيث كان الروس في الشمال والبريطانيون في الجنوب واستمر التنافس والتفاهم حتى قيام الحرب العالمية الثانية.

بقيام هذا الحرب وبضعف روسيا وبريطانيا أمام ألمانيا دخلت دولة استعمارية مسيحية ثالثة وجديدة ألا وهي الولايات المتحدة الأمريكية ولم يكد ينتهي الحرب العالمية الثانية حتى بدأت تتغلغل في جسم إيران كبديل جديد للاستعمار والسرطان المسيحي القديم الروسي والبريطاني، وكلما تزايدت المواد الأولية وخاصة البترول يتزايد معها اهتمام الاستعمار المسيحي الأمريكي بإيران وبالخليج العربي، وهنا نجد لشاه إيران محمد رضا خان المازندراني الذي صنعه الاستعمار البريطاني ثم احتضنه الاستعمار المسيحي الأمريكي أراد أن ينسى أو يتناسى ذلك كما أنه يتقرب من شعبه وبذلك فقد الأرضية والقاعدة من جهتين ولهذا كانت نهايته والبديل من القاعدة الشعبية كان جاهزا ألا وهي الثورة الإسلامية في إيران.



## الصراع الروسى البريطانى حول ايران والخليج العربى:

اشتد الصراع بين الدول المسيحية الاستعمارية فى نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين من أجل إعادة النفط فى تقسيم المستعمرات وكانت مناطق الصراع فى آسيا وأفريقيا والعالم الجديد فاشتد الصراع المسيحى الروسى - البريطانى حول إيران والخليج العربى لما تتمتع به هذه المناطق من أهمية استراتيجية واقتصادية فبريطانيا تطمح إلى استغلال إيران كراس جسد للتوغل فى وسط آسيا الإسلامية والوقوف فى وجه الاستعمار الروسى والاستفادة من أسواق إيران، وروسيا المسيحية من جانبها تهدف إلى تحقيق تلك الأهداف الاقتصادية وإيقاف التوغل البريطانى نحو آسيا وتطلعها نحو الخليج العربى. ومنذ بداية القرن التاسع عشر كانت كل من بريطانيا وروسيا تراقب الأخرى وتعرقل نشاطها فى طهران مستغلة الضعف المالى والاضطراب السياسى فى إيران لكى تحقق أهدافها.

خسرت إيران الحرب مع روسيا مرتين بسبب ضعف الجيش وتأخر البلاد كانت الحرب الأولى عام 1804 - 1812 وفى أعقابها تخلت بموجب اتفاقية «كلستان» عن مقاطعتى «ايروان» و«نخجوان» وتنازلت عن حق الاحتفاظ بأسطولها فى بحر قزوين، والحقيقة فإن خططها التوسعية تستهدف بلوغ نهر «أرسى» على أقل تقدير ومن هنا اندلعت نيران حرب جديدة عام 1826 - 1828 وقد ذاقَت إيران مرارة الهزيمة مرة أخرى ولاسيما بعد أن دخلت القوات الروسية تبريز العاصمة الثانية وبدأت تهدد طهران، فاختمت معاهدة «كلستان» لتحل محلها معاهدة جديدة أقسى وأمر دخلت التاريخ باسم «تركمان جاى» - القرية التى تحمل مراسيم توقيعها واضطرت عن التخلّى عن أهم أجزاء الشمالية من «طالش» و«لنكران» ومناطق أذربيجانية أخرى كما فرضت على إيران تنازلات سياسية واقتصادية أخرى كثيرة بما فى ذلك غرامة حربية بلغ مقدارها مليون روبل فضة<sup>(1)</sup>.

---

(1) - فوزى خلف شوبل - إيران فى سنوات الحرب العالمية الأولى ص 33.

تعتبر معاهدة سانكتي وغراد عام 1724 بداية للاستعمار الروسي في بلاد إيران وقد سهلت العلاقات بين روسيا وإيران لتلك المهمة ثم جاءت معاهدة تركمان جاي عام 1828 التي سمحت بتدخل قوى للنفوذ الروسي في إيران بعد أن أصبح لروسيا الحق في حرية الملاحة في بحر قزوين وحق إنزال سفنها الحربية ومزاولة النشاط التجاري لكافة المدن إيران، أما النفوذ البريطاني في إيران فيرجع إلى عهد الشاه عباس الأول الذي فتح أبواب إيران للبضاعة الأوروبية عام 1587 وفي عام 1606 وصلت طلائع شركة الهند الشرقية البريطانية إلى إيران. وفي عام 1841 وقعت بريطانيا مع إيران معاهدة تجارية على غرار المعاهدة الروسية - الإيرانية لعام 1828 إذ حصلت بريطانيا على امتيازات تجارية في تبريز وطهران وبندر بوشهر والمدن الإيرانية الأخرى وحقت بريطانيا لهذه المعاهدة هدفين<sup>(1)</sup>: فرض سيادتها التجارية على إيران. إضعاف العلاقات التجارية التي كانت قائمة بين شمال إيران وروسيا وقد أحدثت المكاسب البريطانية في إيران رد فعل في الصحافة الروسية فادعت أن روسيا خسرت المعركة وأكدت على مبدأ الموازنة في إيران.

حطم تأثير الغرب المسيحي وخاصة روسيا وبريطانيا العلاقات الهشة بين دولة القاجار والمجتمع الإيراني وانتهت سلسلة من الهزائم العسكرية والاتفاقيات الاقتصادية، فبالإضافة إلى تنازلات إقليمية واستسلام اقتصادي قاس أدى إلى تخفيض عائدات التصدير، أتاحت هذه الاتفاقيات لبريطانيا وروسيا فتح وكالات تجارية حيثما كان داخل إيران وأعفت تجارها من القوانين المحلية والتعريفات الجمركية ورسوم عبور الطرق، هذا الاستسلام الذي توافق والثورة الصناعية في أوروبا فتح الطريق أمام إغراق إيران ببضائع الانتاج الكبير وازداد حجم التجارة

---

(1) د. نوري عبید البخیت - الصراع بين روسيا وبريطانيا حول فارس والخليج العربي في القرن التاسع عشر - مجلة الخليج العربي - العدد السادس عام 1976 - ص 32.

الخارجية بحدود عشرة أضعاف وسبب نموها بدوره هلاك كثير من الصناعات اليدوية<sup>(1)</sup>.

أصبحت روسيا فى نهاية القرن التاسع عشر تتمتع بموقع السيادة على أسواق إيران الشمالية وعلى طهران أيضا وأخذت تزيج بريطانيا من أسواق وسط وغرب إيران وكان نجاح روسيا الاقتصادية والسياسى فى إيران سببا فى تطلعها نحو الخليج العربى ولذا فقد ساهمت روسيا منذ بداية القرن العشرين فى الصراع بين الدول المسيحية الأوربية فى الخليج العربى فى الوقت الذى اشتد فيه الصراع بين بريطانيا وفرنسا وألمانيا حول مشروع سكة حديد بغداد. وتبدأ علاقة بريطانيا فى الخليج العربى فى مطلع القرن السابع عشر حين تأسست شركة الهند الشرقية وكان لهذه الشركة علاقة تجارية مع موانئ الخليج العربى وبعد استقرار النفوذ البريطانى فى شبه القارة الهندية ازدادت أهمية الخليج العربى بالنسبة للاستعمار المسيحى البريطانى كطريق مائى يربط بينها وبين الهند وبقية مستعمراتها فى آسيا وازدادت أهمية المنطقة بعد محاولات اكتشاف النفط. وفى نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين استقر النفوذ البريطانى بعد عقد سلسلة من معاهدات الحماية مع حكام المنطقة من العرب وفى عام 1895 تمت لهم السيطرة على البحرين وفى عام 1892 على مسقط وفى عام 1899 تمتعت بريطانيا بمكانة مرموقة فى الكويت عندما وافق الشيخ مبارك الصباح على استلام خمسة عشر ألف روية فى العام لقاء تعهده بعدم ارتباطه بأى علاقة مع أى دولة دون موافقة بريطانيا وتحت حمايتها كانت هذه الاتفاقية موجهة بالدرجة الأولى ضد محاولات روسيا المسيحية فى الاتصال مع شيخ الكويت مبارك الصباح. وكانت الأهداف السياسية الأساسية للاستعمار المسيحى البريطانى للخليج العربى هو: - تقوية مركز الاحتكارات

(1) - برفند ابرهيمان - إيران ص 33.



البريطانية فى حوض الخليج العربى وتأمين مواصلاتها مع شبه القارة الهندية والوقوف فى وجه محاولات التدخل لبقية الدول المسيحية الأوروبية كفرنسا والمانيا<sup>(1)</sup>.

أصبحت إيران محورا سياسيا فى السياسة الروسية نظرا لأهمية موقعها الاستراتيجى مع ضعفها العسكرى وكونها سوقا كبيرة استهلاكية للبضائع الأوروبية، حيث بدأت المصالح الاقتصادية تلعب دورا كبيرا كعامل محرك للصراع المسيحى الدولى حول إيران فقد أخذت الدول المسيحية الأوروبية وفى مقدمتها روسيا وبريطانيا تتسابق من أجل الحصول على امتيازات كثيرة فى إيران وحصلت روسيا على امتياز سكة حديد من الحدود إلى «تبريز» واحتكار صيد السمك فى بحر قزوين وشق طريق من الحدود إلى «تبريز»<sup>(2)</sup>.

أرادت روسيا القيصرية استغلال مصائب بريطانيا فى حرب جنوب أفريقيا ففى عام 1900م قدمت البنوك الروسية قرضا إلى إيران وإلى الشاه بمبلغ 22،5 مليون روبل بفائدة قدرها 5٪ ولمدة 75 عام وكان الضمان المقدم للبنوك الروسية هو الإشراف على واردات الجمارك الإيرانية ماعدا مصادر الجمارك فى الخليج العربى كما تعهدت الحكومة الإيرانية بتسديد ما بذمتها من القروض البريطانية ومن هذا القرض الروسى الجديد، وبعدم القيام بعقد أى قرض مالى جديد مع أى جهة أخرى إلى بعد تسديد القرض الروسى وتعد هذه الاتفاقية ضربة قوية للمصالح البريطانية فى إيران وعندما قررت الحكومة الروسية إدخال فرق من القوات لحماية مصالحها فى موانئ الخليج العربى جوبهت بمقاومة بريطانيا التى طلبت من الشاه بأن لا يسمح للحكومة الروسية بتنفيذ تلك المشاريع.

(1) - د. نورى عبيد البخت - المرجع السابق ص 32.

(2) فورى خلف شويل - المرجع السابق ص 37.



بدأ العجز يدب في ميزانية إيران تحت ضغط هجوم السلع كما كانت القروض المسيحية تتكفل بالتغطية شكلاً وبمفاقمة العجز فعلاً كما حدث في مصر الملكية، وبذلك كانت تحب الأسرة الحاكمة محافظة على عرشها مقابل جلب كوارث اقتصادية على البلاد في الوقت الذي كانت الديون تتزايد وتتراكم، فكانوا كالمستجير من الرمضاء بالنار، فيما يصبح كل مافى البلاد نهبا للسوق الخارجية وعلى سبيل المثال كان حاكم كرمنشاه يصادر جميع الأغنام في مقاطعته ويصدرها غير آبه بمجاعة كانت تعصف بمقاطعته، وفرض نظام الامتيازات الأجنبية على إيران كما فرض على الدولة العثمانية وخديوى مصر من البنك الدولي والصندوق الدولي ومن الدول المسيحية الغربية، وتبعاً لذلك لم يكن ممكناً رفع الرسوم الجمركية أو فرض ضريبة شراء على الإنتاج الأجنبي في داخل البلاد دون موافقة الدول المسيحية الغربية مما حد من القدرة التنافسية للإنتاج المحلى، فقد كانت عقود الإمتياز لمعظم فروع الاقتصاد الرئيسية تمنح للمسيحيين الأوروبيين فأفرزت صراعاً اقتصادياً وسياسياً مستمراً بين إيران وبين أصحاب عقود الامتياز وأرصدة الديون<sup>(١)</sup>.

تمت السيادة البريطانية على الخليج العربى بتأثير سياسة القوة والتهديد فالمناورات البريطانية والإرهاب والضغط الشديد على شعب الجزيرة العربية يعدان العامل الأساسى المؤثر على نفوس السكان والبسطاء مما جعلهم يؤمنون بسيادة بريطانيا المطلقة على مياه الخليج العربى ولهذا السبب فإن تواجد البضاعة الروسية والبواخر الحربية الروسية فى مياه الخليج العربى وفتح القنصليات فى كل مكان مثل بوشهر وبندر عباس ولنجة والبصرة كل هذا أثار ذعر الحكومة البريطانية التى جابهت مشاريع روسيا وتطلعاتها نحو الخليج العربى بمقاومة عنيفة من قبل

---

(١) - حارم صاغية - المرجع السابق ص ١٠.

بريطانيا ويمكن أن يقال إن تحركات روسيا صوب الخليج العربى وتزايد النفوذ الألمانى فى الدولة العثمانية هى التى حركت المشاريع البريطانية حول تقسيم إيران إلى مناطق نفوذ بريطانية فى الجنوب وروسيا فى الشمال وقد قامت الصحف البريطانية بحملة إعلامية واسعة للإتفاق مع روسيا ضد ألمانيا وقد كان رد الفعل من جانب الصحافة الروسية ضد فكرة التحالف مع بريطانيا بعض المعارضة، فقد أعلنت صحيفة (الأزمة الحديثة) المقررة من الأوساط الحاكمة فى بتروغراد معارضتها لمشروع التحالف الروسى البريطانى وعلى الرغم من جفاء الحكومة الروسية فقد استمرت فى دعوتها الصحف البريطانية إلى التقرب من روسيا القيصرية<sup>(1)</sup>.

رفض روسيا المسيحية للمشاريع البريطانية بشأن الاتفاق حول إيران والخليج العربى زاد من شدة الخلافات بين روسيا وبريطانيا فى الشرق الأوسط ولاسيما بعد رفض الحكومة الإيرانية القروض البريطانية عام 1901 كل هذه الأحداث ساعدت على قوة وجهة النظر الداعية إلى استعمال سياسة الحزم والشدة فى إيران والخليج العربى فى الأطماع الروسية والألمانية وكان للتهديد البريطانى أثره على الحكومة الإيرانية فأعلنت تعهداتها بأن لا تسمح بضرب المصالح البريطانية فى إيران، أنها لن توافق على أن تبنى على أراضيها مواقع للقوة ضد المصالح البريطانية فتحسنت العلاقات الإيرانية البريطانية على ضوء هذه التهديدات لكن العلاقات البريطانية الإيرانية أصيبت بنكسة جديدة بعد قبول الحكومة الإيرانية قرضا روسيا جديدا مقداره 10 مليون روبل.

ومع أن الصراع الروسى البريطانى كان يمثل الوجه الأبرز لمحاولات التغلغل فى إيران وسببا ونتيجة لنظام الامتيازات فى آن واحد إلا أن الدول الكبرى الأخرى بدأت توجه أنظارها إلى إيران وثروتها مثل: التغلغل الألمانى فقد ظهرت فى طهران

(1) د. نورى عبيد البخيت - المرجع السابق ص 32.

مدرسة ألمانية وفرع للمصرف الألماني، وزودت احتكارات كروب الألمانية مع عدد من الشركات الصغيرة الجيش الإيراني ببعض الأسلحة، كما ظهر عدد متزايد من المؤسسات الألمانية كما ارتفع عدد الخبراء الألمان العاملين في مختلف المجالات<sup>(1)</sup>.

أدى الاتفاق البريطاني الياباني إلى تقوية نفوذ بريطانيا في آسيا فأصبح لها أساس من أجل سلوك سياسى فعال في الشرق الأقصى والأوسط ضد روسيا إذ أصبحت سياستها أكثر حزمًا وصلابة وقد حدث تحول في سياسة روسيا على أساس إدراكها لقوة بريطانيا بعد إنهاء الحرب في جنوب أفريقيا واتفاقها مع اليابان ووضوح الخطر الألماني في الشرق الأوسط المهدد للأطماع الروسية إضافة إلى الأزمة الاقتصادية التي تعاني منها روسيا في تلك الفترة فأرجعت الحكومة البريطانية إلى التحولات الروسية الجديدة وكان رئيس وزراء روسيا يجمد دخول رؤوس الأموال البريطانية إلى روسيا، وبعد فشل محاولات بريطانيا التقرب لألمانيا عادت الدبلوماسية البريطانية إلى سياستها السابقة، وهي التقارب مع روسيا حتى أصبحت إيران والخليج العربي تشغل حيزا كبيرا في السياسة البريطانية وهكذا حققت الدبلوماسية البريطانية هدفها الأساسى وهو إيقاف الزحف الروسى صوب جنوب إيران والخليج العربى وإحكام قبضتها على تلك المناطق وتمكنها فى الوقوف فى وجه الأطماع الاستعمارية لبقية الدول الأوروبية وخاصة ألمانيا وفرنسا فى الشرق الأوسط<sup>(2)</sup>.

حاربت الحركة الوطنية الإيرانية الملكية وحلفاءها والمؤسسات والحكومات المسيحية الاستعمارية الأوروبية فى مناسبات عديدة وإن أول ائتلاف وطنى فى إيران ظهر فى عام 1878 لمعارضة «امتيار رويتر» وكانت الملكية الحاكمة قد منحت

(1) - فورى خلف شويل - المرجع السابق ص 41.

(2) - د. نورى عبيد البخت - المرجع السابق ص 33.



البارون «رويترا» حق احتكار لمدة خمسين عاماً لكافة مصادر التعدين والاتصالات في إيران مثلما يحدث اليوم في الدول العربية للاحتكارات الرأسمالية المسيحية الغربية، فبزغ ائتلاف من رجال الدين ومثقفى الطبقة الوسطى وتجار الأسواق للاحتجاج على هذه الامتيازات ونجح في إلغائها، وهكذا كسبوا معركة واحدة ضد مؤسسة مسيحية أوروبية ولكن الحرب كانت أبعد مما تكون عن نهايتها ففي عام 1895 عادت الحركة الوطنية للاحتجاج على منح امتيازات التبغ للمدعو الميجور تالبوت واستمرت الانتفاضة ثمانية عشرة شهراً وألغيت الامتيازات ولكن جاء في أعقاب هذا توسع المصالح البريطانية ودورها في التدخل في إيران. وعاد الوطنيون نشاطهم عام 1905، وإن الحشود السياسية لعبت دوراً مهماً في صنع التاريخ الإيراني الحديث فكانت وسيلة إلى تنفيذ الثورة الدستورية وكسب الحرب الأهلية التي نتجت عنها في الصراع ضد الدول المسيحية الاستعمارية حيث شاركت الحركة الوطنية في الاضرابات والتظاهرات، وإن ادخال الدستورية والقومية والعلمانية كما يحدث حالياً في الدول العربية قد ساعد على تقويض النظام السياسي في إيران في عهد نظام القاجار ويبين أن التأثير الاقتصادي - الاجتماعي للغرب المسيحي هو السبب الرئيسي الحاسم في الثورة فقد كانت الطبقة الوسطى من الملاكين وشيوخ الطوائف الحرفية التي لعبت دوراً مسيطراً في تشكيل نتيجة الثورة<sup>(1)</sup>.

### إيران والولايات المتحدة الأمريكية:

تأخرت الولايات المتحدة الأمريكية في إقامة علاقات مع الشرق الأوسط وإيران ويرجع تأخرها إلى أنها ظلت مستعمرة بريطانية حتى الاستقلال عام 1776. ثم انشغلت بعد استقلالها في السيطرة على العالم الجديد ومناطق الشرق

(1) - نوبار هوفسيان - إيران 1900 - 1980 ص 12.



الأقصى. وكانت الجمعيات المسيحية التبشيرية تمثل بداية الوجود الأمريكى فى إيران. وكان الهدف من وراء هذه الجمعيات المسيحية التبشيرية السيطرة على أقطار الشرق الإسلامية وبدأت هذه الجمعيات بإصدار مجلة شهرية. ثم جاءت الخطوة الثانية عام 1850 بمحاولة عقد معاهدة بين إيران والولايات المتحدة ولكن لم يتم التوقيع عليها، وفى عام 1856 تم التوقيع على أول معاهدة بين البلدين وكانت نسخة طبق الأصل من معاهدة 1850 ووقع المعاهدة السفير الأمريكى فى الأستانة «شارل سينس» وسفير إيران وفرح خان أمين الملك، وقد حصلت الولايات المتحدة بموجبها على نفس الامتيازات التى حصلت عليها كل من بريطانيا وروسيا المسيحية فى إيران. وفى أغسطس 1882 وافق الكونغرس الأمريكى على قيام علاقة دبلوماسية مع إيران. فوصلت إلى طهران فى فبراير 1883 أول بعثة دبلوماسية مسيحية أميركية يرأسها الدبلوماسى يهودى «صموئيل بنيامين». وقام بنيامين بتوجيه الدعوة إلى رجال المال والصناعة والتجارة من الأمريكين للعمل فى إيران وعلم أن الإيرانيين سيرحبون بإقامة علاقات مع الولايات المتحدة. وتمكن السفير الأمريكى «فردريك أوميتس» من الحصول على امتياز من الشاه بمد خط حديدى يربط طهران بأحد موانئ الخليج العربى. كما وافقت طهران على منح عدد من المؤسسات الأمريكية امتيازات لاستخراج الثروات الطبيعية وبناء ورش لحلج الأقطان وحفر الآبار، وازداد حجم التبادل التجارى بسرعة بلغت ثمانية أضعاف<sup>(1)</sup>.

جاء «السير يوبت» وتمكن من إقناع الشاه ناصر الدين بقبول المساعدات الاقتصادية الأمريكية ودخلت العلاقات الإيرانية الأمريكية مرحلة جديدة فى مطلع القرن العشرين. ولقد جاءت النشاطات الأمريكية فى إيران دليلا على التصريحات التى أعلنها تيودور روزفيلت وكانت أهم أهداف أمريكا إضعاف النفوذ الروسى

(1) - فوزى خلف شويل - المرجع السابق ص 43.

والبريطاني في إيران. ولقد وافق البرلمان الإيراني في نوفمبر عام 1910 على دعوة لجنة من الخبراء الماليين الأمريكيين لإنقاذ الوضع المالي المتدهور في البلاد. فوصل «شوستر» في مايو عام 1911 على رأس لجنة عدة الخبراء الماليين الأمريكيين وأصبح المشرف على خزانة الحكومة الإيرانية. وأصبح المسؤول الأول عن الشؤون المالية ونشاط شوستر الموجه ضد المصالح الروسية البريطانية أثار حفيظة الدولتين. وقاما بالضغط على الشاه لإبعاد شوستر وبالفعل تم إقصاءه عن منصبه في 11 نوفمبر عام 1911 وهذا دليل على فشل أمريكا الأول للتدخل في إيران. وبعد الثورة الشيوعية في روسيا، نشطت الدبلوماسية الأمريكية لسد الفراغ الناجم عن الانسحاب الروسي من شمال إيران. وفي عام 1918 وصلت بعثة إلى طهران وحصلت على امتيازات التنقيب عن النفط ولقد ساندت أمريكا إيران للمساهمة في مؤتمر الصلح في باريس، وكذلك حاولت أمريكا استغلال الخلافات البريطانية - الإيرانية فقررت لجنة الكونغرس تقديم المساعدات الاقتصادية إلى إيران ولم تستجيب حكومة إيران وأحبطت المحاولة أو فشلت المحاولة الرامية إلى إحباط المعاهدة البريطانية الإيرانية نتيجة لقوة بريطانيا<sup>(1)</sup>.

عرض السفير الأميركي في طهران عام 1921 على استغلال الوضع الناشئ عن انسحاب جيوش الروسية البريطانية من إيران. وطلب إرسال بعض الخبراء الأمريكيين لهذه إلا أن الدبلوماسية الأميركية لم توفق في تلك المهمة إذا فشلت في إقناع الحكومة الإيرانية في قبول اقتراحاتها. لذا حاولت استغلال الاضطرابات في إيران والإفلاس المالي الذي عمه بعد الحرب العالمية الأولى. فعرضت على إيران أن يتولى أمريكيون دراسة الأوضاع الاقتصادية والمالية فرحبت حكومة الشاه وتم الاتفاق بواسطة السفير الإيراني في واشنطن حسين علاء. فوصلت طهران

---

(1) د. ياسين العيوطي - الظل الإيراني على استراتيجية أمريكا الجديدة في الشرق الأوسط - ص 120.

بعثة أمريكية برئاسة الاقتصادي المشهور «آرثر ميلسبف» في أغسطس 1922. وعملت على تنظيم الاقتصاد واستثمار رؤوس الأموال ولقد استمرت البعثة في أعمالها لمدة خمس سنوات. وحظيت البعثة بتأييد «رضا خان». وذلك بعد أن قدمت له عدة مساعدات مالية لبناء دكتاتوريته وعندما أصبح رئيساً للوزراء أقصى عن الحكم جميع الوزراء المعارضين لأعمال البعثة ولقد حاولت الشركات النفطية الأمريكية استغلال الظروف السياسية للحصول على امتيازات التنقيب عن النفط. ولكنها جوبهت بمقاومة شركة النفط الإنكليزية الفارسية. وفي صيف 1922 حاولت الشركات الأمريكية مرة أخرى الحصول على امتياز التنقيب وفشلت. وبعد استقرار رضا خان المازندراني في السلطة رفض العمل بموجب مقترحات البعثة الأمريكية. فاضطرت البعثة إنهاء أعمالها في أغسطس عام 1927. وبالتالي فشلت المحاولة الأمريكية الثانية للسيطرة على إيران. وقامت بمحاولة ثالثة في فترة الحرب العالمية الثانية 1941 وعندما دخلت القوات السوفيتية إيران لمنع الألمان من استعمال الأراضي الإيرانية كقاعدة للهجوم على أراضيها. واستغلت أمريكا الظروف التي أحاطت ببريطانيا. وانتهاء النفوذ الألماني في إيران، وسقوط رضا خان المازندراني. فدفعت المالين والمستشارين للعمل في جهاز الحكومة الإيرانية<sup>(1)</sup>.

وجد محمد خان نفسه في وضع لا يحسد عليه داخليا إذا ازدادت حدة المعارضة وصار مكروها من شعبه، كما أزعجته سياسة الاتحاد السوفياتي في شمال إيران إذ وجد في تلك الممارسات دعم حزب توده خطراً على تاجه يضاف إلى الأخطار الداخلية الأخرى فالتفت إلى أمريكا طالبا العون فأرسلت هذه الأخيرة إلى إيران بعثة عسكرية أمريكية لتقديم المشورة للجيش<sup>(2)</sup>. وفي خريف 1942

(1) - د. ياسين العبوطي - نفس المرجع ص 120.

(2) - محمد وصفي أبو معلى - العلاقات الإيرانية الأمريكية وأثرها في الخليج العربي ص 17.



وصلت بعثتان أمريكيتان إلى إيران إحداهما للشرطة والأخرى للجيش . فالبعثة الخاصة بالشرطة جعلت الجهاز الأمنى يعتمد على السلاح الأمريكى . ووافق البرلمان الإيرانى فى مارس 1943 على لائحة قانون بقبول فرض أميركى قدره 4.5 مليون دولار لشراء أسلحة أميركية لجهاز البوليس . وفى 8 ابريل عام 1943 تم التوقيع على المعاهدة الإيرانية - الأمريكية حول تقديم المساعدات المالية والخبراء الماليين . فوصلت بعثة مالية فى ديسمبر عام 1943 للمرة الثالثة . برئاسة «آرثر ميلسبوغ» وكان أهم أهدافها تهيئة المناخ للملائم للتغلغل الرأسمالى الأمريكى فى إيران وتحقيق الهيمنة الاقتصادية الأمريكية عليها . ولقد تجاوز ميلسبوغ الأهداف التى وضعت مما سبب ازعاجا للبرجوازية الإيرانية . وبالتالي فشلت بعثته وغادرت إيران فى عام 1945 .

استهدفت أمريكا من إرسال البعثات العسكرية إلى إيران فى الأربعينات لتقوية الجيش الإيرانى بحيث يتاح للشاه أن يتغلب على المعارضة فى الداخل وأن يوحد القوميات المختلفة فى إيران على أنه قبل نهاية الحرب العالمية الثانية بدأت أمريكا تشك فى نوايا السياسة السوفياتية فى إيران تماما كما شكت فى تركيا واليونان . والواقع أن السوفيات لم يسحبوا قواتهم من إيران بعد الحرب كما كان متفقاً وعوضاً عن ذلك فقد أقيمت فى أذربيجان وكردستان أنظمة موالية للسوفيات ويجب أن نلاحظ أنه كانت لإيران دائما مشاكل بالنسبة إلى الأقليات العرقية ومطالبها الاستقلالية ولهذا فإن القضية لم تكن قضية من صنع السوفيت فقط ولكن الاتحاد السوفيتى وجد الفرصة سانحة لاستغلال الضعف فى المجتمع الإيرانى لمصلحته<sup>(1)</sup> .

ساعدت معاهدة ابريل على زيادة حجم الواردات والصادرات مع أمريكا

---

(1) - سلمى حداد - المساعدات الأمريكية العسكرية لإيران ص 19 .



وكان من أهداف السياسة الأمريكية أن تثبت نفوذها في إيران ولترسيخ النفوذ الأمريكي في الخليج العربي والسيطرة على موارد النفط وأتيحت كل الظروف من أجل ذلك. وأدت الوسائل التي اتبعتها الولايات المتحدة للتقرب من إيران بعد الحرب العالمية الثانية هو التعاون الأمريكي الإيراني إلى التقارب فنجد الأمم المتحدة تساند الولايات المتحدة مطالبة الحكومة الإيرانية بخروج القوات السوفيتية من أذربيجان. وساند الخبراء الأمريكيون الجيش الإيراني في القضاء على الحركات المناهضة للحكومة الإيرانية.

وركزت الاستراتيجية الأمريكية الجديدة في إيران سياستها بضوء المعطيات الجديدة وهي:

التطور السياسي في إيران بعد الحرب العالمية الأولى ووصول محمد رضا خان المازندراني للحكم في إيران وبناء الدولة الحديثة وتغيير اسم فارس إلى إيران. وذلك بعد التطور المفاجيء أثناء الحرب العالمية الثانية 1941م بإكراه الشاه رضا خان بالتنازل لابنه شاه محمد رضا خان. الاتفاقيات الدولية بين القوى العظمى بريطانيا وروسيا بشأن إيران والنفوذ السياسي والاقتصادي والفكري. ظهور الدولة الامبريالية الحديثة «الولايات المتحدة الأمريكية» ودورها الجديد في ورثة الاستعمار القديم. تطور سياسي ما بعد الحرب العالمية الثانية وظهور القوى العظمى الجديدة «الولايات المتحدة - الاتحاد السوفياتي». اتفاق العملاقين الجديدين للسيطرة والنفوذ على مراكز الاستعمار القديم (أوروبا) بريطانيا - فرنسا - البرتغال - أسبانيا - هولندا - بلجيكا. التطور الاقتصادي الكبير في إيران بعد الحرب العالمية الثانية وظهور البترول وضخامة الإنتاج الإيراني. صراع الشركات المسيحية على الامتياز النفطي في منطقة الخليج العربي ضمنها إيران. تمسك الشركات البريطانية شل - ب ب (وحلفائها الأوربيين) بترول إيران. منافسة الشركات الأوربية في الخليج العربي بعد سيطرة الشركات المسيحية الأمريكية على بترول السعودية. كل هذه النقاط

تضافرت لتؤدي مسارا جديدا في سياسة الولايات المتحدة الأمريكية المسيحية تجاه إيران بعد الحرب العالمية الثانية. ففي داخل إيران كان هناك تناقضا اجتماعيا واضحا ضمن ثلاث تيارات. تيار الشاه ومعه مجموعة من الاقتصاديين التكنوقراط الذين حاولوا التغيير الاجتماعي والاقتصادي بمجموعة قوانين علمانية لنقل إيران للعصر الحديث أسوة بتركيا العلمانية ضد ارادة الشعب المسلم. فقد ركز الشاه على الإصلاح الزراعي والجيش وركز التكنوقراط على البترول والصناعة. مجموعة الشباب المثقفين والطبقات الفقيرة (وحزب تودة) وذلك بتأييد واضح من الاتحاد السوفياتي. مجموعة القيم الدينية المتمثلة برجال الدين الشيعة في مركزهم المقدس «قم» والذين يعارضون القرارات العلمانية وإبعاد العقيدة الإسلامية عن حياة الشعب الإيراني. ولا نعتقد بأن الولايات المتحدة الأمريكية بما لديها من خبراء ومستشارين قد أغفلوا دور أي من المجموعات الثلاث التي كانت إيران تزخر بهم بعد الحرب العالمية الثانية كما ادعت بعض الصحف الأمريكية، وأن دور إيران العسكري كقوة ضاربة في الخليج العربي قد رعت بريطانيا ثم أمريكا بعد زيادة حدة التناقضات الاقتصادية بين بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية بعد الحرب العالمية الثانية. وفي طهران في أكتوبر عام 1947 تم توقيع معاهدة أميركية جديدة مع حكومة إبراهيم حكيم. تقدمت إلى مجلس النواب يطلب الموافقة على قبول مساعدات أميركية تقدر بعشرة ملايين دولار لشراء الأسلحة الأمريكية. فأصبح الجيش الإيراني يعتمد على السلاح الأمريكي<sup>(1)</sup>.

عرفت إيران مفارقة مهمة هي أنها من جهة دولة لم تنقطع سيادتها ومن جهة أخرى دولة لم تنقطع تبعيتها وهذه حالة معظم الدول العربية حاليا، فقد بدت إيران في ظاهر الأمر مهمة من الاستعمار وخارج ذاكرته بدلالة أنها لم تخضع

---

(1) د. ياسين العيوطي - المرجع السابق ص 119.

مرة من المرات الاستعمار يطالها من شمالها إلى جنوبها بل عرفت بين فترة وأخرى اقتطاعا يطال جزءاً من أراضيها أو احتلالاً مؤقتاً لجزء آخر مثلما كان يحدث في اليابان وتركيا والسعودية والحبشة، وبذلك كانت سيادة إيران دائماً تحت المراقبة وتحت مناخ هذا التأثير اندرجت «أنظمة» إيران الضعيفة والمفتعلة في المشروع الاستعماري لتفكيك السلطنة العثمانية ومنذ القرن التاسع عشر نشأت صلات وروابط بين إيران ومشاريع الانتفاضات بقيادة الإقطاع الكردي<sup>(١)</sup>، ومروراً بالتعاون الإيراني - الكردي - الإسرائيلي لإضعاف العراق الجمهورية حتى توقيع اتفاقية الجزائر بين شاه إيران وصدام حسين حيث توقفت هذا التوجه المفتعل في المشروع الاستعماري.

أصدرت حكومة محمد رضا خان المازندراني في فبراير 1949 قانون تحريم الأحزاب الوطنية في إيران فأصبحت حكومة الشاه أكثر ارتباطاً بالولايات المتحدة. ولقد أراد محمد رضا خان المازندراني استغلال الاطماع الاستعمارية المسيحية الأمريكية في تحقيق مشاريعه التوسعية بالنسبة للخليج العربي. ولقد وقعت في واشنطن اتفاقية بين الدولتين في 23 مايو 1950 تعهدت الولايات المتحدة فيها بالحفاظ على استقلال إيران وأراضيها، وتعهدت بتقديم المساعدات إلى إيران لتطوير وسائل دفاعها وبالتالي أصبحت إيران أول بلد يحصل على مساعدات عسكرية أمريكية. وتعهدت الولايات المتحدة بتقديم الخبراء في الزراعة والصحة والتربية البدنية وتم تشكيل لجنة تنفيذية وبدأت أعمالها بافتتاح ثلاثة مراكز قرب أصفهان وطهران. وميناء بوشهر وبدأ الخبراء نشاطهم. وكان القصد من ذلك نشر الدعاية الأمريكية بين صفوف الفلاحين الذين يقدر عددهم أربعة أخماس الشعب الإيراني. وفي يناير عام 1952 وقع في طهران اتفاق جديد مع الولايات المتحدة

---

(١) حارم صاغية - صراع الإسلام والبتروول في إيران - ص 9.



حول التعاون الفنى تعهدت الولايات المتحدة بموجبه تقديم مساعدات مالية قيمتها 23 مليون دولار. وتعهدت الحكومة الإيرانية بقبول بعثة من الخبراء الأمريكيين واعتبارهم جزءاً من الهيئة الدبلوماسية الأمريكية العاملة فى إيران. وفى الوقت الذى توافد فيه الخبراء كان هياج الشعوب الإيرانية ضد الاستعمار المسيحى الأمريكى قد اشتد. ومع ذلك استمرت أمريكا فى سياستها. وتصورت الولايات المتحدة أن ضرب المصالح البريطانية فى إيران يساعدها على تقوية نفوذها الاقتصادى والسياسى فى البلاد. وفى فترة حكم الدكتور مصدق فى البداية قبل بالمساعدات الأمريكية ضمن مشروع النقطة الرابعة للخروج من الأزمة الاقتصادية. ولكن الدكتور مصدق حاول فى الفترة الأخيرة من وجوده فى السلطة التقرب إلى الاتحاد السوفياتى. مما أدى إلى ازدياد القلق الأمريكى من سياسته الداخلية والخارجية، وفى صيف عام 1952 دبر الأمريكيون مع الرجعية الإيرانية انقلاب مضاد ضد الدكتور مصدق.

ولكن مصدق بعد فترة قصيرة عاد إلى تصحيح الوضع. وتمكن فى كفاحه من أجل السيطرة فى تحقيق النصر وأصبحت قيادة الجيش لوزير الدفاع وليس للشاه. ولم يعطى مصدق الضمانات اللازمة حول موقعه المناهض للشيوعية وقد بالغت وسائل الإعلام البريطانية والأمريكية فى إظهار تزايد خطر التهديد الشيوعى وضرورة تقوية سلطة الشاه<sup>(1)</sup>، وأصدر الشاه مرسومين أحدهما ينص على إقالة حكومة مصدق. والثانى على تعيين زاهدى رئيساً للوزراء. وقام مصدق بإلقاء القبض على زهدى وهرب الشاه إلى بغداد ومن ثم إلى روما، وبعد معارك استمرت بضع ساعات نتيجة استغلال زهدى التناقضات بين مصدق والجماهير سقطت حكومة مصدق وأعلن زهدى تشكيل حكومة جديدة وكان للسفارة الأمريكية فى طهران دور فعال فى إعداد الجيش للانقلاب، وبعد رجوع الشاه

(1) د. ياسين العيوطى - المرجع السابق ص 120.



صرح أن إيران بحاجة إلى المساعدات المالية الأمريكية. وبالفعل بدأت المفاوضات بين السفير الأمريكي «هندرسون» وزاهدي لإعادة النظر في حجم المساعدات. وبالتالي فإن انقلاب زهدي ثبت التحالف بين القوى السياسية العسكرية الرجعية الإيرانية والإمبريالية المسيحية الأمريكية. وفي 17 أكتوبر وصل إلى إيران مستشار الحكومة الأمريكية المختص بشؤون النفط «هربرت جوبرت» والذي بدأ محادثاته مع الجنرال زهدي حول إعادة النظر في تقسيم أسهم الشركات النفطية العاملة في إيران. وهذا جعل الرأسمالية المسيحية البريطانية تفقد احتكاره وهيمنته على النفط الإيراني وانتقلت الهيمنة إلى الاحتكارات الرأسمالية المسيحية الأمريكية. وهكذا أصبحت الثروة القومية للشعب الإيراني المسلم من نصيب الاستعمار المسيحي الأمريكي. وبدأ العمل من أجل ضم إيران إلى منظومة الأحلاف العسكرية الهامة عن طريق تثبيت النفوذ الأمريكي في الشرق الأوسط. وفي عام 1955 تم توقيع حكومة حسين علاء على ميثاق الحلف العسكري التركي - الإيراني والذي سمي بحلف بغداد. وقد احتج الاتحاد السوفياتي على انضمام إيران إلى الحلف<sup>(1)</sup>.

زادت الولايات المتحدة مساعداتها إلى إيران بعد التوقيع على الحلف. وقد اعتبر العسكريون الأمريكيون الجيش الإيراني عام 1957 بأنه لم يصل بعد إلى درجة القدرة على استيعاب كميات كبيرة من الأسلحة الحديثة. ولقد أراد الخبراء الأمريكيون أن يقوم الجيش الإيراني بدور القوة البوليسية لحماية الطبقات الحاكمة في إيران من خطر الثورات لكي تبقى إيران في أعداد الدول الحليفة للولايات المتحدة. وتم افتتاح معهد وهدفه زيادة النفوذ الإمبريالي المسيحي الأمريكي وبلغ عدد الطلبة 36 وتغلغل العنصر الإمبريالي المسيحي الأمريكي في المدارس والمعاهد

---

(1) - د. ياسين العيوطي - المرجع السابق ص 120.

والجامعات وساهمت الولايات المتحدة فى وضع الكتب المدرسية وتأسيس 72 مدرسة وارتفع عدد الطلبة الإيرانيين فى المعاهدة الأمريكية، وكانت هناك مؤسسات أمريكية غير رسمية ساهمت فى توجيه حركة التعليم فى إيران. وحاولت تقديم المساعدات للنقابات العمالية وتثقيف العمال وإبعادهم عن الأفكار الإسلامية. ولعبت السينما دورا فى نشر الدعاية الأمريكية وقامت طهران بالتأييد التام لمشروع إيزنهاور وذلك عن طريق اعتراف إيران بحق الولايات المتحدة فى إرسال جيوشها إلى إيران. وسقطت حكومة حسين علاء ورحبت الولايات المتحدة برئيس الوزراء الجديد ولقد أصبحت الولايات المتحدة بعد الحرب العالمية الثانية مسؤولة عن عدة مشاريع بناء الطرق فى إيران، وازدادت المساعدات الأمريكية لإيران وبلغ عدد الخبراء حتى نهاية عام 1958 حوالى 600 خبير أمريكى وبعد ثورة يوليو عام 1958 فى العراق أصبحت أمريكا قلقة على مستقبل إيران وفى 5 مارس تم توقيع اتفاق عسكرى بين إيران وأمريكا وتعهدت الولايات المتحدة بموجبه بالدفاع العسكرى عن إيران ضد أى هجوم وأصبح للولايات المتحدة حق التدخل العسكرى فى إيران. وأصبحت إيران ملزمة باتفاق المساعدات التى تقدمها لها الولايات المتحدة ضمن برنامج التعاون المشترك ضد الخطر. وبتوقيع المعاهدات مع الشاه تحولت الأراضى الإيرانية إلى قاعدة عسكرية تستغلها الولايات المتحدة ضد الاتحاد السوفيتى ولاشك أن توقيع المعاهدة جعل إيران أكثر ارتباطا بالعسكرية المسيحية الأمريكية وبذلك تحولت الأراضى الإيرانية إلى قاعدة عسكرية مما جعل الولايات المتحدة تضاعف من مساعداتها العسكرية والاقتصادية لإيران ولقد أعلن الشاه أن بلاده وصلت إلى درجة من القوة بفضل المساعدات الأمريكية وارتفعت قيمة الصادرات الأمريكية إلى إيران. وظلت إيران مصدراً للمنتجات الزراعية ولم تقم

صناعات ثقيلة فى البلاد. إضافة إلى المخاطر العسكرية التى تعرضت لها بعد أن تحولت إلى شبه قاعدة عسكرية<sup>(1)</sup>.

اختارت الأمبريالية المسيحية برئاسة الولايات المتحدة إيران الشاه لتكون «الشرطى الثانى» فى المنطقة العربية لخدمة المصالح الأمبريالية المسيحية الغربية وليكون مساعداً للشرطى اليهودى المحتل لفلسطين فى ضرب آمال الأمة العربية ومتعاوناً معها ولذلك قدمت المساعدات الضخمة العسكرية والصناعية لتمكينه من القيام بالدور الذى أسند إليه، ولم يكن محمد رضا خان يخفى تحالفه المتين مع محور الغرب المسيحى - اليهودى بل كان يتباهى بذلك وكان نظامه يوفر مانسته 20٪ من احتياجات أمريكا من النفط فى مقابل أسعار متدنية قياساً لأسعار السوق العالمية وفى الغالب تتم مساواتها بصفقات من الأسلحة التى تفوق احتياجات إيران العسكرية، وشكل عامل استقرار سياسى للمصالح النفطية وأعطى نفسه حق الاشراف على حركة ناقلات النفط وقام الشاه بالتوسع على حساب الوطن العربى وخنق حركة التحرر العربية ومنع أى تقارب وحدودى بين أقطار الخليج العربى كما أرسل قواته إلى عمان لقمع حركة ثورة ظفار المسلحة والاحتلال للجزر العربية الثلاث أبو موسى والطنب الكبرى والصغرى<sup>(2)</sup>.

يحاول الغرب وعلى رأسهم الولايات المتحدة الأمريكية عدم الاكتفاء بالسيطرة الاستراتيجية على منطقة الخليج العربى فحسب بل ربطها اقتصادياً وسياسياً بالدول المسيحية الغربية وهذا نابع من تخوف هذه الدول من توغل الأنظمة التابعة للاتحاد السوفيتى فى المنطقة الذى يعزلها عن العالم المسيحى الغربى وخاصة بقطع الإمدادات النفطية عنه. وإن الاستراتيجية المسيحية الغربية تحاول

(1) - د. ياسين العيوطى - نفس المرجع ص 120.

(2) - د. محمد وصفى أبو مغلى - المرجع السابق ص 38.



إيجاد ثغرات فى أكثر من مكان فى المنطقة العربية وبالأخص منطقة الخليج العربى لحاجتها الماسة إلى بتروله. كما يوضح تاريخ التنافس حول النفوذ الاستعمار المسيحى فى منطقة الخليج العربى، فبعد أقول نجم بريطانيا فى الخليج العربى، بدأ النفوذ الأمريكى يزداد فى إيران أولا ثم باقى أقطار الجزيرة العربية.

فركزت الولايات المتحدة جهودها لإحتفاظ بعلاقات حميمة مع إيران والسعودية لكونهما الدولتين المواليين لها فى المنطقة وقد ساعد الوضع السياسى الذى كان سائدا فى حكومات الشاه القوية على ضمان إمكانية توجيه سياسة هذا البلد لأمد طويل ونظرا لإفساح دور باكستان بعد انسحابها أصبحت إيران هى المرشحة الأقوى للقيام بهذا الدور والتأثير على دول الجزيرة العربية وقد قامت الولايات المتحدة وتحقيقا لأهدافها الإمبريالية بزيادة شحنات الأسلحة وخاصة إلى إيران والسعودية والكويت، تحت شعار المساعدة العسكرية إلى جانب مساهمات بريطانيا وفرنسا وإيطاليا فى هذا المجال. شارك الشاه مشاركة نشطة فى توفير الأمن للاستعمار اليهودى فى فلسطين المحتلة، فتح أبواب إيران لوكالة المخابرات المركزية الأمريكية وعملائها فعاثوا فى البلاد فسادا واستقطبوا عدد كبيرا من كبار ضباط الجيش والسياسيين وغيرهم وصارت الفئة المختارة من الإيرانيين أتباعا مخلصين لأمريكا حتى صارت مركزا مهما لنشاطات المخابرات الأمريكية والاحتلال اليهودى الموساد، وربطت أجهزة المخابرات الإيرانية «السافاك» بأجهزة المخابرات الأمريكية والاحتلال اليهودى «الموساد» فتعاونت الجهات الثلاث تعاوننا واسعا ومريبا. وقد اعترف عدد من ضباط سلاح الجو الإيرانيين أثناء محاكمات الثورة الإسلامية عن إرسال أمريكا مساعدات عسكرية إلى الاحتلال اليهودى فى فلسطين خلال حرب 1973 عن طريق عملائها فى إيران، كما تم اغتيال ثلاثة من الزعماء الفلسطينيين فى بيروت عام 1973 بتخطيط البوليس السرى الإيرانى «السافاك» المتواجد فى لبنان بالتعاون مع عملاء الاحتلال اليهودى فى فلسطين



المحتلة فى إيران، وذكرانه كان يوجد أكثر من عشرة آلاف خير اسرائيلى وأربعين ألف خير أمريكى فى نظام شاه إيران<sup>(1)</sup>.

نجد إن سياسة الولايات المتحدة الأمريكية والدول المسيحية الغربية فى الخليج العربى لا تركز على قواعد اقتصادية فحسب من حيث استيراد النفط بل تتجاوز ذلك إلى اعتبارات سياسية وعسكرية لسيطرة النظام الرأسمالى المسيحى فى المنطقة والقضاء على أية أنظمة إسلامية. لذا لجأت بتكريس ذلك عن طريق شحنات الأسلحة المقدمة لإيران وقد استطاعت إيران أن تلعب دورها بدقة وتقوم بوظيفة الضامن للاستقرار والشخص الذى يحافظ على ميزان العلاقات السياسية السائدة، إلا أنها لم تحظ أبدا بثقة كيانات الخليج العربى بسبب أطماعها التوسعية.

### خلع رضاخان وتولية ابنه محمد الحكم فى إيران،

واجه البريطانيون طوال السنوات الأربعين اللاحقة حركة وطنية استعادت حيويتها ترفض محاولات البريطانيين فرض وصايتهم، لهذا الوطنيون فى العام 1919 ضد محاولات الورد «كيرزون» لفرض المعاهدة الإيرانية - البريطانية التى كان من شأنها أن تحول إيران إلى مستعمرة بريطانية فعلية. لهذا شنت المعركة وألغيت المعاهدة، وفى العام 1921 قاد البريطانيون من خلال رضا خان المازندرانى بالتعاون مع روسيا البلشفية انقلابا ضد القاجار، فى أثناء الحرب العالمية الثانية دخل البريطانيون إيران وتعاونوا مع الوطنيين فى إرسال رضا خان إلى المنفى فى جنوب أفريقيا ومع ذلك فإن البريطانيين المسيحيين لم يسلموا السلطة للوطنيين واحتفظوا بدلا من ذلك بنظام وصاية حيث كان ابن رضا خان يتربى فى حضن الوصاية الاستعمارية<sup>(2)</sup>. وتولى هذه التركة الثقيلة عن رضا خان المازندرانى وهو فى جمل

(1) د. محمد وصفى أبو مغلى - المرجع السابق ص 40.

(2) - نوبار هوفسيان - المرجع السابق ص 13.

تام بحقيقة المصير الذى يتظره فكان قد بلغ الثانية والعشرين من عمره. وكان هذا الملك الشاب فى ذلك الوقت نتاج نظامين مختلفين من التعلم والتنشئة، أولا التنشئة الصارمة والتعليم العسكرى والذى تلقاه فى المدرسة الإعدادية العسكرية الإيرانية المعروفة بقسوتها وانضباطها، ثانيا التعليم المسيحى الغربى الذى تلقاه على يد مربيته الفرنسية فى البداية ثم فى المدرسة الثانوية الخاصة بالصفوة فى سويسرا التحق بها وهو فى الثانية عشرة. وقد ألمح مرارا بعد توليه حكم إيران إلى رغبته فى أن نكون ملكا دستوريا لبلد ناضج سياسيا. وأبدى أسفه لاضطراره لأن يحكم كملك أسير مستبد. لقد كان محمد رضا خان المازندراني بعد توليه حكم البلاد سيداً فى القصر وسيدا على عامة الشعب من الفقراء الذين كانوا يرتجفون خوفاً منه ويخشونه، ويقبلون حذاءه. علاوة على الارستوقراطية القديمة التى تحالفت مع القوى الدينية فى ذلك الوقت رغم تفكيرها المستنير فقد أعلن الشاه فى 16 أغسطس عام 1945 نهاية الحرب وأصبح لزاماً على القوات الأجنبية أن تنسحب من البلاد وطبعاً لزاماً على القوات الأجنبية طبقاً لماورد فى الاتفاقيات القوات الأجنبية التى تحتل البلاد ان تنسحب فى غضون ستة أشهر من إعلان انتهاء حالة الحرب وقد سحبت بريطانيا والولايات المتحدة قواتها من إيران ولكنهما ظلتا تسيطران على معمل تكرير عبادان وآبار البترول فى جنوب البلاد<sup>(1)</sup>.

زال الخطر عام 1945 ومع ذلك استمر الجيش الأحمر فى احتلال البلاد بتشجيع من حزب التودة الذى تغلغل فى الحكومة، وقف الجيش الأحمر حائلاً لمدة طويلة بين طهران والإقليم الشمالى أذربيجان الذى انشق وأعلن قيام جمهورية أذربيجان الديمقراطية كما أعلن الأكراد جمهورية الكردية المستقلة. قد اصطدمت محاولة الشاه الأولى للدخول بقواته إلى أذربيجان إضافة أن فترة المجلس قد شارفت على نهايتها وأنه يجب البدء فى إجراء انتخابات جديدة. فلا بد أن ينسحب

(1) - جورج بوسى - شاه إيران حكم تحطم ص 125.

الجيش الروسي ولا يتم التصديق على المعاهدة البترولية فبعد انسحاب الجيش الأحمر من شمال إيران جرت انتخابات مجلس تحت رقابة مشددة بعد أن حل الشاه مجلس الوزراء ليطرد منه الشيوعيين. استطاع الشاه أن يتقدم بقواته فى هذه الأقاليم المنشقة التى انهارت لحرمانها من مساندة الجيش السوفيتى ولكن هذه الضربة العسكرية الناجحة لم تغير من الموقف كثيرا فمازال أعداء الشاه كثيرين فقد قام د. مصدق بانتزاع البترول من السيطرة البريطانية وأعلن تأميمه، وأنشأ الشركة الوطنية للبترول الإيرانية، لتحل محل الشركة البريطانية الإيرانية للبترول كما أخذ من السوفيت صيد الأسماك الإيرانية من بحر القزوين.

قال الشاه لبعض أصدقائه المقربين «إن محمد مصدق خان محقا فى سياسته التحررية لاسترداد الاقتصادى الإيرانى وقد ساعدته بكل ثقله ولكن طموحه أدى به إلى الجنون بعد ذلك» واستطاع الغرب المسيحي دون صعوبة انتهاج سياسة الحصار اقتصاديا ولكنه استمر معتمدا على شعبه واتخذ لنفسه اقتصاديات واسعة. وقد اضطر محمد رضاخان أن يحنى رأسه للعاصفة فلم يكن يستطيع أن يفعل غير ذلك. ومضى عامان من الاضطرابات الخطيرة فى إيران إثر فشل الجهود الرامية لتقريب وجهات النظر البريطانية الإيرانية فيما يتعلق بتأميم البترول. لعب الشاه لعبة الرحيل للمرة الأولى فى ربيع ولكنه وجد فى بعض أفراد الشعب تجمهرت أمام قصره والتى كان قد نعى إلى علمها الخبر صدفة مبررا كافيا لعدوله عن الرحيل، مرت ثلاثة أيام من الاضطرابات التى هزت طهران وبعض المدن الأخرى. خلال مظاهرة حرة شعبية كبيرة يتزعمها حزب التودة تتعالى الهتافات مطالبة بالتقارب مع السوفيت وإدانة أمريكا التى رفضت مساندة إيران. بإعطائها الدولارات التى طلبتها، فتعلق تأييدها للشاه، ويقوم بتجريد مصدق من جميع سلطاته وتعيين بدلا منه الجنرال زهيدى الذى ألقى المخابرات الأمريكية بكل ثقلها وراءه ويشنون الرعب فى المدينة ويتصدى لهم مصدق بقواته وتقوم مظاهرة من



300 شخص من أتباع الشاه بتشجيع من المخابرات الأمريكية. ويتم اختطاف رئيس الأركان من مكتبه ومصدق من منزله ويبدأ في مباشرة مهامه كرئيس وزراء وينحني الجميع أمامه. استطاع محمد رضا خان المازندراني أن يقول كما فعل لويس الرابع عشر «أنا الدولة» يقتل الوزراء في يناير 1965. وتم تطهيره تمامًا وسيطر عليه الأمريكيون ويتمتع بوضع متميز في الدولة، أما الطلبة ورجال الدين فقد تم قمعهم ظاهرياً بعد أن سيطر على مقاليد الأمور بتوقيع اتفاق 1954 مع شركات مسيحية بترولية أمريكية بريطانية. فرنسية، لاستغلال البترول وإدارته. واشترط الاتفاق أساساً أن تدفع 50٪ من أرباحها البترولية<sup>(1)</sup>.

هزمت الحركة العمالية في الانقلاب الذي حدث عام 1953 بسهولة لعدة أسباب منها: القوات المسلحة التي ظلت مخصصة للملكية، أما حزب تودة فلم يتحالف مع الجبهة الوطنية التي كانت تمثل الطبقة الوسطى الحديثة وحافظ معظم الريف وخصوصاً الفلاحون والقبائل الرحل على سلبيتهم أو أنهم تصرفوا لصالح الملكية وحال صغر حجم الطبقة العاملة وعزلتها دون إشعالها الثورة وهكذا ضمن الشاه الفور في صراع عام 1953 وبعدها تحمل تودة والحركة العمالية وطأة القمع البوليس ووضعت المصانع التي تملكها الدولة تحت إدارة ضباط متقاعدین من الجيش وحصلت الشرطة السرية جهاز أمن الدولة «السافاك» على حضور فعال في المصانع وبدأت تشرف مباشرة على النفايات التي تديرها الحكومة وكان سياستها الثابتة تقوم على إطلاق النار على العمال المحتجين وسجن زعماء المجموعات<sup>(2)</sup>.

زاد الانتاج تحت ظل هذه الإدارة حتى بلغ عام 1951 (200) مليون طن، وأراد الشاه أن يواصل مرة أخرى محاولاته من أجل إخراج الفلاح الإيراني من عصر قرون الوسطى. وأصدر قانون لتقنين هذه الخطوة على أن يدفع الملاك 10٪

(1) د. جورج بوسى - نفس المرجع ص 164.

(2) برفند ابرهيمان - إيران - ص 95.



من حصتهم إلى الفلاحين وللتعاونيات الزراعية التي كان يزعم إنشاءها. أراد الشاه أن يربط العالم كله والشعب الإيراني بين عظمة إيران وبين الملكية سيصبح دخل إيران من البترول فاحشا. يتعهد الشاه بإعطاء البترول لمدة 20 عام بسعر مرتفع يستطيع إقامة الصناعات وتزويد بلاده بالطاقة النووية أراد الشاه من أجل استخدام قواده استخداما رشيدا وصندوق المعونات التابع لصندوق النقد. أنشأ جيشا هائلا وقوة بحرية مجهزة بكل حديث في عالم التسليح بفضل قوات ضمن السيطرة التامة على الخليج العربي وكانت للشاه أهداف كبيرة.

خلال ربع القرن الذي تلا انقلاب عام 1953 حققت إيران قدرا كبيرا من التنمية الاقتصادية - الاجتماعية وقد أمكن ذلك إلى حد كبير بفضل الإيرادات النفطية المتزايدة وبطبيعة الحال فإن بعض هذه الأموال قد بدد على بناء القصور للأمراء والرحلات الملكية والمهرجانات الضخمة والأسلحة البالغة التطور التي تعد باهظة التكاليف حتى بالنسبة لدول كثيرة من أعضاء الحلف الأطلسي. وبينما ساعد الشاه على تحديث البنية الاجتماعية فإنه لم يفعل شيئا يذكر لتطوير البنية الفوقية السياسية أي لاتاحة تكوين جماعات ضاغطة وفتح المضمار السياسي للقوى الاجتماعية لإقامة روابط بين النظام والطبقات الجديدة، وعلى النقيض من ذلك تحرك الشاه في الاتجاه العكسي، فضيق قاعدة النظام السياسية<sup>(1)</sup>. وضعت الشركات المسيحية متعددة الجنسية يدها على الزراعة من أجل الزراعات الصناعية من الضروري دعم المواد الغذائية الأساسية بالنسبة للفقير. قد أصبح لديها الوعي لإدراك حقائق الأمور وتثور في وجه زيادة الثروات التي حققها المضاربة في العقارات تلمح في الشوارع واجهات المحال. والشاه حليف ذو شأن بل ومفضل أيضا لاستراتيجية أمريكا في آسيا ينقل بطبيعة الأمور إلى العربية السعودية هذا

(1) - يرفند إبراهيمان - المرجع السابق ص 108.

بالإضافة إلى أن أمريكا اكتشفت أن الوجه السياسى الحقيقية لإيران هو القبضة الحديدية لرضا خان مؤسس الأسرة ثم بسبب انحيازها التام للابن بلا حدود عندما قرر محمد رضاخان تنويع نفسه إمبراطوراً على إيران. وفى النصف الأول من القرن، عثروا الإيرانيون أخيراً على هويتهم، وبذلك استكملت حركة المعارضة المفتوحة لنظام الشاه التى تكون من رجال القضاء والأدباء والأساتذة والطلبة والتجار والجماهير العريضة التى أعطت الحركة مفهومها. وأنبىل الدماء التى أريقَت. إن التذمر الاجتماعى والاقتصادى ضد الرأسمالية المسيحية التى تفشت خلال العشرين عاماً قد جعل من إيران أن تصبح كمبوديا أو أثيوبيا أخرى. سيطرة الإسلام على الحركة الشعبية فالشاه قد حطم التماسك الاجتماعى بنظريته الدكتاتورية الفردية ورغبته خلق إيران جديدة فى فترة محدودة بما لديه من مخزون النفطى<sup>(1)</sup>.

فقد راهن شاه إيران على الغرب المسيحى والتغريب ويصل بينهما جسر من النفط وأعدم الحقائق الوطنية وألغى أن تكون هناك فعالية تذكر لتراث لازال ارتباطه بالواقع كبيراً. لقد أدت صدمة أوروبا المسيحية إلى استنهاض التعارض الكبير بين الحفاظ على الذات تحت علم الدين الإسلامى فى وجه الإبادة السياسية والثقافية الغربية وبين الالتحاق بالغرب المسيحى تحت علم البترول دون أى طموح ذاتى أو بالقليل منه، وبقدر ما كان الإسلام تعبيراً عن الذات بكل ما فيها من حسنات كانت العلاقات البترولية تعبيراً عن الحالة الاستعمارية المسيحية التى اتخذت قبل ذاك صياغات عدة لتتبعية تشارك فيها نخب محلية تواقعة لإحلال قوميات متغربة أو علمانيات طامحة لإكمال الغزو الاستعمارى المسيحى من الداخل، وبصيرورة البترول عموداً للاقتصاد يقابله تثبيت علاقات النهب بقوة العنف قويت الرغبة فى

(1) - د. جورج بوسى - المرجع السابق ص 165.

الخطيئة عند تلك النخب والأسر الحاكمة<sup>(1)</sup>. كان الشاه مقتنعاً بدوره لهذا الفشل الأخير، بل أرجعه إلى افتقاد قطعة في تركيب البناء الضخم الذى يقوم به. لابد أن الشاه قد دهش كثيراً من استمرار نفوذ رجال الدين. رغم سلاسة الأنظمة المتعاقبة فى تعاطيها مع الغرب المسيحى بقيت الاستجابة قاصرة عن موجبات عصر الامبريالية المسيحية ففى تلك الأنظمة قدر من استبدادية الشرق التى يجب تلبيتها وفرض مطواعية العصر عليها. وتضررت المؤسسة الدينية المسيحية بأشكال أكثر تفصيلية من هذا الدخول الغربى المسيحى المغلف بقشرة من الحداثة حيث تكرر ما عرفته تركيا من خلافات بدت فى ظاهرها خلافات بين السلطات الحكومية والعلماء فأقام التشريع على أسس مدنية واستصدر قانوناً يمكن بمقتضاه تأميم الأراضي ومشروعات الرى المملوكة لمؤسسات دينية، كما نشر القانون المدنى والقانون التجارى وبدأ المندوبون الحكوميون يراقبون المدارس الدينية لضبط عملية الفصل بين التدريس الدينى والخدمة العسكرية، وعينت الحكومة أجهزة خاصة لإدارة الجوامع والأماكن الدينية وحصر انفاق الأوقاف الدينية وقرر شكل صرفها، ويقف شرطيان مع باب كل مسجد تحت حراسة الاستخبارات الإيرانية السافاك<sup>(2)</sup>.

نمت بذور الأزمة الأخيرة فى عهد وزارة عباس هويدا التى استمرت حتى 1976م عندما بدا للعالم أن هناك حاجة إلى إعادة النظر فى الخطة الخمسية التى أدت إلى آثار الفساد والتضخم وأعلن الشاه أخيراً عن برنامج للحرريات من أجل توسيع قاعدة السلطة فى إيران مبتعداً عن حقيقة القوى الاجتماعية فى البلاد مبالغاً فى تقدير قدرته مستهيناً بخصومه وكان أعظم أخطائه، ففى نفس الزعيم الدينى أية الله الخمينى، قد أتاح له فرصته الذهبية للهجوم عليه. كانت للظروف التى تولى فيها رضا خان المازندراني الحكم عام 1941 أبلغ الأثر فى سياسته.

(1) حازم صاغية - المرجع السابق ص 8.

(2) حازم صاغية - المرجع السابق ص 16.



واعتماده على القوة العسكرية التى أدت بالتالى إلى انفجار الشعب هذا الانفجار الذى زود رجال الدين بالأسلحة اللازمة لمواجهة السلطة، فقد أحاط الشاه نفسه بتكنوقراطيين متظاهرين بقدرتهم على إنجاز أى عمل، قد كره الشعب الإيراني خضوع الشاه أو ما بدا وكأنه خضوع للغرب المسيحى، وليس ذلك سبب نفورهم من نمط الحياة الغربية المسيحى، وإنما لسياستهم والعزلة من تدخل الغرب المسيحى فى شئونهم ولأنهم لا يريدون أن يعاملوا معاملة الند للند. وساعد على إعطاء هذا الانطباع وتعميقه، تأييد المسيحيين الأمريكين والبريطانيين المستمر للشاه، حاول الشاه تقليد الغرب المسيحى، إلا أن المعارضة لم تستطع التوفيق بين دورها كمعارضة وولائها للشاه. وفى مارس 1975م أراد الشاه أن يقيم نوعاً من الحوار فى البرلمان وعلى أسس سليمة فقام بخلق حزب، وهى محاولة أخرى لإبعاد هيكل السياسى أعلى<sup>(1)</sup>.

كان المفروض أن ينمو من القاعدة ولذلك لم يقتنع به أحد. كانت تصورات الشاه، واقتناعه بعظمة الدور التى يقوم به، يعكس على معيته من المحيطين به غرورا وصلفا وخاصة بعد الفراغ السياسى الذى أعقب تجميع السلطات بين يدى الشاه، بعد الثورة البيضاء عام 1963م. وعندما وعد الشاه بإطلاق الحريات، مع ما يتضمنه الأمن من الحرية أكثر فصاحة، لم يكن يعلم إلى أى مدى تدهور الموقف وكذلك شعبيته الشخصية، وبالحيانة وعدم الانتماء إلى الوطن، وإغماض بصره من تهافت معاونيه على الثروات فلا غرو إذن أن يسقط. وقد عقد الكثيرون مقارنة بين سقوط لويس السادس عشر ملك فرنسا عام 1789م وبين سقوط الشاه فقد صرح غلام رضا خان أخو الشاه فى الاجتماع العام بمدينة أصفهان التى يمتلك جزءا كبيرا منها. إن المشكلة هى أن إيران تقف على جزيرة الشاه المعزولة. هناك احتمال قوى بعدم استطاعتها الحصول على ما يلزمها من أموال النفط مرة أخرى

(1) - انتونى ماك درمون - إيران بدون شاه ص 80.



وأن الدروس التي يمكن استخلاصها من تجربة إيران تتعلق بالأحداث الاجتماعية الخطيرة التي تترتب على التقدم إذا فرض فرضاً على المجتمع، دون أن يكون هذا المجتمع مهياً له. فقد أدى الإصلاح الزراعي الذي قام به الشاه إلى ظهور أرستقراطية صناعية جديدة، فأصبحت بالتالي هدفها كبت مشاعر السخط كما أدت المضاربة في الأراضي، إلى ارتفاع أسعارها. مشاكل الهجرة من الريف وسوء حاله الزراعة وأنه رغم كل هذه التحذيرات كان تدهور الاقتصاد الإيراني مفاجأة للجميع، وعندما بدأ العمال إضرابهم، وممارسة ضغوطهم في الحملات الحيوية، مثل الجمارك والبنوك وحقول البترول، خلع الشاه، لتجاهله المفاهيم الأساسية التي تقوم عليها الملكية في إيران أي أن الاحتفاظ بالعرش إنما يتوقف على مدى قوته هو، وقدرته على الاحتفاظ بهذا العرش وإحراز الانتصار المستمر القوة لمواجهة المخاطرة التي يتصورها في المناطق الاستراتيجية المحيطة بهم<sup>(1)</sup>

### سقوط الشاه:

اتخذت حركة المعارضة لنظام الشاه مع بداية عام 1978، شكل الحركة الشعبية واجتاحت الاضطرابات والمظاهرات طهران. وامتدت إلى المدن والقرى. وأعلنت الأحكام العرفية، وتساقط آلاف من القتلى بنيران قوات الشاه، وكيف لم تنبه الولايات المتحدة، إلى هذا الوضع الخطير في إيران وقد يرجع ذلك، إلى انشغالها بمناطق أخرى استغرقت كل اهتمامها. مثل تركيا وحلف الأطلسي، والسعودية وثرواتها البترولية الخيالية، أو اقتناعها بضرورة التحرك إلى ما وراء هذه القشرة البراقة التي تتمثل في شمال طهران وسكانها المتألقين الذين يتحدثون الإنجليزية بطلاقة ويعيشون حياتهم على أحدث الأنماط الغربية. وحتى الصورة الصحفية لإيران في الولايات المتحدة، أصبحت مع مرور الوقت، سطحية

(1) - د. انتوني ماك درمون - نفس المرجع ص 81.

ومشوهة. كانت التقارير حول الأوضاع الإيرانية دائما ما تعطي صورة خاطئة عن الطبيعة وعمق المعارضة فكانت تصورها كما لو كانت مجموعة من مشيرى الشعب الماركسيين. ولكن بؤرة المعارضة الأساسية التي لم تنتبه لها هذه التقارير هي الطبقة المتوسطة التي تزداد عدداً وتأثيراً على مر الأيام. إن الهيكل الحكومي الرسمي لإيران قد تشكل منذ زمن طويل من مؤسساتها هشة فهذه تدور جميعاً حول شخص الشاه. حقا لقد اشتملت الحكومة الإيرانية على البرلمان ومجلس شيوخ ونظام حزبي. كانت الشخصيات الهامة التي تشغل المناصب في الدولة تعين من قبل الشاه<sup>(1)</sup>.

نص الدستور الإيراني على أن تكون السيادة للشعب، وعلى صيانة حقوق الأفراد ولكن الشاه حكم حكماً مطلقاً لا حكماً دستورياً، لقد استطاع التغلب على الصعاب والتحديات التي واجهته طوال سنوات حكمه. فقام بفرض شخصية فرضاً على أذهان الشعب وأحاط نفسه بهالة من القوة الغامضة وأمر بوضع صورة تماثله في كل مكان حتى الحشائش والشجيرات في المتنزهات العامة كانت تركم وتقليم على شكل الأحرف الأولى من اسمه بالفارسية إضافة إلى صورته في الشوارع والصفحات الأولى في الجرائد وعلى شاشة التليفزيون وغيرها من وسائل الاعلام. كانت سياسة الشاه تعكس دائماً نوعاً من الشك وعدم الاستقرار فكان يعين الأشخاص بسرعة البرق. ولكن جاء الوقت الذي أصبحت فيه سياسة الاستيعاب هذه لا جدوى منها فهناك ببساطة أناس لم يمكن استقطابهم والسيطرة عليهم، وقد أظهر الشاه ومن حوله براعة فائقة في التعرف على المشاكل السياسية والاجتماعية التي تعاني منها إيران. إن التحدث عن المشاكل شيء، وإيجاد الحلول الجذرية لها شيء آخر ولكن هذه الحيلة ساعدت كثيراً على الصدام مع المعارضة. إن سياسة الشاه تركزت فقط على استيعاب الأشخاص والأفكار فقد شن حرباً بلا هوادة على

(1) - د. جمس بيل - إيران وأزمة 1978 - ص 34.

الأمية ووضع برنامجا للإصلاح الزراعى. ويكفى أن الالتزام قد أوجد هذا ما يرفض خصوم الشاه الاعتراف به، كما أن الشاه لم يتردد مطلقاً فى إرسال الشباب الإيرانيين بالآلاف ليتلقوا أحدث ما وصل إليه العلم فى الخارج. إذا درسنا برامج الشاه الإصلاحية. نجد أنه اهتم أولاً بالتوجه الصناعى، لتقديم التكنولوجى والتطور العسكرى أما التنمية السياسية فقد تم تجاهلها تماماً والحقيقة إن ما فعله الشاه هو تغير اقتصادى ضخم وبعض التغير الاجتماعى البسيط ذلك لكى يمنع أى تغير سياسى هام<sup>(1)</sup>.

زاد النهب المنظم للثروة القومية عن طريق نخبة الأسرة الحاكمة فى إيران بموازاة تدفق الثروة النفطية، وزادت بالمقابل صفاقة التعاطى الرأسمالى المسيحى الغربى مع إيران، فإيران يحق لها أن تفخر بثروة زراعية هائلة وثروة معدنية عظيمة انها الثانية فى انتاج الغاز الطبيعى بعد روسيا، وفتح على مصراعيه باب انشاء المصارف المختلطة لضخ أموال النفط وكان مدراء تلك المصارف من المسيحيين الغربيين أما الشركاء فإما مودعون صغار لا يؤثرون فى قرار المصرف وأما شخصيات سياسية تقدم الغطاء لأعمال مصرفية لاتكون طبيعتها قانونية وجميع هذه المصارف أنشئت ضمن مخالفات واضحة للقانون. أما القروض فتقدم لرجال الأعمال بفائدة تتراوح بين 12 و18% وهى قروض قصيرة الأجل تمول استيراد الكماليات وتعود على شكل رساميل تستقر فى الخارج<sup>(2)</sup>.

كان الشاه يدير بنفسه نظاماً هائلاً للأمن مكوناً قوات المخابرات والبواليس والحرس الملكى والجيش، عرفت إيران منذ ذلك الوقت عهد القمع والإرهاب الوحشى للمعارضة ولم يفعل الشاه شيئاً لوضع حد لهذا الإرهاب وامتثلت

(1) د. جمس بيل - نفس المرجع ص 34.

(2) حارم صاغية - المرجع السابق ص 19.

السجون ونفذت أحكام الإعدام فى كثيرين وهذا ما جعل المؤسسة الدينية تشن هجوماً مباشراً هو بتشكيل الحركات الجهادية وبداية العمليات الفدائية حتى لقد أصبح العنف شيئاً عادياً فى شوارع العاصمة، واغتيل رئيس البوليس، وحدثت محاولات اعتداء على أفراد الشاه وأصبح الأمريكيون هدفاً للأعمال العنف وحوادث القتل حتى تحولت السفارة الأمريكية إلى قلعة حصينة التى أدت بدورها إلى زيادة إصرار المعارضة وعزمها على النضال حتى النهاية وقد تنبه الشاه لخطورة الأوضاع. إلغاء الرقابة ولكن الشعب وقف يرقب بعين الشك هذه الركود وكانت بداية الأحداث الدامية الأخيرة يوم 9 يناير 1978م. عندما قامت مظاهرة كبيرة فى مدينة قم المقدسة. مطالبة بحكم دستوري وانتهت المظاهرة بفيض من الدماء التى تدفقت فى شوارع المدينة تحت نيران قوات الشاه، وبدأ الموقف فى التدهور السريع منذ تلك الوقعة. فى سبيل النمو الاقتصادى وتطور الجيش وتسليحه بأحدث المعدات العصرية الغربية والأمريكية على درجة الدقة محتجة على تخلف حياة الأمة السياسية وقال أحد الصحفيين الإيرانيين عن إيران أنها عملاق اقتصادى وقزم سياسى وقد اعترف الشاه نفسه لهذه المشكلة يقع تحت سيطرة الشاه تماماً ويهتم اختيار القضاة وتعيينهم، وعلى أساس ولائه له، وليس على أساس كفاءتهم أو نزاهتهم. حتى وزراء العدل أنفسهم، وعدم احترام المجتمع لهم وقد أقر الشاه أكثر من مرة بهذه الثغرات فى نظامه القضائى وعبر فى التغيير هناك فساد الذى ينعش داخل النظام ويتفاقم باستمرار بلا توقف وأمر الشاه أثرا اشتداد حملات النقد، بإجراء تحقيق مع مؤسسة بهلوى المعروفة بإنهاء مستودع الثروات للأسرة البهلوية والتى ظلت على يقينها بأن عملية استئصال الفساد لابد أن تبدأ بالأسرة الحاكمة ذاتها<sup>(1)</sup>.

---

(1) د. جمس بيل - المرجع السابق ص 34.



نجد عيوب البنية وفي مقدمتها بقاء الجيش «اقطاعيا» على الرغم من تحديث معداته وتدريبه ذلك أن الفجوة كبيرة بين القادة والمرؤوسين في جميع المستويات، وأن العلاقة الانسانية مفقودة بين الضباط والجندي وليس هنالك من يسعى إليها أو من يرغب فيها ففي كلية الحرب لا يسمع للتلاميذ مطلقا وهم جميعا من الضباط الأمرين بزيارة معلمهم أو حتى قادتهم من الضباط الأقدمين كما أنهم لا يتناولون الطعام معهم أبدا على مائدة واحدة. وإن الخصومات والمشاجرات متفشية بين الضباط في هيئة الأركان العامة بصورة علنية، وأن ما يحصل عليه بعضهم من امتيازات عن طريق الكيد والخداع أو عن طريق العلاقات الشخصية تثير حفيظة الضباط الآخرين، الذين هم من أصل متواضع مثل صغار الموظفين أو صغار الملاك. كما أن الدافع الأساسي لمراعاة الضبط هو الخوف المتفشي في كل المستويات حتى يمكن التعرض للعقوبات القاسية بدون العدالة<sup>(1)</sup>.

أما مجالات الصحة والتعليم فقد قاست طويلا من الأشخاص الذين فرضوا عليها دون كفاءة، سوى ولائهم الشاه، مع تزايد إحساس الشعب بأن الفساد وعدم الكفاءة وقد أصبحتا السمة المميزة لمن بيدهم الأمر، لقد كانت إيران دائما، مسرحا للتوترات والصراعات بين الدينين والعلمانيين منذ وقت طويل، كان من الممكن أن تتوصل حكومة الشاه بذكاء وحكمة مع المؤسسة الدينية إلى حل حتى لا تصل الأمور إلى هذا الحد من التدهور، ولكنها للأسف عمدت إلى استفزازها حتى النهاية. عين الشاه رجلا من أصل عسكري في من منصب هامه في المدينة المقدسة. وآية الله شريعتي إلى تزعم حركة معارضة ضد الشاه. وقد أصبح الدين رمزا للمعارضة، هكذا تقوى واشتد التيار الديني في إيران وعادت الطبقات المتوسطة إلى خطب الدين وارتدت النساء الإيرانيات مرة أخرى الحجاب كدلالة

(1) - ادور سابليه - إيران مستودع الباردر - ص 76.

على استيائهم من الأوضاع السائدة بينما المثقفون من الطبقة الوسطى يغشون بيوت الصلاة بالجوامع بصفة منتظمة وحيث تدور المناقشات الاجتماعية في محتواها والسياسية في طبيعتها. وبدأ بالكف عن حملاته العدوانية ضد الشيعة كما حاول الاتصال بالزعماء الدينيين وأعلن عن استعداده منحهم بعض الاستقلال ولكن رجال الدين لم يقبلوا بهذه التعديلات وطالبوا بدلا منها بإعادة دستور 1906، وبنظام جديد تسود فيه العدالة الاجتماعية والحرية السياسية ويعيد الاعتبار لمئات من خصوم الشاه الذين سجنوا وعذبوا ولقوا حتفهم على يد البوليس فيما بين 1972 - 1976م. إن أكثر من 90% يتّهمون إلى هذه الطبقة المهنية المتوسطة المهضومة الحق. وذلك على الرغم من أن الزام هذه الطبقة ومشاركتها هو حيوى بالنسبة لمحاولات الشاه من أجل تحديث الدولة. فقد يستطيع الحكم العسكرى السيطرة المؤقتة على المدن الرئيسية ولكنه لن يستطيع إدارة الاقتصاد أو النظام الإدارى فى البلاد دون مساندة حقيقية من الشعب<sup>(1)</sup>.

يصف مناضل إيرانى هذا الوضع:

«إن الفلاحين المعدمين سيصبحون قوة كبرى تعمل لتقويض النظام فى السنوات المقبلة لكن الطبقة الوسطى التقليدية فى البازار كانت احدى القوى الكبرى المهددة للسلالة الحالية، وقد ظلت معارضتها متقد دائما لأن الشاه ساعد منافسيها الاقصاديين، الرأسماليين الكبار ولأن سياسته العلمانية اصطدمت بالحساسية الدينية التقليدية للطبقة الوسطى ولأنه فقد كل أسس الشرعية حين أسقط بطلهم الوطنى «مصدق» ولأنه بعث امتيازات القرن التاسع عشر الأجنبية المسيحية بمنحة الحصانة القانونية للضباط الأمريكين فى مقابل إعانة بالسلاح، ولأنه اختار التحالف مع الاستعمار اليهودى ضد كل الدول المسلمة فى العالم

(1) د. جمس بيل - المرجع السابق ص 35.

العربى. وفى الوقت الراهن فإن البارازات تعاني لأن احزابها السياسية ممنوعة ولأن نقاباتها الحرفية خاضعة لرقابة صارمة ولأن منابر مساجدها مراقبة بشدة لكن آراءها تستمر فى التعبير بفعالية عبر عدد من القادة الدينيين المتففين الذين يعيشون الآن فى العراق. ومع خراب صغار التجار تقلصت عائدات رجال الدين ومع تراجع البورجوازية الوسطى والصغرى على العموم نشأت أزمة وعى وأسئلة حائرة حول المرتكزات الاجتماعية للجامع خصوصا وان الشاه حاول وضع المؤسسة الدينية تحت سلطته وتيمنا بأبيه دفع باتجاه ضرب استقلالية رجال الدين وجعله سلكا من الموظفين المعتمدين ماليا على الدولة والمرتهنين سياسيا بقرارها مثلما يحدث فى الدول العربية حيث رجال الدين يعينون بإحدى الوزارات الحكومية المسماة بالأوقاف والشؤون الإسلامية مثلها مثل وزارة الاعلام، كما فقد الانخراط فى السلك الدينى أية حرمة ولا عاد ينجى من الخدمة العسكرية غير المقنعة لدى عموم الايرانيين لقد نمت دولة نخبة الأسرة الحاكمة الملكية على حساب الدين الإسلامى<sup>(1)</sup>.

كيف استمر النظام السياسى للشاه محمد خان، برغم المعارضة فى إيران؟ يرجع ذلك إلى تمتع البلد بثروات هائلة أتاحت للشاه الموارد الضرورية من أجل بقاءه ولأن الدخول البترولية التى تدفقت على الحكومة الإيرانية فى صنع الانفجار، وقد حظى الشاه بمساندة الحكومات المسيحية الغربية دائما فى اللحظات الحرجة التى مر بها فى تاريخ حكمه كما حدث فى عام 1953. أما الاتحاد السوفيتى، فقد مارس سياسة خارجية مستقلة مع إيران. فالبرغم من إدانة الحزب الشيوعى السوفيتى للطاغية محمد رضاخان نجد أن الحكومة الروسية قد دخلت فى تعاون اقتصادى متزايد مع شاه إيران. ولكن الإيرانيين يكتون شعورا عميقا. بعدم الثقة

---

(1) - حارم صاغية - المرجع السابق ص 20.



تجاه الروس بسبب المخططات الاستعمارية للجارة الشمالية القوية فى الاراضى الإيرانية. أن إيران تشترك مع الاتحاد السوفيتى فى 1600 ميل فى الحدود وقد وقفت إيران دائماً كدرع واقى ضد انتشار النفوذ السوفيتى فى منطقة الخليج العربى. إلى التدخل المباشر من أجل الحفاظ على السياسة الأمريكية فى المنطقة كلها. هناك أيضاً مصالح الغرب الاقتصادية، وهذا أمر على جانب عظيم من الأهمية، حاولت أوروبا واليابان، تعتمدان بالدرجة الأولى على البترول الإيرانى والاحتلال اليهودى تحصل على 70٪ من احتياجاتها البترولية من إيران هذا بالإضافة إلى وجود حوالى 410,000 من الفنيين والخبراء والدبلوماسيين ورجال الأعمال الأمريكين فى إيران ونفس الوقت الذى عانى فيه الزعماء الوطنيون وأئمة الدين والمدافعون عن حقوق الانسان فى إيران من جميع صنوف التعذيب. والتنكيل والاعتقال والقمع كانت الولايات المتحدة لا تكف عن التكريم الأسرة المالكة الإيرانية وفعلاً انجازاتها الرائعة فى مجال الخدمات الإنسانية. عندما أشاد كارتر فى ريارته الأخيرة إلى طهران بزعامه الشاه وسياسته الحكيمة التى جعلت من إيران دولة حديثة. نجد أن سجل الدبلوماسية الأمريكية ومخابراتها فى إيران تعمل فى قمع الحركة الوطنية، فإحدى مهام هذه الدبلوماسية هى العلم بحقائق الأمور لا قشورها. وهى صورة خيالية لا تنتمى إلى الواقع، ولم يهتموا على الإطلاق بمحاولة فهم المجتمع الإيرانى ورغم جهل السفارة الأمريكية بالحقائق الإيرانية، أن يلقوا الأنظار إلى هذا الوضع الخفى إلى ضرورة التعمق إلى أبعد من هذه النشرة السطحية للمجتمع الإيرانى الذى يقف عند سطح المسوئ: الأمريكين. ويكفى إلقاء نظرة على قوائم المدعوين إلى السفارة الأمريكية فى طهران هذه هى الشخصيات التى كانت لسفارة تستقى منها المعلومات عن الأوضاع السياسية فى إيران، كان يصطدم دائماً بالنظم المتبع. ليس بسر فى الخارجية الأمريكية أن طهران كانت دائماً مقبرة للعديد من الأشخاص الأكفاء، بالتالى لا يستطيعون الاتصال بالجماعات والضبطات التى لا



تتكلم سوى الفارسية، فلإنها كلها أعذار لا تفي السياسية الخارجية الأمريكية مسئولية هذا الضعف الخطير الذى انتابها. وعن حكومة التى ستخلف حكومة الشاه<sup>(1)</sup>.

هناك ثلاثة احتمالات لنظام الحكم الجديد فى إيران إذا انهار حكم زمرة من العسكريين اليمينيين ثانياً إقامة نظام ديمقراطى على النمط المسيحى الغربى ثالثاً حكومة شيوعية ولكن يستبعد هذه الاحتمالات الثلاثة فالاحتمال الأول يبدو مستحيلاً لاشتداد المعارضة وانتشارها والاحتمال الثانى غير واقعى نظراً لما قاسته إيران عبر تاريخها من حكم استبدادى مطلق وإطلاق العنان أخيراً للقوى الفوضوية أما الاحتمال الثالث فلا يمكن تصوره لأن الشيوعية لن يقبل بها الشعب الإيرانى، والأئمة الشيعيون هم مستقبل إيران السياسى، ويحبذ نزول الشاه عن العرش لابنه على أن تكون فرح ديب هى الوصية أن يساند الجيش وجميع الضباط المحافظين هذا الشكل الجديد للحكم. لا خوف على المصالح الأمريكية فى إيران. وفى هذه الحالة ما زالت هنا فرصة لا ترغب مثل هذه المجموعة فى الاحتفاظ بعلاقات ودية مع الولايات المتحدة قد وضعت على النمط الأمريكى، سيحتاج النظام الذى سيخلف النظام الشاهنشاهى لذلك ينبغى على الولايات المتحدة أن تكشف فوراً تأييدها للشاه واستفزازها للشعب الإيرانى لأن التأييد الأعمى ينطوى على كارثة محققة. وما زالت هناك فرص ضعيفة لأن يستمر الشاه فى الحكم. أن يقوم بإجراء جراحة سياسية واجتماعية سريعة لاستئصاله لا يجب أن يأخذ الشاه زمام المبادرة بكلتا يديه أن يمل بالانتخابات وأن يقوم الشعب فى تقرير مستقبل النظام السياسى الإيرانى وأن يعاقب كل من اتهم بالفساد حتى لو كانوا من الأسرة المالكة وأن الولايات المتحدة عليها أن تدع الشعب الإيرانى يقرر مصيره. ما يشير ذلك من حساسية لدى الزعماء الوطنيين الإيرانيين والاتصال بالمعارضة وأئمة الدين والطبقة

(1) - د. جمس بيل - المرجع السابق ص 35.

الوسطى والضباط الجيش من صفوف الطبقة الوسطى. مما هو جدير بالتعليق أن جميع الاحتمالات هو من سيخلف حكم الشاه لم يتضمن الإشارة عن بعيد أو القريب إلى احتمال عودة خميني إلى أرض الوطن واستعداداته من أجل إعلان الجمهورية الإسلامية الإيرانية. مما يوضح أن ما حدث في إيران كان بعيداً كل البعد عن أذهان المحللين السياسيين الأمريكيين<sup>(1)</sup>.

ظل الشاه وحكومته يرددون حتى عين شهبور بختيار رئيساً للوزراء وروعى تطبيق القوانين الدستورية بحذافيرها وتمت موافقة مجلس البرلمان على حكومته. بالرغم من أهمية هذه الإجراءات إلا أن ملايين الشعب الإيراني لم ترى فيها سوى مسرحية خارجة المضمون، وقام آية الله الخميني بشن هجوم بلا هوادة على الشاه وصب عليه اللعنات وانتقد خططه انتقاداً عنيفاً مستمراً بحيث لم يدع للشاه ونظامه مهرباً يهربان إليه. كانت نداءاته وصرخاته تنتقل ليأخذها الشعب ويردها في المساجد والأماكن العامة. أخيراً انطلقت الصرخة التي حبست في الأعوام مدوية بعد أن أسبغ عليها العنصر الديني مزيداً من القوة التي استقر عزمها على عدم الاستسلام، ولم يستطع نيران قوات الشاه من يناير إلى ديسمبر أن تفعل شيئاً إزاء هذا الإصرار الغريب واضطر الشاه أن يغادر البلاد.

وجد الإيرانيون الذين يحكم بينهم تفاوت قومي في الإسلام المنقّى من أية قومية ضالة لهم وتعبيراً عن رفضهم لدولة قسرية مستوردة، وزاد من ابتعادهم عن الدولة وارثائهم في الدين أن الدولة التي نشأت بطبيعتها الاستبدادية وجوهرها الأسوي رغب الطلاء الأوروبي الحديث لم تعطهم شيئاً سوى القمع تحت حكم النخبة الملكية، بينما أعطاهم الإسلام كل الوعود. لقد هرب مسلمو إيران من وحدة قسرية فيها المتفوق والمهزوم لكنهم تقدموا في اتجاه الإسلام وجعله الحد

(1) د. جمس بيل المرجع السابق ص 35.

الفصل عن القومية ذا طابع كوني، ففي مقابل الوطنية الإيرانية المتصلة بالدولة والمحصنة بالبتروول والعلاقات مع الغرب والمنطوية على حالة من التفوق نحو باقي المسلمين، تطرح الاسلامية، وهنا يظهر خلاف آخر بين العرب والاييرانيين، ففي تاريخ العرب تمثلت المعارضة بالشيعة والموالاة للحكام بالسنة إلى أن عمل الاستعمار المسيحي على حرمان الجميع من السلطة والثروة، فأصبح السنة شيعة في فكرهم الرافض وأصبح الشيعة سنة في تناحرهم مع الغرباء وحبهم الأرض والوطن. أما في إيران فالشيعة يمثلون الدورين معا دون أى انتقالات أو تبدلات وظيفية كبيرة. فهم في مواجهة السلطة وفي مواجهة الغرباء وتصالح مع جيرانهم في تحرر وطني، أكسب شيعة إيران جاذبية تقدمية في الماضي والحاضر<sup>(1)</sup>. وكان الغرب المسيحي يؤيد إيران أن تبقى حجر الزاوية في سياستهم في الشرق الأوسط. فكان لابد أن يحدث زلزالا في طهران لمصلحة أحدهما. فكانت الجماعات الدينية بزعامة الإمام الخميني هي الأجدر لقيادة الزلزال وتغيير نظام الحكم، جمهورية إسلامية وخلع الشاه هاربا من طهران. واعتقد بأن أمريكا لم تفاجأ بل كانت هي الناصح للشاه لكي يترك إيران وهذا ما قاله شاه إيران في الدار البيضاء وبعد هروبه حيث قال:

لقد خدعني أصدقائي الأمريكيون.

ماذا فعل الخميني في إيران عشية تسلمه السلطة.

أعلن تأميم شركات البتروول. ونحن نعلم بأن معظمها لبريطانيا وأمريكا فكانت ضربة اقتصادية هائلة للاقتصاد الأمريكي والبريطاني والذي تعمل أمريكا جاهدة بعد الحرب العالمية الثانية على احتواء الاقتصاد الأوربي المسيحي الغربي جميعه. ضرب الأحزاب الاشتراكية في إيران وعلى رأسهم حزب توده وتكون

(1) - حازم صاغية - المرجع السابق ص 17.



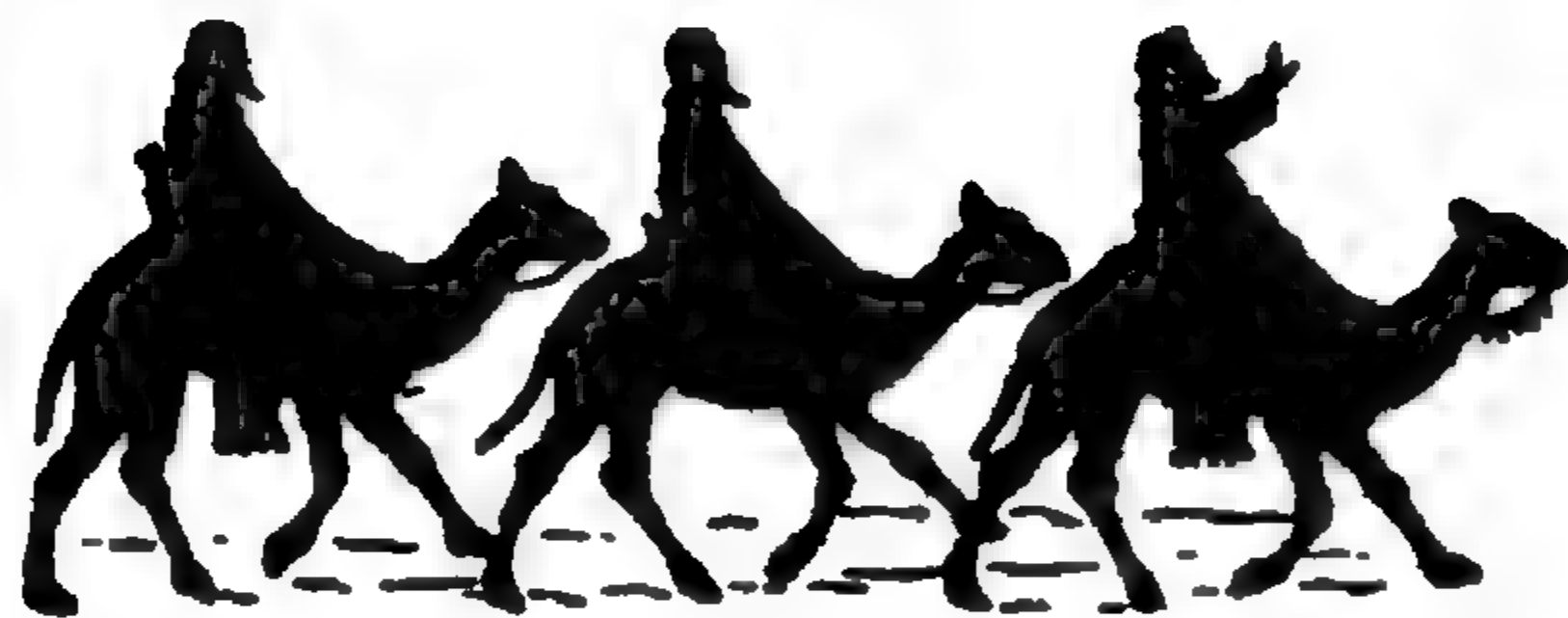
أمريكا قد حصلت على ثمن بدون جهد منها. إلى ضرب عصفورين بحجر واحد كما يقول المثل الشعبي. أولاً: حجمت النفوذ البريطاني في الخليج العربي؟ ثانياً: أبعدت القوات اليسارية عن إيران ومن ثم عن الخليج العربي. ولكن كما يبدو وكما يقول المثل الشعبي «حساب اليبدر لم يطابق حساب الأرض» وهذا بالنسبة للأمريكيين. حيث أن النظام الجديد في إيران لم يكن حجراً في الاستراتيجية الأمريكية كما تمنى الأمريكيون. لأن القيادة السياسية الجديدة في إيران لها استراتيجيتها الخاصة البعيدة كما نراه الآن في الخليج العربي وهذه السياسة ومصالح الأمريكيين أو الغرب المسيحي بصفة عامة.

تقوم سياسة الولايات المتحدة واستراتيجيتها على خدمة مصلحتها في الدرجة الأولى فالمصلحة الأميركية العليا هي التي تحرك السياسة الأميركية نحو أهدافها وعلاقاتها بالدول ضمن إطار المصلحة فهي تقيم علاقاتها بالدول واضعة في اعتبارها الفوائد التي سوف تجنيها من علاقاتها معها سواء كانت هذه العلاقة سياسة اقتصادية أو عسكرية أو أى علاقة نفعية. وعلاقة الولايات المتحدة في الشرق الأوسط كانت وما تزال علاقة نفعية بالدرجة الأولى فنجدها تساند بعض الدول في الشرق، مثل ما حدث في إيران. فالولايات المتحدة في عهد الشاه جعلت من إيران قوة عسكرية وتصنيفها كشرطى للخليج وذلك لأهمية إيران بالنسبة لها من حيث ثروتها النفطية وموقعها الاستراتيجي في الخليج العربي، بالإضافة إلى مجاورتها للاتحاد السوفيتي العدو للدول للولايات المتحدة. فأمدتها بالأسلحة المختلفة وفتحت لها الترسانة الأمريكية فأمدتها بأقوى الأسلحة وذلك لكي تستمر في حماية مصالح الولايات المتحدة في الخليج العربي خصوصاً بعد انسحاب بريطانيا من الخليج العربي عام 1971، ولتكن حجر عثرة في طريق الانتشار السوفيتي والحيلولة دون وصوله إلى الخليج العربي عن طريق إيران.



ولكى لعدم قيام الثورة الإيرانية الإسلامية ضد الهيمنة الأمريكية في إيران وبعد الإهانة التي وجهتها الثورة الإسلامية للولايات المتحدة حين احتجز الرهائن نجد بأن علاقاتها العسكرية قد ترعزعت وأصبحت تضع شروط على استيراد إيران للأسلحة الأمريكية عن أن الولايات المتحدة لم تساند إيران مساندة فعالة في حربها ضد العراق بل التزمت جانب هو أقرب إلى الحياد. وذلك حتى تساهم في القضاء على الحكومة الإيرانية الإسلامية الجديدة التي ترفض تدخل الولايات المتحدة في شئونها الداخلية حيث أن هزيمتها أمام العراق سوف تضعف من شعبية الثورة الإسلامية مما يعجل بالقضاء عليها، واستقدام حكومة جديدة موالية للولايات المتحدة لتعيد أمجادها التي خسرتها منذ سقوط الشاه.

# الفصل السادس



مجلس التعاون الخليجي ومسيرة التكامل  
والتنمية الاقتصادية



## المقدمة:

تتطلع الشعوب النامية قاطبة فى عالم اليوم إلى تحسين معيشتها وأحوالها كحق طبيعى من حقوقها الإنسانية وكرامتها البشرية، وكامتداد فى نفس الوقت لما كافحت وناضلت من أجله وحصلت عليه من حرية سياسية وتقرير مصير انتقلت بوجه تلك الشعوب المقهورة من ذل العبودية ورق الاستعمار المسيحى الغربى إلى استعادة كرامتها وسيادتها. إلا أن التحرر السياسى فى حد ذاته غير كاف لتحقيق مطالب الشعوب وتطلعاتها وإشباع رغباتها المشروعة فى العيش بأمان واطمئنان وسلام دون جشع أو استغلال من قبل الدول الصناعية المتقدمة التى سبقت غيرها فى مضمار الرقى والتقدم العلمى والتطور الاجتماعى والاقتصادى دون معوقات من متطلبات التنمية العصرية الشاملة وما يلزمها من استقرار ورؤوس أموال لتصريف المنتجات والسلع وخبرات فنية وإدارية وقوى عاملة ماهرة والواقع أن التفاوت فى مستويات المعيشة وحالات عدم التوازن الاجتماعى والاقتصادى والفكر بين مختلف الشعوب أمر ليس بالجديد على البشرية، إلا أن الإحساس لهذا التفاوت قد اشتد وتضاعف الشعور به على أثر صيحات التحرر التى عمت أرجاء المعمورة.

تتميز الجزيرة العربية بأهمية الاستراتيجية. فهى فى جنوب غرب القارة الآسيوية وهو بهذا الموقع تمثل أقصى امتداد الوطن العربى من جهة الشرق وفى الوقت نفسه يعتبر قلب العالم الإسلامى وامتدادا بحريا للمحيط الهندى. وتشكل دول الجزيرة العربية فيما بينها وحدة جغرافية طبيعية متكاملة، فهى تحتل كل أراضى شبه الجزيرة العربية، فيما عدا اليمن فى الجنوب الغربى.



## الجزيرة العربية والأمن الاقتصادي:

نتيجة لموقع الجزيرة العربية الاستراتيجي فقد كانت مسرحا لأحداث تاريخية في جميع مراحل تطور الحضارة. ففي الماضي البعيد كان الخليج العربي من الشرق والبحر الأحمر من الغرب وبحر العرب من الجنوب ممرا حضاريا رئيسيا في تاريخ الشرق القديم، واليوم هو قلب السياسة الدولية. فقد كانت موطن حضارات قديمة ثم احتاجت المنطقة أكبر قوتين وهما الفرس والروم ثم الاستعمار المسيحي البرتغالي من عام 1493 - 1605م وانسحبت الأساطيل البرتغالية بعد المقاومة الإسلامية القومية من الأمامة العربية لتقع المنطقة فريسة لاستعمار أوربي مسيحي آخر وهو الهولندي 1630 - 1760 ويتهى هذا الاستعمار لتمثل المنطقة قوة استعمارية أخرى أعنف وأقوى وهو الاستعمار المسيحي البريطاني بعد عام 1714 - 1971 مرت علاقاته مع كيانات الجزيرة العربية على مراحل. فقد استقلت الإمارات العربية المتحدة عام 1971م وكونت اتحاد الإمارات الست ثم انضمت رأس الخيمة في 18 فبراير 1972م أما البحرين فقد استقلت عام 1971م أما الكويت فقد أعلنت دولة مستقلة ذات دستور دائم في يونيو من عام 1961م. أما قطر فقد أعلنت دستورها الجديد في 27 أبريل عام 1970م أما فيما يتعلق بسلطنة عمان كانت تعتبر دولة مستقلة تربطها ببريطانيا معاهدة صداقة وقعت في عام 1951م وظلت كذلك بعد انسحاب بريطانيا من الخليج العربي. والمهم في تاريخ عمان هو تولى السلطان قابوس بن سعيد في 23 يوليو 1970 السلطة، وانضمت عمان إلى الأمم المتحدة والجامعة العربية في العام نفسه. أما السعودية كانت تحت الحماية البريطانية بموجب اتفاقية دارين لعام 1915 ثم استقلت بموجب اتفاقية جدة عام 1927.

إشكالية الاستعمار على أرض الجزيرة العربية جعل دولها هي من ضمن الدول النامية والتي تعاني من التخلف الإقتصادي لفترة طويلة من الزمن وعند اكتشاف البترول في أراضيها أخذت الشركات المسيحية الرأسمالية ظلت فترة طويلة

تتحكم تحكما كاملا فى الثروة البترولية، وذلك فى ظل نظام عقود الامتياز،  
ويكفى أن نلقى نظرة واحدة وسريعة إلى نصوص هذه العقود لتبين مدى الظلم  
والإجحاف الذى وقع على كيانات الجزيرة العربية المنتجة للبترول ويعد مجهودات  
مضنية من المفاوضات والالحاح توصلت كيانات العربية المنتجة للبترول إلى اتفاق  
مع الشركات المسيحية للبترول عرف باسم مبدأ مناصفة الأرباح وإذا كان تطبيق هذا  
المبدأ قد أدى إلى زيادة إيرادات كيانات العربية المنتجة للبترول زيادة طفيفة إلا أن  
شركات البترول المسيحية ظلت تسيطر تماما على الثروة البترولية للبلاد العربية وقد  
لجأت الكيانات فى الجزيرة العربية بعد ذلك إلى أسلوب التأمين حتى تستطيع  
السيطرة الكاملة على ثرواتها البترولية. ولكن ظهرت فى الدول العربية شركات  
البترول الوطنية ونجد أن السيطرة الكاملة للدول العربية على ثروتها البترولية لن  
يتحقق إلا بالدمج الوطنى لصناعة البترول ومشاركة الشعب فى اتخاذ القرار  
السياسى. وبتكامل اقتصاد مشترك بين الدول العربية المنتجة للنفط.

يعتبر الأمن الاقتصادى من أهم وأكثر الموضوعات التى تتعلق بعملية  
الاستقرار والاحتفاظ على كيان الذاتى وخاصة بجانب مؤسسات المجتمع المدنى  
الديمقراطى الإسلامى وإذا كانت هناك موارد اقتصادية حيوية كالبترول فإنه يلعب  
الدور الكبير فى قضية الأمن إذا ما عرفنا أن دول المنطقة لديها كميات هائلة من  
النفط الخام واحتياطى يبلغ أكثر من نصف احتياطى العالم فى المستقبل إضافة إلى  
قلة استخدامه وأن منطقة الخليج العربى تتمتع بأهمية استراتيجية فى السياسة الدولية  
ولم ينته الصراع على الخليج العربى بنهاية الحرب العالمية الثانية وإنما استمر حتى  
يومنا هذا ويعود هذا إلى بروز قوى عالمية جديدة، الولايات المتحدة والاتحاد  
السوفيتى ذات مصالح حيوية فى المنطقة وزادت أهمية المنطقة بعد اكتشاف النفط  
وبعد استغلال النفط فى الثلاثينات من القرن العشرين دخلت مرحلة التنافس  
الدولى متمثلا فى شركات الامتياز المسيحية للتقيب عن النفط وبدأ التدخل

الأمريكي المسيحي في المنطقة بطريقة غير مباشرة في العشرين من هذا القرن. وتكمن أهمية نـفـط الخليج العربي للاتحاد السوفيتي قبل سقوطه، كما تكمن في أهميته بالنسبة للغرب واليابان.

### اقتصاد دول الجزيرة العربية قديما

فرض الموقع الاستراتيجي والجغرافي على أهل هذه المنطقة العمل في الأنشطة البحرية، وهو أساس النشاط الاقتصادي في سواحل الجزيرة العربية، وكانت هذه الأنشطة متشابهة في سواحلها الشرقية حيث كانوا يعتمدون اعتمادا كبيرا على استخراج اللؤلؤ خاصة في البحرين وقطر والكويت، وهو في أعرق وأقدم المهن التي مارسها سكان شرق الجزيرة العربية. وتعتبر مهنة استخراج اللؤلؤ من المهن الرئيسية التي يعتمد عليها سكان المنطقة في حياتهم الاقتصادية وفي تبادلاتهم التجارية مع الأسواق العالمية الأخرى، من أجل الحصول على المواد التي تفتقر إليها المنطقة. كما تعتبر اللآلئ المستخرجة من مياه شرق الجزيرة العربية من أجمل اللآلئ في العالم. وكانت تنتشر على طول ساحل شرق الجزيرة العربية موانئ صغيرة عبارة عن مراكز لصيد اللؤلؤ تمتد من شط العرب شمالا حتى عمان جنوبا. والجدول التالي يظهر لنا النشاط الاقتصادي لأهل شرق الجزيرة العربية في مجال صيد اللؤلؤ في بداية هذا القرن<sup>(1)</sup>. وإلى جانب الغوص على اللؤلؤ.

البحرين	ساحل عمان	الكويت	
719	1215	461	عدد السفن
17000	22000	9200	عدد الصيادين
12603000	8000000	134700	الأرباح بالروبيات

(1) جاسم بن محمد القاسمي. التكامل الاقتصادي بين دول مجلس التعاون الخليجي، ص 22



مارس سكان شرق وجنوب الجزيرة العربية التجارة البحرية والأسفار وذلك بحكم موقع منطقتهم وندرة الموارد الطبيعية وميلهم إلى كل ما له صلة بالبحر، فجابوا مياه الخليج العربى وبحر العرب والبحر الأحمر وصارعوا أمواج المحيط الهندى بواسطة سفنهم الشراعية رغم منافسة السفن ذات الطاقة التجارية. وبالنسبة للزراعة كمصدر رزق، فالمساحة المزروعة فى الجزيرة العربية ضيقة ولم تكن ذات تأثير كبير فى النشاط الاقتصادى وتكاد لا تكفى احتياجات سكانها. أما بخصوص المساحة المزروعة فى الكويت توجد مساحة صغيرة تتركز فى منطقة الجهراء، وفى البحرين توجد أراضٍ صالحة للزراعة لكنها محدودة، أما قطر فتكاد تخلوا من الأراضى الزراعية، وفى الإمارات هناك مساحات كبيرة من الأراضى الزراعية مثل رأس الخيمة والعين والفجيرة<sup>(1)</sup>. أما فى عمان فالزراعة لها تأثير كبير فى المناطق الداخلية، حيث يعتمد عليها السكان فى حياتهم وعماد اقتصادهم. أما المناطق البحرية فى عمان، فتمتاز بالتجارة والصيد وهناك أيضا مساحة كبيرة من الأراضى الزراعية فى منطقة الأحساء والعسير وجيزان ونجران بالملكة العربية السعودية هناك أيضا حرف تقليدية كصناعة السفن التى يستوردون أخشابها من زنجبار والمسامير وأدوات النجارة من الهند، أما النشاط الغالب على أهالى الجزيرة العربية فهو بالطابع البحرى.

### الوضع الاقتصادى فى الجزيرة العربية ما بين الحربين،

نجد أن الأوضاع فى المنطقة من ناحية الاقتصادية صعبة جدا وذلك لعدم وجود الموارد الطبيعية وعدم وجود المواد المائية خاصة فى المنطقة، فهى صحراوية ما عدا بعض الواحات القليلة التى لا تكفى لسد الاحتياجات الزراعية، لذلك معظم احتياجات الغذائية كانت تستورد من الخارج وكان الاقتصاد السائد هو اقتصاد ما يسمى بالكفاف والاقتصاد البدائى الذى يعتمد على الجهد البدنى

(1) جاسم بن محمد القاسمى - نفس المرجع ص 24



والحيوانى . بالنسبة للزراعة التى كانت بسيطة تعتمد على بعض المنتجات الرئيسية كالقمح والحنطة إضافة إلى بعض الفواكه وخاصة التمور حيث القمح الغذاء الرئيسى لمعظم سكان المنطقة والمناطق الزراعية موجودة بكثرة فى عمان وبعض الواحات فى الأحساء وسهول نجران وجيزان وعسير وفى منطقة العين والبريمي وبعض الواحات فى الإمارات الشمالية وفى البحرين ولكن معظم الاحتياجات كانت تستورد من الهند وبعض الأجزاء من شرق أفريقيا والعراق ومن أهم الاحتياجات الذرة والسكر وبعض المنسوجات القطنية . أما بالنسبة للرعى فكان يعتمد فى فصل الشتاء حيث المراعى فى بعض المناطق ومن أهمها منطقة الظفرة والكدن والمناطق الشرقية فى السعودية وكان الاعتماد الكبير على الإبل وبعض الأنواع من الغنم والبقر وكانت نادرة الوجود . أما بالنسبة للحمير فكانت تعتبر المورد الرئيسى فى المواصلات ولقد اشتهرت منطقة الأحساء بأجود أنواع الحمير حيث كانت تصدر إلى الخارج ولقد كانت أحيانا قيمتها قد يعادل قيمة البغال، وبعض الحمير ذات أنواع جيدة فى عمان، حيث كان الدخل القومى يعتمد عليها بدرجة الأولى ثم الإبل وبعدها الخيول لأنها كانت قليلة ولكن ذات جودة عالية وغالبا كانت تصدر الخيول من عمان والأحساء إلى الخارج . بالنسبة للنشاط البحرى لقد كان يعتبر المصدر الرئيسى للسكان فى شرق وجنوب الجزيرة العربية لأن اعتمادها فى الغذاء الرئيسى كان على الأسماك على عكس المناطق الداخلية التى تعتمد على اللحوم ومشتقاته، فلذلك كان إنتاج مشتقات اللحوم والحيوانات تدر دخل متواضع للسكان الداخل عندما كانوا يبيعوا تلك المنتجات فى المدن الساحلية ويشترون فى مقابلها ما يحتاجون من الاحتياجات الضرورية فى حين كان الدخل الرئيسى للسكان الداخل ، وإضافة للثروة السمكية هى الغوص على اللؤلؤ الذى هو بمثابة الدخل القومى لأنها تصدر إلى الخارج، وخاصة الهند من ثم كان هناك فئة التجار وهؤلاء يعتمدون على ما يجلبون من الهند .

## اقتصاديات دول الجزيرة العربية والبرترول،

1. الإمارات: بدأت التنمية الاقتصادية في الإمارات العربية باكتشاف النفط فيها وبعد اكتشاف البرترول وتدفق عائداته على الإمارات العربية، بدأت الحكومة تفكر في كيفية استغلال عائداتها من البرترول في مجالات التنمية الاقتصادية والاجتماعية. سواء في مجال الصناعة، أو الزراعة، أو الخدمات العامة التعليمية، والصحية<sup>(1)</sup>.

2. البحرين: شهدت كافة الفروع الاقتصادية مزيدا من الحركة والتقدم، فقد سجل القطاع الصناعي معدلات نمو مرتفعة. كما استمرت جهود الحكومة الهادفة إلى خلق اقتصاد متوازن وتقليل اعتماد البحرين على النفط أما القطاع المالى فمن الملاحظ أنه خطا خطوات واسعة مما جعل البحرين مركزا ماليا متقدما حسب المقاييس الدولية.

3. المملكة العربية السعودية: يشكل النفط الركيزة الأساسية للاقتصاد السعودى حيث كان يشكل فى سنوات خطة التنمية الأخيرة أكثر من 45% من الناتج المحلى الإجمالى وبلغت هذه النسبة 60% فى عام 1983. أما باقى القطاعات فقد سجلت هى الأخرى معدلات نمو أكثر مما كان مرسوما لها. وقد أولت المملكة العربية القطاعات الإنتاجية اهتماما متزايدا فى خطة التنمية الثالثة رغبة منها فى تنويع الإقتصاد المحلى والتقليل من اعتماده على قطاع النفط ولقد عمدت الحكومة السعودية إلى تقديم الدعم والتشجيع للقطاعين الصناعى والزراعى. فأنشأت عدة شركات حكومية مستقلة للقيام بمشاريع فى هذين المجالين. كما أنشأت مؤسسات أخرى متخصصة فى المجالات المختلفة إلى جانب القروض التى تقدمها البنوك التجارية<sup>(2)</sup>.

(1) خالد بن محمد القاسمى، البرترول والغاز وأثرهما فى التنمية الاقتصادية فى دولة الإمارات. ص 65، ص 78.

(2) التعاون الخليجى الانجازات والتطلعات، معلومات واقية عن دول مجلس التعاون الخليجى والسكرتارية العامة. التطورات والوثائق الخاصة بمجلس التعاون الخليجى حتى نوفمبر 1985 - مجموعة الخليج للعلاقات العامة - البحرين - ص 44 - ص 53.

**4. الكويت:** تعتبر الكويت أول دولة في الأوبك تخطت حدودها الجغرافية في مجال التنقيب عن النفط. إذ أصبحت عن طريق إنشاء الشركة الكويتية للاكتشافات البترولية وعن طريق شرائها لشركة «سانتافي» الأمريكية ومشاركتها في شركات أخرى. أصبحت بذلك أول دولة نفطية تنتج النفط في أمريكا وكندا وبحر الشمال كما دخلت الكويت في مشاريع اكتشاف النفط في المغرب والسودان والكونغو ومصر وتنزانيا وسلطنة عمان وتركيا وأندونيسيا وأستراليا، كما حصلت على امتياز التنقيب عن النفط في الصين.

**5. قطر:** أجرت قطر تغييرات أساسية في هيكل الاقتصاد الوطني وتحويله من اقتصاد يعتمد على البترول إلى اقتصاد متعدد الروافد التي تضمن له القوة والاستمرارية. ومن أجل ذلك تركزت برامج وخطط الدولة الصناعية على استثمار وبناء المشروعات الصناعية ذات الانتاجية المتميزة وبالأخص الصناعات النفطية وكذلك الصناعات الثقيلة التي يمكنها الاستفادة من خامات النفط والغاز الطبيعي كمصادر رخيصة للطاقة. وتطلب البرمجة الصناعية للدولة أن يسهم الدخل المتأتي من الإنتاج المتأتي الصناعي في مرحلته الأولى بحوالى 30% من الدخل القومى. وتتوزع الصناعات القطرية إلى صناعات نفطية وأخرى ثقيلة مرتبطة بإنتاجات النفط والغاز وصناعات استهلاكية خفيفة ومتوسطة<sup>(1)</sup>.

**6. سلطنة عمان:** تهدف سياسة عمان إلى تنويع مصادر الدخل والتقليل من الاعتماد على النفط، وتنمية الثروة السمكية والزراعية بهدف رفع المستوى المعيشي للإنسان العماني. وإتاحة كل الفرص أمامه للمشاركة في مسيرة بلاده. كما تهدف إلى زيادة نسبة الاستثمارات الموجهة إلى المشروعات المستغلة في الداخل، خاصة

(1) ملحق الخليج - العدد رقم 2390. نوفمبر 1985، الاجتماع السادس لقمة مجلس التعاون الخليجي. ص 31.



فى مجالات الصناعة والتعدىن وتوزىع الاستثمارات جغرافىا على جمىع مناطق السلطنة والاهتمام بموارد المىاه<sup>(١)</sup>.

**الأمن الاقصادى:** ىعتبر الأمن الاقصادى من أهم وأكثر الموضوعات التى تتعلق بعملية الاستقرار والاحتفاظ على الكىان الذاتى وخاصة إذا كانت هناك موارد اقصادىة حىوة كبتروىل فإنه ىلعب الدور الكبىر فى قضية الأمن وإذا عرفنا أن دول المنطقة لدها كمىات هائلة من النفط الخام واحتىاطى أكبر فىبلغ أكثر من نصف احتىاطى العالم فى المستقبل إضافة إلى قلة استخدامہ محلىا أى أن معظم الإنتاج النفطى ىصدر إلى الخارج وخاصة الدول الصناعىة الغربىة وانطلاقا من تلك المعطىات أى كثرة الإنتاج وقلة الاستخدام وسهولة استخراج ورخص التكلفة وتتدخلها مع اقصادىات العالم، الرأسمالى المسىحى الغربى مما ىجعل تلك الدول تفكر تفكىرا استراتىجى نحو الأمن الاقصادى القومى وارتباط ذلك باقصاد النفط الغربى المسىحى فى دول المنطقة أى بمعنى آخر أن منطقة الجزىرة العربىة تعتبر منطقة اقصادىة حىوة للدول المسىحىة الغربىة وبالتالى ىعرضها للتدخلات لتلك الدول بصورة خاصة إذا ما نظرنا من المصلحة الوطنىة المحلىة نجد أن استخراج النفط بكمىات أكبر من القدرة الاستىعابىة ىخلق وضع خطىراً من عدة جوانب.

وىعتبر إهدار الثروة النفطىة وهى قابلة للنفاذ وغير قابلة للتعوىض. أن عوائد النفط هى عملىة البترو دولار لا تستطىع المنطقة استىعابها فبالتالى تىبعه إلى الأسواق الرأسمالىة المسىحىة القربىة التى جاءت منها مما ىربط المصالح المحلىة بالمصالح المسىحىة الغربىة وهذا ما ىجعل تدخلات الغربىة المسىحىة الاستعمارىة فى السىاسة الاقصادىة المحلىة أكثر خطورة من استغلاله القرار السىاسى لدول المنطقة

---

(١) ملحق خاص. دول مجلس التعاون الخلىجى والمال بمناسبة انعقاد الدورة السادسة لقادة دول المجلس - سلطنة عمان - نوفمبر ١٩٨٥ ص٧١ تصدره جرىة الاتحاد.



أى أن ما حدث عند قطع البترول فى السبعينات وان كان ذلك صحيحا، حيث المعلومات اثبتت عدم صحة المقاطعة للبترول من الناحية الفعلية ومع ذلك فإنه لا يمكن تكررها ماليا خوفا من تجميد الودائع العربية حيث أن العالم المسيحى الغربى أدرك خطورة قطع إمدادات البترول منذ عام 1973م ونجح فى تشجيع استثمارات الدول العربية فى أسواقها الرأسمالية التى كانت بعض الدول العربية نفسها تحافظ على ودائعها، وخاصة على سلع الدول المسيحية الغربية من الهبوط حتى لا تخسره من جانب المال العربى التى هى تحت السيطرة الغربية المسيحية وهناك جانب آخر أن الدول العربية النفطية ليس لديها الخبرة النفطية لاستغلال الثروة النفطية برغم انتاجها منذ أكثر من نصف قرن ولكنها فشلت فى اعداد الكوادر الفنية اللازمة لها فى هذا المجال مما يجعلها تعتمد به على تقنية الغربية وإضافة إلى عدم خبرتها على إدارة الرأسمال الكبير مما يجعل الدول المسيحية الغربية التى لديها خبرة الأعوام طويلة لاستغلال تلك العوائد<sup>(1)</sup>. بطريقة احتكارية.

بالإضافة إلى ذلك هناك أوضاع اقتصادية تساعد على استنزاف الطاقة وعدم إيجاد سياسة اقتصادية موحدة فى دول المنطقة تنظر فى مصالحها العليا وليست فى مصلحة الغرب المسيحى الرأسمالى، كما أن الغرب يحاولون استغلال تلك الموارد الرخيصة الثمن إذا ما ارتفعت دخولها لتنهضها كما حدث فى نصف الثانى من الثمانينيات من ثم تخزين كميات كبيرة سواء فى مخازن طبيعية أو صناعية أعدت لهذا الغرض كما أن أسواق الدول العربية النفطية غير قادر على استثمار تلك الودائع الضخمة نظرا لضعف بنيتها الاقتصادية وعدم وجود الديمقراطية والمشاركة السياسية واعتمادها على العمالة الأجنبية واستيرادها كافة المتطلبات الحياة الضرورية والكماليات، ولهذا يجب استثمار معظم الأموال والعوائد بعد احتياجها الحقيقى، أى يجب استخراج البترول بكميات يمكن أن تستوعبها دول النفطية فى الجزيرة

(1) ملحق الخليج - عدد 2390 نوفمبر 1985 ص 46.

العربية فى أسواقها المحلية واحتياجتها الضرورية والاحتفاظ ببقية كمية الإنتاج فى باطن الأرض مما يعنى إطالة العمر المخزون البترول، هو الحل الوحيد الأمثل للأمن الاقتصادى واستثمار كميات معقولة فى أسواق الوطن العربى لزيادة كميات الإنتاجية وتقليل العجز فى الدول العربية ومنع الدول المسيحية الغربية من الاستنزاف الموارد العربية فى الأسواق المسيحية الغربية مما يعزز التعاون والتلاحم دول العربية النفطية والغير نفطية مما يساهم فى تقوية الأمن الاقتصادى القومى العربى وخاصة الغذائى ومن ثم الاحتفاظ على الأمن القومى السياسى والعسكرى وبذلك يحقق أكبر قدر ممكن من الرخاء الاقتصادى لصالح الشعب العربى ويعزز طريق الوحدة العربية القومية.

### ملايسات قيام مجلس التعاون:

بعد انسحاب بريطانيا من الخليج العربى فى مطلع السبعينات وبعد حصول دول الجزيرة العربية على استقلالها السياسى، انتعش الوعى القومى لدى دول المنطقة فى توثيق الصلات والتنسيق فيما بينها فبدأ العمل المشترك والتعاون الثنائى من خلال الاتفاقيات الثنائية بين دول المنطقة، فووقت الإمارات الاتفاقيات الاقتصادية مع كل من قطر والكويت فى عام 1973، تتضمن انتقال رؤوس الأموال والعمالة وبدأت بعد ذلك الاتفاقيات الجماعية المشتركة<sup>(1)</sup> وأثمرت هذه العلاقات عن ظهور هيئات ومؤسسات ولجان مشتركة مثل الأمانة العامة للزراعة والمالية والإعلام والصحة وأخذ شكل العمل التنسيقى بين دول الجزيرة العربية فى النمو والتسارع ثم تزايد الأخطار التى تواجه دول الجزيرة العربية أدى إلى إيجاد نوع من التنسيق التكامل، فكانت عدة مبادرات مثل مشروع سعودى يقضى بتوحيد مصادر شراء الأسلحة وإقامة تعاون أوثق فى مجال الدفاع والأمن والمشروع العمانى الذى يقضى بإنشاء قوة بحرية تحفظ أمن الخليج العربى ومضيق هرمز،

(1) جاسم بن محمد - التكامل الاقتصادى ص 31.

ونقطة الارتكاز كان المشروع الكويتي الذي ينادى بإقامة أوسع دائرة للتعاون الاقتصادي والنفطي والصناعي والثقافي مما يؤدي في النهاية إلى إقامة اتحاد إقليمي بين دول المجلس. وقد نادى سلطان عمان على ضرورة قيام هذا التعاون بين دول المنطقة، وقال في هذا الخطاب الذي وجهه إلى الشعب العماني: «إنى أتطلع إلى التأييد العاجل والتعاون الودى مع جميع الشعوب، وخصوصا مع جيراننا، وأن يكون مفعوله لزمان طويل والتشاور فيما بيننا لمستقبل منطقتنا»<sup>(1)</sup>.

ومن الأسباب الأخرى التى دعت إلى قيام المجلس ما يلى:

الأطماع الأجنبية فى المنطقة وقد ازدادت هذه الأطماع منذ اكتشاف البترول واتخذت أحيانا أشكالا علنية. تزايد الأيدى العاملة الوافدة بعد اكتشاف البترول وازدياد النشاط التجارى وقلة الأيدى الوطنية العاملة. وجود فوائض مالية كبيرة فى دول المنطقة، وإيرادات البترول أخذت تتجه إلى الخارج. ضيق السوق المحلية ومحدودية عدد المستهلكين من السكان مما يؤثر على مستقبل الصناعات والأنشطة التجارية فى المنطقة. ضيق المسافة الجغرافية لدول المجلس باستثناء المملكة العربية السعودية، وهو ما يمثل صعوبات من أهمها التأثير السلبى على عملية الدفاع أما الأسباب المباشرة التى دعت لقيام المجلس فى تلك الفترة فهى: تصعيد الحرب الباردة بين الاتحاد السوفياتى والولايات المتحدة الأمريكية ونظرتها إلى الخليج العربى، حيث تهتم الولايات المتحدة الأمريكية بالخليج العربى وتعتبره يمثل «مصلحتها الحيوية» فقامت بإنشاء قوة التدخل السريع من أجل التدخل وحماية مصالحها فى عام 1980، بينما يسعى الاتحاد السوفياتى للوصول إلى مياه الخليج الدافئة وفى هذا السياق يأتى مشروعه الذى بدأ فى عام 1979 بغزو أفغانستان. كل ذلك فرض على الدول العربية فى الجزيرة أن تقف صفا واحدا فى مواجهة

---

(1) التعاون الخليجى الإنجازات والتطلعات ص 13.



هذه التحديات. نشوب الحرب بين العراق وإيران. أدى إلى انعكاسات أمنية خطيرة في منطقة الخليج العربي والتخوف من تصدير الثورة الإسلامية. لذلك نشطت الدول في الجزيرة العربية لتنسيق مواقفها وإيرازها من خلال تنظيم اقليمي موحد<sup>(1)</sup>. وفي يوم 1401/3/29 هـ الموافق 4 فبراير 1983م اجتمع في الرياض وزراء خارجية الدول في الجزيرة العربية الست المكونة للمجلس وهي الكويت والبحرين، وقطر، والإمارات، وسلطنة عمان والمملكة العربية السعودية. وفي نهاية الاجتماع أعلنوا قيام مجلس التعاون وذلك من أجل تنسيق الجهود وبلوغ الغايات المنشودة لسكان الجزيرة العربية<sup>(2)</sup>. ولهذا تجسدت آمال أبناء الجزيرة العربية في قيام مجلس التعاون وهو منظمة سياسية اقتصادية إقليمية بطبيعة المبادئ والأهداف التي أخذت بها نظامه الأساسي والغرض الذي أنشئ من أجله والذي جعلها أداة للتعاون بين الدول بعضها بالآخر. وقد قام على ركيزة صلبة تمتد جذورها في عمق التاريخ مستمدة من روابط أوجدت بحكم ظروفها الطبيعية وأنه لمن المناسب اعطاء لمحة قصيرة عن تاريخ المنطقة التي تجتمع في جذورها، فالبيئة الجغرافية بوجه عام متشابهة ومتجانس فهي بيئة صحراوية ساحلية<sup>(3)</sup>.

اعتمد أبناء الجزيرة العربية اعتمادا كليا على البحر كمورد اقتصادي إلى أن جاء إليهم الغربيون المسيحيون بما يملكون من تكنولوجيا ورؤوس أموال ويقلبون المفهوم العربي من اعتماده على البحر إلى اعتماده على الأرض وجعلها المادة الأساسية في تقويم حياته وتغير نمط سلوكه في العمل. لم يكن ذلك إلا رغبة من الاستعمار المسيحي في المصالح الخاصة والاستيلاء على ثروات الشعوب وتحقيق

---

(1) جاسم بن محمد القاسمي - التكامل الاقتصادي. ص 31 - ص 33

التعاون الخليجي الانجازات والتطلعات - ص 13.

(2) جاسم محمد القاسمي - التكامل الاقتصادي ص 32

(3) جريدة الخليج العدد 2390 نوفمبر 1985



المكاسب السياسية والاقتصادية. وكانت بداية لوطاة المستعمر فى بعض دول المنطقة إلى أن كان الانسحاب البريطانى من الجزيرة العربية والذي دام قرابة قرن ونصف 1820 - 1971 مفاجأة لحكام المنطقة فى وقت كانت تزداد أهمية المنطقة اقتصاديا<sup>(1)</sup>.

خلال العشر سنوات 71 - 81 كانت سمة الجزيرة العربية هى الاستقرار والتأقلم مع الظروف المتقلبة كما أثبتت القدرة العربية على العطاء المستمر. لاشك أن التنسيق بين دول الجزيرة العربية ليس وليد اللحظة وإنما حصيلة من الخبرة والتجارب السياسية والاقتصادية والاجتماعية وخبرة فى القضايا العربية والمشاركة الدولية. وقيام مجلس التعاون ما هو إلا امتداد للتعاون القديم ومتبلور لهذا التعاون فى إطار جديد يمكن أن يكون أساسا لتعاون متين للمستقبل محققا أكبر قدر من التنسيق والتكامل والترابط فى جميع الميادين وتعميق وتوثيق الروابط والصلات بين أعضائه<sup>(2)</sup> فى مختلف المجالات وكذلك وضع نظم متماثلة فى المجالات الاقتصادية والمالية والتعليمية والثقافية والاجتماعية والصحية والمواصلات بأنواعها المختلفة والإعلامية والجوازات والجنسية وحركة السفن والنقل والشؤون التجارية والجمارك ونقل البضائع والشؤون القانونية والتشريعية.

خرج المؤتمر لل قمة الأولى بوثيقتين هامتين أثرتا تأثيرا سلبيا على التطورات السياسية فى المنطقة. أ - حتمية التكامل الاقتصادى وتشابك المصالح الاقتصادية واليومية سيجعل الجزيرة العربية إطارا موحدا يمارس فيه المواطن كامل الحرية فى

---

(1) من محاضرة عبد الله بشارة الأمين العام لمجلس التعاون بجامعة الإمارات 2 / 3 / 1987م.

(2) من محاضرة الأمين العام لمجلس التعاون الخليجى بجامعة الإمارات 2 / 3 / 1987م.

النشاطات التجارية بصرف النظر عن الجنسية. 2 - مبادئ سياسة المجلس الخارجية وتشمل المبادئ التي يتمسك بها المجلس في ممارسة سياسة-الخارجية حيث جاء في البيان، أن أمن المنطقة واستقرارها إنما هو مسؤولية شعوبها ودولها وإنما هذا المجلس يعبر عن إرادة هذه الدول وحققها في الدفاع عن أمنها وصيانة استقلالها. ويعرف التكامل الاقتصادي: بأنه عبارة عن العملية الاجتماعية والاقتصادية التي بموجبها تزال جميع الحواجز ما بين الوحدات المختلفة وتؤدي إلى تحقيق تكافؤ الفرص أمام جميع عناصر الإنتاج ليس فقط على مستوى دولي بل أيضا على مستوى قومي.

### سمات الاقتصاد الخليجي:

أولا: النفط تميز الدول في الجزيرة العربية بأنها تتمتع كلها ببنية اقتصادية متشابهة فكلها تقريبا تعتمد على مادة أولية واحدة في صادراتها وهي النفط فالنفط يشكل 97% من إجمالي صادراتها والمصدر الوحيد تقريبا للقطاع الأجنبي المتحصل إليها. كما أن هذه الدول تستورد كل احتياجاتها تقريبا من العالم الخارجي وإنها تعتمد عليه اعتمادا كبيرا سواء في تصريف مادتها الأولية الوحيدة أو في تأمين وارداتها مما يجعلها عرضة لتقلبات والضغط الاقتصادي الخارجية بشكل يصعب على أية دولة التحكم بها أو الحد منها منفردة<sup>(1)</sup>. وعلى الرغم من أن إنتاج أقطار الجزيرة العربية في النفط يشكل نسبة كبيرة من الإنتاج العالمي إلا أنها لا تملك إلا نسبة قليلة من الطاقة العالمية للتكرير حيث تبلغ 2% من الطاقة التكريرية العالمية لسنة 1978 في الوقت الذي يشكل احتياطي هذه الأقطار 35,71% إلى الاحتياطي العالمي. إذن فإن الهياكل الصناعية في الجزيرة العربية تعاني من اختلال في سيادة

(1) د. محمد هاشم خواجكية - التكامل الاقتصادي في الخليج العربي - 13.

القطاع الاستراتيجي النفطي الذي يساهم بأكثر من 90٪ من إجمالي قيمة الناتج الصناعي<sup>(1)</sup>.

ثانياً: القوى العاملة: تمثل القوة العاملة العامل الإنتاجي المهم للعملية الإنتاجية وأن عجز الاقتصاد الوطني لهذا العامل إنما يمثل واقع إرباك للاقتصاد وفي شتى قطاعاته الاقتصادية. وإن عجز أقطار مجلس التعاون للقوى العاملة وبخاصة الفنية، سمة لازمة لهذه الاقتصاديات منذ اكتشاف النفط والحاجة إلى اليد العاملة حتى الوقت الحاضر. ولاشك أن ضعف القاعدة البشرية في مجلس التعاون ومحدودية حجم القوى العاملة المواطنة هناك يشكلان نقطة الاختلاف الأولى في مسيرة التنمية وحجم المواطنين وقد بلغ 82،11 مليوناً في منتصف عام 1985 في دول مجلس التعاون لم يتعد ثلثي مجموع السكان في ذلك العام 61،8٪ كما أن المواطنين شكلوا أقلية في ثلاثة أقطار تراوحت من 30٪ في الكويت إلى 25٪ في الإمارات مرارا 27٪ في قطر ويتضح ضعف القاعدة البشرية أكثر وأكثر عند التطرق إلى حجم القوى العاملة المواطنة الذي كما دون ثلث مجموع العاملين في مجلس التعاون في منتصف الثمانينات 31،4٪ علماً أن قوى العاملة غير المواطنة قد شكلت أكثر في كل دول المجلس في تلك الفترة تراوحت من 95،2٪ في الإمارات إلى 56،4٪ في البحرين مروراً 62،7٪ في السعودية. ويمثل انخفاض معدلات نشاط القوى العاملة المواطنة نقطة الاختناق الثانية فمعدل النشاط الخام تراوحت في بداية الثمانينات من 18،6٪ في الكويت في عام 1985 إلى 27،1٪ في البحرين في عام 1981<sup>(2)</sup>.

نجد من خلال معدلات النشاط الإجمالية أن معدلات النشاط الخاص

(1) عبد الله محمد عبد المقصود. التكامل الصناعي بين الدول الخليجية العربية ص 82.

(2) المستقبل العربي. الرقم 114. صدر في تاريخ 8 - 1988.

لمواطنى دول مجلس التعاون منخفضة جدا فهناك فى بداية الثمانينات أقل من خمس السكان المواطنين من يقومون بنشاط اقتصادى فيما عدا البحرين وتعتبر هذه المعدلات أكثر انخفاضا فى تلك المشاهدة فى بقية دول الوطن العربى أو بقية دول العالم الثالث<sup>(1)</sup>. وأن العجز فى القوى العاملة قد فتح الباب أمام الهجرات الأجنبية - الآسيوية بشكل خاص - إلى أقطار مجلس التعاون والتي تؤدي إلى آثار سلبية على الصناعات بشكل خاص والإقتصادى بشكل عام. كما تميز به هذه القوى المهاجرة فى نمط استهلاكى معين. وتؤثر هذه العمالة على التنمية وسلوكيات العمل. كذلك عدم استقرار قوة العمل الوافدة وضعف شعورها بالانتماء وهذا يؤدي إلى انخفاض الانتاجية للعمل وإلى نشوء آليات قلقة تفسد سلوكيات العمل لدى المواطنين أنفسهم<sup>(2)</sup>.

نلاحظ مما تؤديه هذه العمالة فى عدم استقرار فى العمل للهجرة المتكررة والمستوى المتدنى لهذه الأيدي العاملة بين أقطار مجلس التعاون والتي تبحث عن الأجر المرتفع مما يخلق حالة من التنافس بين الصناعات الوطنية لجذب العمالة الوافدة إليها. وأن هذه العمالة غير مستقرة فى مجلس التعاون إذ سرعان ما تهاجر إلى موطنها الأم. بالطبع فإن هذا الوضع الغير مستقر يؤدي إلى عدم استقرار الصناعات بمعنى أنه يؤثر فى الصناعات المحلية، هذا بالإضافة إلى ما تمارسه العمالة الوافدة من آثار سلبية فى الحياة الاجتماعية لما تحمله من عادات وتقاليد غريبة فى التقاليد العربية. وتشير الدراسات إلى ازدياد الطلب على القوى العاملة من أجل قوى العمل بشكل كبير، ويقدر الاحتياج لقوى العمل فى كل من السعودية والبحرين وعمان وقطر والكويت 1,750,000 عامل<sup>(3)</sup>.

(1) نفس المرجع السابق الرقم 114. صدر فى تاريخ 8 - 1988.

(2) نادر فرجاني عز الدين وآخرون. العمالة الأجنبية فى أقطار الخليج العربى ص 35 - 357.

(3) محمد ناجى. القوى العاملة فى الخليج العربى مجلة النفط والتنمية ص 221.



ثالثا: السوق فى مجلس التعاون: بالنسبة للسوق المحلية لأقطار مجلس التعاون تتسم إلى حد بعيد بسيادة آلية السوق وتلقائيتها. أى أنها لا تخضع فى كثير من المجالات إلى التخطيط الشامل الذى يأخذ بعين الاعتبار الاحتياجات الحقيقية الاستهلاكية للمجتمع. مما يؤدى إلى تأثر المستهلك بالإغراءات الاستهلاكية وتحت تأثير الإعلان والدعاية من جانب، وتحت تأثير سياسة إغراق السوق فى مجلس التعاون بالسلع الاستهلاكية الأجنبية ذات الإشباع الواحد التى تتخذ أشكالا مختلفة تدفع المستهلك إلى شراء الكثير منها. ومن جانب تؤدى إلى زيادة تبذيرية. ونجد أن السوق فى الجزيرة العربية تخضع لقوانين العرض والطلب وسياسة الإغراق وغياب التخطيط القوى الشامل.

تتميز دول مجلس التعاون بصعف الأسواق الداخلية سواء من حيث عدد السكان أو الدخل القومى وهذا من شأنه أن يضع حدا للتوسع الصناعى الحديث لديها لاسيما وأن هذا التوسع يعتمد بالدرجة الأولى على الوحدات الاقتصادية الحديثة التى تتطلب بالضرورة الأسواق الواسعة القادرة على امتصاص الإنتاج الكبير وأن الوضع الحالى واستمراره لابد وأن يدفع كل دولة إلى إقامة الصناعات التى تحل محل بعض الواردات أو الصناعات المعدة للتصدير وهذا من شأنه أن يؤدى فى حالة غياب التنسيق فيما بينها إلى إقامة الوحدات الاقتصادية المتماثلة والمتنافسة مما يؤدى إلى تبذير الموارد القليلة فى صناعات غير اقتصادية ويؤدى بالتالى إلى زيادة الأعباء المالية اللازمة لدعم مثل هذه الصناعات. أما الوحدة الاقتصادية والسياسية فسوف تعمل على توسيع رقعة السوق المحلى، وتمكن من الاستفادة من المشاريع الحديثة ذات الإنتاج الكبير وهذا بدوره سوف يرفع من مستوى ونوعية الإنتاج المحلى ويعمل على تخفيض تكاليفه. إن توسيع السوق نتيجة التكامل الاقتصادى سوف يعمل أيضا على منع الازدواجية وهدر الطاقات من جراء إنشاء المشروعات المتماثلة مما يؤمن قيام المشروعات على أساس التخصص

ووقف تكاليفها النسبية وجداوها الاقتصادية بشكل يعمل على توظيف الموارد الاقتصادية في أكفاء الفرص المتاحة لها<sup>(1)</sup>.

رابعاً: الزراعة: منطقة الجزيرة العربية منطقة صحراوية بحيث نجد أن أرضها أرض صحراوية جافة لذلك نجدها تفتقر إلى مقومات الزراعة. وكذلك تنقصها المياه العذبة والأنهار. وبذلك نجد الاعتماد على الآبار الجوفية لكثير من المناطق المزروعة وتكرير مياه البحر في مناطق أخرى. ومن أخطر ما يواجه الإنتاج الزراعي في الجزيرة العربية وجود الطبقة الصماء الصلبة العازلة للمياه المتسربة في أعلى التربة إلى أسفلها. وتساهم الزراعة بنسبة ضئيلة في الناتج القومي<sup>(2)</sup>.

خامساً: الصناعة: إن قضية التصنيع ترتبط في مجال صناعة البتروكيماويات وغيرها من المجالات التصنيعية المحدودة ولا سيما في مجال السلع الوسيطة التي تخدم نشاطات استهلاكية محدودة في المرحلة الحالية. وفي نفس الوقت يشير البعض إلى حجة هامة تثار في أوساط دولية عديدة حول قضية أن التكاليف الاستثمارية في المشروعات الصناعية الجديدة في مجلس التعاون قد تصل إلى عدة أضعاف التكاليف الدولية المقبولة في هذا المجال. بمعنى أن المصنع قد يكلف ثلاثة أمثال التكاليف الاستثمارية التي يمكن إنفاقها على نفس المشروع في مكان آخر متقدم. وكذلك نجد أن استراتيجية البرامج للاستثمارات يمكن أن تدخل في معالجة المشاكل المشتركة التي تصادف عملية الإنتاج لدى دول مجلس التعاون وذلك عن طريق تركيز الاستثمارات الإقليمية في صناعات أساسية ورئيسية كصناعة السماد والبتروكيماويات والحديد والصلب والتجهيزات الخاصة بالنقل، إن

(1) د. محمد هاشم خواجيكة - المرجع السابق ص 13.

(2) د. محمد علي: مشكلة إنتاج الغذاء في الوطن العربي - ص 89.

هذا فى شأنه أن يؤمن استخدافا أكثر إنتاجية للمواد الخاصة بالمنطقة عن طريق تقسيم العمل والقضاء على التبذير فى الاستثمارات المتكررة<sup>(1)</sup>.

### التكامل الاقتصادى لدول مجلس التعاون،

مفهوم التكامل: كلمة تكامل تعنى فى اللغة ربط أجزاء بعضها ببعض لتكون وحدة واحدة، أما فى الاقتصاد فليس هناك اتفاق على مفهوم كلمة التكامل فقد يكون تعاون اقتصادى دولى، أو إلغاء جميع أشكال التمييز بين وحدات اقتصادية تنتمى إلى دول مختلفة. دوافع التكامل الاقتصادى لدول المجلس هى: 1- اقتصاديات المجلس أحادية الإنتاج: دول المجلس تعتمد على إيرادات البترول فى تنفيذ مشاريعها التنموية. لذلك كان لابد من إيجاد سلعة بديلة أخرى. 2- القطاع الصناعى الناشئ: بدأت هناك بعض الصناعات فى الظهور ولكنها لا تستطيع سد النقص فى دول المجلس ومساهماتها فى الناتج المحلى محدودة، فبدأ المجلس فى إقامة العديد من الصناعات المهمة فى مجالات اقتصادية مختلفة وقامت الحكومة بتمويلها ولكنها تحتاج إلى أسواق خارجية. لذلك كان لابد من تعاون بين دول مجلس التعاون فى هذا المجال. 3- انخفاض مساهمة قطاع الزراعة والثروة السمكية فى الإنتاج القومى: تتميز دول المجلس بندرة مواردها المائية العذبة وذلك لأن معظم أراضيها قاحلة أو شبه قارية أو صحراوية وبذلك تواجه مشكلة الغذاء. وفى بعض دول المجلس يتم إنتاج كميات من الحبوب والبعض الآخر الثروة السمكية لذلك كان لابد من التعاون لىسد الحاجة ولخلق نوع من الاكتفاء الذاتى للمنطقة<sup>(2)</sup>.

لابد من قيام اتفاقية اقتصادية موحدة بين دول المجلس لإيجاد حلول

(1) د. محمد هاشم خواجيكة - المرجع السابق ص 15.

(2) جاسم محمد القاسمى: التكامل الاقتصادى. - ص 50.



للمشكلة الاقتصادية في دولها. فصادق المجلس الأعلى على الاتفاقية الموحدة في دورته الثاني في الرياض في شهر نوفمبر 1980 فكانت الاتفاقية كالآتي: (1).  
إضفاء صفة وسائل النقل الوطنية على وسائل النقل العائدة لمواطني دول المجلس دون اللجوء إلى إجراءات خاصة. منح التسهيلات اللازمة لمرور البضائع بطريقة العبور (الترنزيت) البري وكذلك المنقولة على بواخر وسفن وقوارب مملوكة من الدول الأعضاء ومعاملتها كمثيلاتها الوطنية. إعفاء المنتجات الزراعية والحيوانية والصناعية ومنتجات الثروة الطبيعية عن الرسوم الجمركية ذات الأثر المماثل. واستخدام نماذج شهادات المنشأ الموحدة التي جرى الاتفاق عليها من قبل مسؤولي الجمارك والمقررة من قبل لجنة التعاون المالي والاقتصادي. السماح لمواطني دول المجلس الطبيعيين والاعتباريين بممارسة النشاط الاقتصادي في المجالات الصناعية والزراعية والثروة الحيوانية والسمكية والمقاولات مع ملاحظة أن الاتفاقية سمحت لأي دولة عضو أن تشترط مشاركة مواطنيها بنسبة لا تزيد عن 25%. وذلك خلال خمس سنوات من توقيع الاتفاقية يتم بعدها أخلاء النشاط في هذه المجالات. فتح باب التسجيل لأصحاب مهن والمحاماة والمحاسبة والهندسة والاستشارات الإدارية والاقتصادية والفنية والزراعية والسمكية والصناعية ومعاملتهم على قدم المساواة مع المواطنين. ويشمل ذلك الحصول على تأشيرات دخول لما يحتاجون إليه من أيد عاملة وافدة. فتح التسهيلات للبواخر والسفن والقوارب المملوكة لأي من دول الأعضاء ومعاملتها كمثيلاتها الوطنية سواء عن رسوها في الموانئ أو مرورها (2). كما تم إنشاء مؤسسة الخليج للاستثمارات التي يبلغ رأسمالها مليارين و 100 مليون دولار (3).

(1) التعاون الخليجي الانجازات والتطلعات ت ص 109.

(2) التعاون الخليجي - الانجازات والتطلعات. - ص 109.

(3) ملحق الاتحاد - 1985. ص 20.



## أهمية التكامل الإقتصادي،

يجب أن يكون التكامل الإقتصادي لمجلس التعاون ضرورة تاريخية يفرضها الواقع الإقتصادي والسياسي لهذه الأقطار فهي ضرورة حتمية لشدة ما تعانيه كل من اقتصاديات دول مجلس التعاون من مشكلات وأيضاً ما تعانيه من الأطماع الرأسمالية المسيحية والتحديات السياسية. وإذا كانت أقطار مجلس التعاون تعاني من انخفاض درجة النمو الإقتصادي وما تعانيه من تفكك وانعزال إقتصادي عن بعضها البعض مما يجعل عملية التنمية متعثرة وضيقة لذا فإن التكامل سيخلق سوقاً واسعة للمنتجات المحلية لدول التكامل. وبالتالي إمكان القيام بالمشاريع الصناعية الكبيرة الحجم وتطوير الصناعات القائمة. ومن أهم فوائد ومبررات التكامل الإقتصادي : ١- خلق سوق في الجزيرة العربية ذات طاقة استيعابية تمكنها من تصريف منتجات الصناعات ذات الحجم الكبير، كذلك توجد فرصة لإقامة صناعة مميزة تعتمد الأساليب التكنولوجية الحديثة. جميع أقطار مجلس التعاون تتطلع لأحداث تطورات تنموية في اقتصادها وإقامة صناعات ركائزية للهيكل الإقتصادي الوطني. الحد من الآثار الضارة للتكتلات الاقتصادية في العالم وأن المبادلات التجارية أصبحت تجري في الوقت الحاضر بين تكتلات اقتصادية عملاقة تسعى كل منها إلى المحافظة على مناطق نفوذها والحصول على امتيازات تجارية في العديد من مناطق العالم. وهذا ما يجعل التكامل الإقتصادي ضرورة اقتصادية.

إمكانية وضع استراتيجية موحدة للتنمية الاقتصادية ولجميع أقطار التكامل تتفق مع استغلال الموارد المادية والمالية والبشرية استغلالاً اقتصادياً يحقق النمو لأقطار التكامل وضمن استراتيجية اقتصادية موحدة بدل الاعتماد على استراتيجيات صناعية منفردة. عدم التطابق من درجة تركيز الإنتاج المعاصر وحاجات السوق الوطنية في المنتجات ومن جانب نجد أن منتجات التركيز في نوع معين من الإنتاج مادة ما تتجاوز احتياجات الاستهلاك المحلي وتصبح الحاجة ماسة لإيجاد منافذ

أخرى لتصريف الفائض فى هذه المنتجات. وفى جانب آخر فإن التركيز على نوع معين من المنتجات كافية لسد حاجات المستهلك المحلى أولاً، وبهذا تظهر الحاجة الماسة للتكامل الاقتصادى لدول المجلس للتقليل من عدم التطابق هنا.

### مقومات التكامل الاقتصادى:

ومن المقومات الهامة التى تدعو إلى ضرورة الاتجاه نحو التعاون والتنسيق الاقتصادى لدول مجلس التعاون وصولاً إلى التكامل الاقتصادى العربى.

أولاً: السوق: السوق المحلية هى إحدى الأسس الهامة فى تحقيق التطور الصناعى والاقتصادى وأن السوق العربية لدول مجلس التعاون تشكل سوقاً مميزة تستطيع أن تستوعب منتجات الصناعات ذات الحجم الكبير. إلا أن هذا السوق وعلى نطاق القطرى الضيق تسبب مشكلة الإنتاج لكثير من الصناعات التى لا تجد سوقاً كافياً لتصريف منتجاتها مما يؤدى إلى انخفاض نسب الانتفاع من الطاقات الإنتاجية التصميمية لكثير من الصناعات كذلك نجد أن صفة التلازم بين التكامل الاقتصادى والسوق المشتركة. تتضح من الأهداف التى أقرها مجلس الوحدة الاقتصادية العربية وقد ذكر أن الدول المتعاهدة المستفيدة من السوق هى الدول الأعضاء فى مجلس الوحدة الاقتصادية العربية. وأن مشكلة الأقطار مجلس التعاون هى غياب القاعد الصناعية. بالإضافة إلى المشكلة الرئيسية فى ضرورة تنويع مصادر الدخل القومى وأن أفضل الأساليب الاقتصادية الذى ينبغى أن تشكله هذه الأقطار لتحقيق معدلات مرتفعة من التقدم والتطور الاقتصادى واستغلال مواردها المالية هو أسلوب التنسيق والتعاون وكل التكامل الاقتصادى. مع التبادل التجارى مع هذه الأقطار جنباً إلى جنب مع التكامل الاقتصادى لمجلس التعاون<sup>(1)</sup>.

ثانياً: الثروة النفطية: إن هذه الثروة النفطية تقتصر دورها على تحقيق العوائد

(1) د. محمد هاشم خواجكية. المرجع السابق ص 84.

المالية التي توجه نحو الاستهلاك التبذيري لهذا الأمر فإنه يؤدي إلى تسرب هذه العوائد إلى قنوات استهلاكية غير إنتاجية تزيد من عقبات التنمية الاقتصادية التي تواجهها هذه المنطقة. وقد أصبح النفط مشكلة تضاف إلى المشاكل الاقتصادية المتمثلة في العائدات الضخمة التي اتجهت صوب الأسواق المالية الأجنبية. وأن التحليل الواقعي لأرقام هذه العائدات يؤكد أن قيمتها الحقيقية تختلف جذريا عن قيمتها الاسمية. وأن القيمة الحقيقية لهذه العائدات عام 1980 لن تبلغ نحو 43% من قيمتها الاسمية في العام ذاته. فيما لو فرضنا أن معدلات التضخم بين عام 1975 وعام 1980 تبلغ 15 سنويا وتنخفض القيمة الحقيقية للعائدات إلى نحو 27% من قيمتها الاسمية عام 1980 فيما إذا ارتفعت معدلات التضخم السنوي إلى 20% سنويا.

ثالثا: الزراعة : تعتبر جميع دول مجلس التعاون مستوردة للمواد الغذائية وهذه ظاهرة خطيرة تجعل دول مجلس التعاون دائما في موقف حرج. لذا وجب اتباع استراتيجية معينة في هذا المجال. وهو تطوير الأراضي الصالحة للزراعة في المنطقة خاصة في السعودية وعمان وفي هذا المجال يمكن القول بأن العراق ولو أنها تشكل عاملا لا تنطبق عليه جميع مقومات مجلس التعاون إلا أنه يشكل عاملا مهم من حيث الأمن الغذائي فهي الدولة الوحيدة في المنطقة التي تتمتع بإمكانات زراعية ضخمة غير مستغلة بالإضافة إلى المستغل حاليا. ولا نبالغ إذا قلنا بأن استغلال الطاقات الزراعية الكامنة في العراق يمكن ألا يفى معظم احتياجات المنطقة في الإنتاج الزراعي الضروري<sup>(1)</sup>.

الصناعات : الطاقة في مجلس التعاون نجد أنها لم تستطع أن تحقق تغيرات هيكلية في بنية الاقتصاد الوطني كما تعتبر صفة التكرار سمة عامة للصناعة في مجلس التعاون مما يجعلها صناعة متنافسة بدلا من صفة التكامل. كذلك نجد أنها

(1) الاقتصاد العربي عدد 16، 18 ص 106.



تمثل أحد المقومات والأسس أو الباعث القومى لقيام التكامل الاقتصادى كما بين أقطار المنطقة. إذ لا يمكن لهذا القطاع النهوض والاستمرار بالإنتاج وفقا للطاقات التصميمية القائمة مثلا إذ أن كثيرا من هذه الصناعات ونجاحه فى صناعة الأسمدة الكيماوية قد بلغت درجة الانتفاع من الطاقات التصميمية أقل من 62٪ وهو يتعارض مع حسابات مؤشر التكلفة المتقنة.

### التنمية فى المفهوم الشامل كوسيلة لبناء المجتمع ورقية:

نتيجة لاردياد وتنامى حركة التحرر وتأكيد كرامة الإنسان فى إزالة عوامل السيطرة والجشع والاستغلال فى كافة أنحاء الأرض بالإضافة إلى ما تهيأ من سبل التقدم العلمى والتوسع فى تطبيقاته التكنولوجية فى مختلف مناحى الحياة فإن نزوع الشعوب إلى تحسين أحوال معيشتها وتكديس جهودها لتنمية مواردها وطاقاتها أصبحت بالفعل من الأمور الملحة فى حياة الناس وفى أذهان قادة المجتمعات ومفكرىها والصفوة الطليعية بين صنوفها. وعلى هذا فإن التنمية - حين النظر إلى إشباع الاحتياجات ومقابلتها بالإمكانات المتوفرة يكون ذلك عملية شاملة ذات أبعاد متعددة بحيث لا تكون مقصورة على ميدان واحد من ميادين النشاط الإنسانى ذلك أن الاحتياجات البشرية متعددة بحيث تشمل شتى المجالات المادية والمعنوية - الاقتصادية والثقافية والدينية والسياسية . الخ فالإنسان مثلا يرغب فى تأمين الغذاء الصالح مع إفساح الحرية له فى اختيار العمل وتنويعه ليتلائم مع استعداداته وقدراته فى الخلق والابتكار. كما يسعى إلى تأكيد الجانب البشرى فى تصرفاته وسلوكه الدال على الكمال وتحقيق ذاته بإسهامه بما يمكن أن ينبع فيه مجتمعه لينافس المجتمعات الأخرى. وعلى هذا الأساس فبرامج التنمية لا يجب أن تستهدف الجانب الفردى فحسب. وإنما تتناول الفرد من جميع جوانبه من حيث كونه إنسانا له ذاته ومطالبه الخاصة به. ومن حيث كونه عضوا فى جماعة تسعى إلى استغلال الفرد فى المجتمع. وعلى هذا يجب أن يكون هناك ربط وصلة بين



الماضى والحاضر والمستقبل . وفى ضوء هذا التصور لا يكون الإنسان مبتعدا عن تراثه وثقافته وحضارته التى تناقلها عن مجتمعه المحلى كما لا يتوقف أيضا ذلك التراث الثقافى للمجتمع العربى بأسره . فالحاضر بإمكانياته وظروفه والماضى بتجاربه وتراثه وأصوله الحضارية يسهم كل منهما فى تخطيط صورة المستقبل الذى نسعى إليه وبالشكل الذى نتخيله ونتمنى تحقيقه وكذلك نجد أن التنمية فى مفهوم الشامل كوسيلة لبناء المجتمع ورفقه تستهدف أيضا أحداث التوازن والتوفيق بين مبادئ العدالة والمساواة والمطالب الاجتماعية<sup>(1)</sup>.

### المجتمع فى شرق الجزيرة العربية:

نلاحظ أن الإنسان فى شرق الجزيرة العربية كان دائم التنقل بين شواطئه وجزره بحثا عن المناطق والظروف التى يتوفر فيها العيش الذى يحقق حاجاته الأولية وبذلك نجد أن هجرات الإنسان متعددة وكثيرة إما من داخل شبه الجزيرة العربية الفقيرة إلى أطراف الساحل الشرقى للجزيرة العربية كهجرة العتوب والخليفات من وادى «عبيدة» فى شرق اليمن فى القرن الثامن عشر أو هجرة بنى كعب من اليمن إلى عمان وإلى شرق مصب شط العرب عربستان أو هجرة البوفلاح والرواشد إلى الساحل العماني ، وهذه الهجرات كانت تنتهى إلى استقرار دائم أو ارتحال جزئى آخر إلى مكان جديد يتوسم فيه الوفرة الاقتصادية . وهناك عنصران مهمان أثرا فى ارتحال أبناء الجزيرة العربية بين شواطئه وجزره وهما<sup>(2)</sup> سقوط شرق وجنوب الجزيرة تحت السيطرة المسيحية البريطانية التى تغلغت بدرجة كبيرة وحدث كثيرا من نشاط الإنسان فرضت المسيحية السلطات البريطانية سلطتها على شرق وجنوب الجزيرة العربية بطريقتين هما إما استعمال القوة والتهديد أو

(1) محمد الرصيص معوقات التنمية الاجتماعية الاقتصادية فى مجتمعات الخليج العربى المعاصر 1977.

(2) مجلة الأمانة العربية - العدد 55 - 1979.

عقد معاهدات واتفاقيات مع المشايخ والأمراء، تعترف لهم السلطات البريطانية بالاستقلال على مناطق صغيرة مقابل حصولها على بعض الامتيازات. وكان الخلاف على هذه الحدود هو الذى وضع قيود على القبائل العربية فى تنقلاتها من منطقة لأخرى. كان لعامل البترول فى بعض المناطق دون الأخرى أثره فى مرونة انتقال القبائل العربية نظرا لما رافق اكتشاف البترول من زيادة السيطرة المسيحية البريطانية، وظهور التكنولوجيا الحديثة فى تطوير وسائل الإنتاج والتصدير الذى أفرز ظواهر اجتماعية وسياسية واقتصادية متناقضة فى الجزيرة العربية<sup>(1)</sup>.

### التنمية الاجتماعية:

لعبت التنمية الاقتصادية والتنمية والثقافية لا السياسية أكبر دور فى تطوير الأوضاع الاجتماعية بقليل أو كثير، ساهمت فى بعض الأحيان فى تجميد هذا التطور لأغراض محسوبة، ومن الضرورى الكشف عن مدى هذا التطور أو ذاك الجمود فى بعض المؤسسات الاجتماعية.

### التطور فى العائلة القبلية:

تعتبر العائلة فى الجزيرة العربية عائلة ممتدة ولكن بسبب التغير الاقتصادى الذى نتج عنه الاستقلال الاقتصادى للأفراد فى الأسرة، اتجهت هذه الأسرة إلى أن تكون أسرة نووية البنية وقد ساهمت الدولة فى هذا الاتجاه، بما توفره من منازل صغيرة فرضت على الأسرة أن تكون نووية، وقد برزت عدة ظواهر اجتماعية لم تكن معروفة فى الأسرة القبلية، فالاستقلال الاقتصادى للأسرة تبعه تحرير الأفراد من الوصاية الأسرية، فأصبح القرار للابن أو البنت إذا كان مستقلا اقتصاديا فى أن يتخذ شريك حياته أو فى تصرفاته الشخصية، وقيمه الجديدة التى قد كانت مرفوضة فى السابق، سهل عمل المرأة وسفرها أو الاختلاط واتخاذ هذه القرارات

---

(1) محمد الرقيعى البترول والتغير الاجتماعى - 1978 - الكويت ص 62.

لا يحتم الرجوع إلى الأسرة، وكل ذلك له أثر فى التنمية الاجتماعية للأولاد التى تحولت من تنشئة صارمة يحددها الأب ويطعه الأبناء إلى تنشئة اجتماعية مرنة لكل فرد فى الأسرة<sup>(١)</sup>.

### الطبقات الاجتماعية فى مجتمعات الجزيرة العربية الحديثة:

أفرزت المجتمعات القبلية فى الجزيرة العربية نتيجة للوضع الاقتصادى السياسى الجديد طبقات اجتماعية جديدة لم تكن معروفة فى السابق من بينها مثلا طبقة العمال.

طبقة العمال: توفرت لهذه الطبقة الفرصة التاريخية لبيع قوة عملهم فى سبيل مردود مالى، إلا أن هذه الطبقة لم تبلور بعد فى مجتمعات القبلية فى الجزيرة العربية، البحرين التى خبرت مستوى اقتصاديا يختلف إلى حد ما عن بقية المجتمعات القبلية فى الجزيرة العربية ووضع ثقافته أطول زمنا نجد أن هذه الطبقة قد تبلورت مطالبها إلا أنها فى المجتمعات القبلية فى الجزيرة العربية الأخرى فى سبيلها للتبلور. ولكن مفهوم العامل لم يتبلور بعد لقلة الصناعات الإنتاجية، ويمكن اعتبار موظفى الحكومة فى الدرجات السفلى من الهرم الوظيفى بأنهم عمال، إلا أن هؤلاء أيضا يشدهم الانتماء إلى الطبقة الوسطى مع ولاءاتهم التقليدية، العائلية، والطائفية، والقبلية ويتوفر لهؤلاء العمال - عن طريق الحكومات - الخدمات التعليمية والصحية والإسكان ... الخ. هذا وتسمح بعض مجتمعات الجزيرة العربية بوجود اتحادات عمالية (الكويت وأخيرا البحرين) إلا أن هذه الاتحادات نتيجة لأوضاع متعددة تتجه إلى النضال النقابى فى سبيل تحسين مستوى معيشتها، أما الوعى السياسى، فلا زال فى المهد لدى الأغلبية منهم وإن لم يكن غائبا.

(١) محمد الرقيمي - نفس المرجع - ص 62.

الطبقة الوسطى: هذا الاصطلاح عام وغير محدد فى مجتمعات الجزيرة العربية حيث ينطوى تحته طائفة غير متجانسة فى الداخل والمستوى التعليمى والثقافى ويضم موظفى الحكومات والشركات الاهلية والاجنبية وأصحاب المشروعات الفردية الصغيرة، وهذه الطبقة تضم نظريا ذوى الدخول المحددة أو الصغيرة محليين أو وافدين، وهذه الطبقة تضم الأغلبية السكانية، وهى غير متجانسة واستهلاكية فى الغالب، تستفيد من الخدمات الاجتماعية المتوفرة فى الدولة (تعليم وصحة وإسكان) وهى فى الغالب أسر نووية يسودها البذخ وتتجه علاقاتها إلى الترابط النسبى، كما أن تطلعاتها النفعية كبيرة<sup>(1)</sup>.

الطبقة العليا (التجارية): وتتكون من عدة شرائح مختلفة على رأسها العائلات الحاكمة والعائلات التجارية التقليدية والطارئون التجارة، هذه الطبقة تتحكم فى الإدارة الحكومية بشكل مباشر أو غير مباشر لذا فإنها تحتكر القرار السياسى وقد وسعت العائلات التجارية مجالاتها فى التجارة والاستيراد، كما أن مصالحها تطابقت إلى حد كبير مع مصالح العائلات الحاكمة حيث دخل أفراد من الأخيرة مجال التجارة بالاشتراك مع عناصر تجارية منها واستثماراتها داخلية وخارجية. وهناك عدااء نفسى بين الشريحة التقليدية وبين شريحة (الطارئون) فى هذه الطبقة أى حديثوا النعمة مع الاتجاه للمضاربة رغبة فى الثراء السريع ويظهر عليهم بشكل أكبر الانفاق الترفى وبمعنى آخر تنقسم هذه الطبقة إلى شريحتين: شريحة المتورين. والشريحة التقليدية.

النخبة: تعنى الشريحة المثقفة المتعلمة التى تسيطر على الوظائف الحكومية والمؤسسات المالية والتعليمية وهذه الطبقة تعرف جيدا العلل الاقتصادية والاجتماعية السائدة فى مجتمعاتها، ولكن نتيجة لتشبيها بالسلطة الوظيفية والامتيازات

(1) محمد الرقيمي - نفس المرجع ص 62.



الشخصية تتغاضى عن هذه العلل والأمراض أو تفلسفها لصالح الوضع الراهن، مما أدى إلى خسائر في مجتمعات الجزيرة العربية المعاصرة، وبغدها شيئاً فشيئاً عن القاعدة التي أفرزتها وشكلت بحد ذاتها ما يمكن أن يسمى بالقبيلة الجديدة نتيجة للاحتجازات الممنوحة لها. ونتيجة لعدة أسباب منها ضعف الوعي الذاتى وضعف برامج التعليم فإن الملحقين بالوظائف الجديدة التى يعلم بأنها غير منتجة - يتعدون عن تحليل مصاعب ومطالب المجتمع لينضموا إلى النخبة، ويظهر فساد النخبة فى تعاطيها لكل السلبيات التى كانت ترفضها، ويسود النخبة حب الذات والتطلع إلى الثراء السريع واستغلال ما يمكن استغلاله من المجتمع<sup>(1)</sup>.

يجب أن نتطرق إلى دور النفط من حيث العلاقة بين النفط وهذه المنطقة، ثم علاقة النفط بالتنمية وبالنسبة للجانب الأول يمكن القول بأن العلاقة بين النفط والدول المصدرة له نشأت قبل أن تنشأ العلاقة بين النفط والتنمية وقد كانت عمليات الاستكشاف والإنتاج تجرى فى إطار تجمعات أجنبية منعزلة عن النشاط الاقتصادى والاجتماعى السائد فى المنطقة التى أصبحت مصدر للنفط لذلك انحصرت علاقة النفط بالأقطار العربية من الناحية الجغرافية والترتيبات السياسية التى أقامتها الدول الاستعمارية المسيحية المنتصرة قبل وبعد الحرب العالمية الثانية، فقد كان النفط يعتبر فى نظر هذه الدول ملكاً لها ولشركاتها المسيحية. أما نصيب الجانب العربى المسلم الذى كانت أراضيه تنتج النفط فلم يتعدى الشلنات المعدودة عن الطن الواحد. ثم حدثت بعد ذلك تطورات سياسية فى حجم العائدات النفطية المستحقة للأقطار المصدرة والوصول إلى مبدأ المناصفة فى الأرباح لكن رغم زيادة العائدات فى تلك الفترة لكنها لم تفى لسد حاجة الحكومات للاتفاق على الاستهلاك وبعض الخدمات الضرورية لذلك ظل قطاع النفط منفصلاً عن عملية التنمية فى أقطار الجزيرة العربية حتى منتصف الخمسينات، لكن الاكتشافات

(1) مجلة الأزمنة العربية - 1979 - العدد 40.

الجديدة وحصول الدول على استقلالها منذ الستينيات رادت أهمية النفط في هذه المنطقة والوطن العربي<sup>(1)</sup>.

هناك عدة عوامل اجتماعية وجغرافية إلى جانب العوامل الاقتصادية تشجع على قيام التنمية على جميع المستويات بين دول الجزيرة العربية أما من حيث العوامل الاجتماعية والجغرافية فإن دول الجزيرة العربية تتصف بدول عربية ذات رقعة جغرافية واحدة فهي دول بحرية تطل على الخليج العربي والبحر الأحمر وبحر العرب ثم أنها ذات تاريخ مشترك وتشابه في التقاليد والعادات ونمط الحياة كما أن مناخها وطبيعة أرضها واحدة فهي صحراوية رملية وقد تساعد بعض العوامل السياسية على إمكانية التعاون كتشابه جوهر أنظمة الحكم السياسية السائدة ثم الخط المشترك الذي تواجهه دول الجزيرة العربية وهو المتعلق بحماية النفط<sup>(2)</sup> ثم حماية أمن الخليج العربي وتيسير طرق الملاحة وتتصف هذه الدول بتفتت سياسى وصغر الحجم فى السكان وهذا ما يدعو إلى التكتل وتكوين جبهة عريضة قوية.

### الجانب السياسى:

لفت شرق الجزيرة العربية تطلعات الباحثين وتعمقت النظرة له ولقد تفجرت من هذه المنطقة ثروات نفطية هائلة ووجود أكبر احتياطي عالمي في باطن هذه البقعة من الأرض في العالم كله<sup>(3)</sup>. وإن أهمية شرق الجزيرة العربية قد نالت قدرا كبيرا من الاهتمام عبر العصور القديمة بما له من موقع جغرافي ممتاز وعلى هذا تتابعت على سواحل شرق الجزيرة العربية عدة أحداث على مدار التاريخ قديما وحديثا وتنافست عليه عدة قوى عالمية مختلفة وحاولت أن تسيطر على مداخله نظرا

(1) على أحمد عتيق - النفط والتنمية العربية - منظمة الأقطار العربية للنفط - 1978 ص 85.

(2) الأزمة العربية - العدد 35 - 1979.

(3) صراع الواحات والنفط - رياض نجيب الريس - بيروت دار النهار سنة 1973.

لما له من أهمية استراتيجية عظيمة وتجارية<sup>(1)</sup> كبرى حيث أنه يعتبر وسيلة ارتباط بين الشرق والغرب وعلى هذا زاد التنافس بين العرب وبين القوى الأخرى المنافسة على السيطرة عليه والتحكم بالتجارة العالمية ولهذا بادر الاستعمار المسيحي الغربى فى إقامة مراكز تجارية وحاول سيطرته على العرب بالإرهاب والقمع والمحاولات التنافسية مع القوى المحلية وعلى الرغم من إنه خلا من تلك القوى واستطاع التخلص منها عن طريق التنافس والصراع بين القوى المسيحية نفسها وخاصة الهولندية والبرتغالية وروسيا وغيرهم لكن ظلت هناك بعض الجيوب الاستعمارية المسيحية فى شرق الجزيرة العربية مدعية المحافظة على أمن الخليج العربى واستقراره والمحافظة كذلك على الثروة النفطية الهائلة فى باطن الأرض، تمكن فى النهاية مع التحولات الاجتماعية والسياسية التى مرت على المنطقة العربية بوجه عام وما تابع ذلك من وعى المواطنين فى شرق الجزيرة العربية لحقهم الشرعى فى التصرف فى ثرواتهم وفى الحصول على السيادة الكاملة على أراضيهم ولهذا تصاعد الكفاح المسلح فى منطقة عمان وكان الاستقلال فى اليمن بعد الثورة المسلحة -ى ذلك إلى تأكيد وجوب خروج المستعمر من المنطقة نهائيا<sup>(2)</sup>.

من هنا إلى نقطة الفراغ السياسى فى الخليج العربى نستطيع أن نقول هو محور التحرك فى الخليج العربى وبدء للمشاورات بين دول الجزيرة العربية لمحاولة لسد تلك البدعة التى أطلقها الاستعمار المسيحي -الذى يحاول دائما أن يربط دول الجزيرة العربية تحت سيطرته الاستعمارية وهى الفراغ السياسى فى الخليج العربى . المهم أن نقطة الفراغ السياسى كانت نقطة ارتكاز للتجمع بين دول الجزيرة العربية ومحاولة ربط المنطقة تحت كيان سياسى اقتصادى واجتماعى واحد . وهناك صراع وتنافس بين الدول الكبرى من جانب وبين الخط الإيرانى من جانب آخر حيث

(1) الأزمة العربية - العدد 51 - 1979 .

(2) محمد الرقيعى المرجع السابق ص 85 .

ترك ذلك التنافس مجالاً واسعاً أمام حكام الجزيرة العربية للالتحام فيهم بينهم لتشكيل اتحاد يكون له ثقله الأدبي والسياسي في المجتمع الدولي<sup>(1)</sup>.

كما أن هناك مشاكل حول المياه البحرية وخاصة بعد اكتشاف البترول ومحاولة لكل دولة إعطاء امتيازات للتنقيب عن البترول في مياهها الإقليمية وبما أنه ليس هناك تحديد رسمي لتلك المياه الإقليمية ولتداخلها مع الدولة الأخرى فكانت العملية تشكل مشاكل متعددة بين تلك الدول في الجزيرة العربية وأن تلك التقسيمات السياسية الصغيرة الحدود المتداخلة بين المشيخات كانت من صنع وتخطيط الاستعمار نفسه لتظل تلك المشيخات في الجزيرة العربية تحكم مشاكل الحدود التي بينها مرتبطة بالمستعمر وبسط نفوذه بالمنطقة. من هذه النظرة الشمولية لعملية الصراع والتنافس الشديد الذي جرى في الجزيرة العربية نستطيع أن نقول أن الظروف والأوضاع الدولية هي التي خلقت من حكام الجزيرة العربية وأعوانهم الاهتمام بعض الشيء بحماية أنظمتهم والحفاظ على كياناتهم السياسية واتخذوا بذلك عدة مواقف من الفراغ السياسي وخاصة بعد انتهاء الحماية البريطانية من هذه المنطقة وإننا نستطيع أن نقول أن معاهدات بريطانيا مع حكام شرق الجزيرة العربية هدفها الأساسي هو حماية الأنظمة السياسية من السقوط وإلا لماذا الحماية مدام صاحب الحماية هو إنسان دخيل ومستعمر، وكيف الإنسان يحمي نفسه من نفسه - ولكن كان وجود معاهدات الحماية هو حماية الوضع القائم والحفاظ عليه ولذلك ظلت الرؤوس الحاكمة كما هي عليه وكانت بريطانيا في هذه المنطقة لا تتدخل في شئون المنطقة الداخلية أبداً وإنما كانت كل سيطرتها مسلطة على السياسة الخارجية فقط وأما الشؤون الداخلية فكانت قد تركت لطبقة الحكام الموالين بنسبة 100% للنفوذ البريطاني وإننا نجد أن أي حاكم يعارض الوضع البريطاني ولا يخدم

(1) مجلة زهرة الخليج - العدد 29 - 1979.



مصالحتها في المنطقة يكون بين عيشة وضحايا من أعداد المبعدين عن بلادهم وهذا الوضع تكرر عدة مرات مع بعض حكام المنطقة، ومن هذا تستطيع أن نقول أن بريطانيا لم تقرر الانسحاب من الخليج العربي إلا بعد ضمان وصول جميع إمداداتها النفطية ووجود طبقة حاكمة تسعى بخدمة مصالحها وتسهل لنيل رضاها وحمايتها ولهذا قررت قرارها التاريخي عام 1968<sup>(1)</sup>.

وعلى الرغم من هذا فإن هناك مؤشرات ومتغيرات قد تكون ثابتة بين كل دول الجزيرة العربية تقريبا حيث أن جميع العوامل الاجتماعية والاقتصادية والجغرافية والسياسية تشجع على قيام تكامل وتعاون على جميع المستويات والأصعدة، حيث تتصف دول الجزيرة العربية بأنها دول عربية ذات رقعة جغرافية واحدة كما تستورد معظم احتياجاتها من الخارج، لهذا يعتبر اقتصاد دول الجزيرة العربية اقتصادا ناميا وما زالت تسعى في مرحلة تكوين الأساس والقاعدة لاقتصادياتها وهنا تكون درجة التقدم الاقتصادي تقريبا على درجة واحدة كما تعتمد جميع هذه الدول على استخدام الأيدي الأجنبية من الخارج كما أن جميع القوانين والتشريعات الاقتصادية السائدة في هذه الدول تعتبر في جوهرها واحد ويسود هذه المناطق النظام الاقتصادي الحر. كما تواجه مشاكل اقتصادية واحدة كالتضخم ونقص الأيدي العاملة المدربة المحلية والخبرات الإدارية والصناعية كما يسود دول الجزيرة العربية عامة نمط استهلاكيا ويتجه معظمه نحو السلع الاستهلاكية الكمالية ووسائل الرفاهية والأسواق<sup>(2)</sup>.

يتميز وقتنا الحالي بتزايد الاهتمام بقضية التنمية الاقتصادية والاجتماعية - السياسية وعلى الرغم من تزايد هذا الاهتمام ومشروعات الغايات التي ينبثق عنها

(1) محمد هشام خواجكية المرجع السابق ص 21.

(2) رياض نجيب الريس - المرجع السابق ص 65.

إلا أن هناك غموضاً في الوقت الحاضر حول مفهوم التنمية، مما بات يهدد قضية التنمية نفسها. ويمكن إلقاء اللوم في هذا التحول السلبي الذي آل إليه كثير من الطموحات التنموية المعاصرة من فشل وما أدت إليه التجارب العرجاء من تشويه في بنية الكثير من دول العالم الثالث، ومع لشخصيتها الغربية وترثها الثقافي وذلك نتيجة لتزايد تبعيتها وتطفلها على حضارة المجتمعات المتقدمة صناعياً. ولعل السبب في هذا الفشل وما نتج عنه من إحباط يعود بالدرجة الأولى لعاملين داخليين إضافة للدور الذي لا يمكن تجاهله من قبل العوامل الخارجية ويمثل العامل الداخلي الأول في ضعف المرتكز الحضاري لكثير من التجارة التنموية المعاصرة نتيجة العامل التعصبي بين التنمية الاقتصادية - السياسية - الاجتماعية وبين التطور الحضاري بينما يتمثل العامل الثاني في غياب إرادة مجتمعية للتنمية، مما أثر على مجتمعية غايات التنمية، كما أضعف فاعلية وسائلها لذا فلكى نفهم ماهية التنمية الاقتصادية - الاجتماعية - السياسية يجب أن نقرنها بالتطور الحضاري لأي مجتمع توجد في، لذا فلا بد من إعادة تعريف التنمية باعتبارها غاية لا بكونها وسيلة فعالة للترف بالمجتمع وبكل جزئياته. لذا فمؤشرات الكمية والنوعية يجب أن نعتنى بقياس مدنى تحقيق الغايات بقدر عايتها بقياس مدنى بناء القدرات. لذا فعملية التنمية الحقيقية باعتبارها عملية حضارية يجب أن تركز على إرادة واعية رسمية وقادرة على تحمل تبعات التغير. لذا فإن ضعف إرادة التنمية وتمزقها في أقطار الوطن العربى تنعكس بدها على التجارب التنموية القطرية والإقليمية الأخرى.

ماهية التنمية الاقتصادية الاجتماعية الشاملة:- هى عملية مجتمعية واعية وموجهة لإيجاد وتحولات هيكلية تؤدي لتكوين قاعدة إطلاق طاقة إنتاجية ذاتية، يتحقق بموجبها تزايد منتظم في متوسطها إنتاجية الفرد وقدرات المجتمع ضمن إطار

من العلاقات الاجتماعية يؤكد الارتباط بين المكافأة والجهد ويعمق متطلبات المشاركة مستهدفا توفير الاحتياجات الأساسية، ومتوفرا لضمانات الأمن الفردى الاجتماعى والقومى. لذا فعملية التنمية بهذا المعنى - تختلف اختلافا جوهريا عن عملية النمو الاقتصادى الذى نستطيع تعريفه العملية الهادفة لخلق طاقة تودى إلى تزايد دائم فى متوسط الدخل الحقيقى للفرد بشكل منتظم لفترة طويلة من الزمن فالنمو الاقتصادى لا يعد وكونه جزءا من مكونات عملية التنمية يسبقه الكثير من التوجه والاستعداد المجتمعى والتحولات الهيكلية ومصاحبة وجه اجتماعى يحرص على وجود علاقات تؤكد عدالة توزيع ثمرات التنمية وتربطها عضويا بعملية التطور الحضارى لذا فعملية التنمية الشاملة تمثل الجهد المنتظم الذى يسخره المجتمع لإيجاد قدرات ذاتية تمكنه من العطاء تؤكد فى نفس الوقت استقلالية وتقلل باستمرار احتمالات منوطة فى برائن التبعية بجميع أشكالها وذلك من أجل تأمين متطلبات وجوده الحيوى ومواصلة تطوره<sup>(1)</sup> الحضارى أو الرسالة الإنسانية، لذا ينبغى أن تشيد التنمية على اتجاه محدد وغايات مجتمعية واضحة وهذه الغايات ذات الطابع الحضارى يتطلب وجودها إرادة مجتمعية حرة وناضجة ذات أفق حضارى وتكون متمكنة من التعرف على غايات المجتمع وتوجيه مسيرته من خلال إدراك مؤسسات هذا المجتمع لضروريات التغير وامتلاكها لوسائل قادرة بصورة جدية على تحقيق التزام الإرادة السياسية بعملية التنمية. لذا فعملية التنمية الاقتصادية الاجتماعية السياسية الشاملة هى عملية يجب أن تركز أساسا على إرادة اجتماعية ذات غايات واضحة وقدرات فعالة.

يجب أن تتفاعل معها وتستجيب لخياراتها إرادة سياسية ملتزمة ومتفاعلة،

---

(1) على خليفه الكوارى، نحو فهم أفضل للعملية التنمية باعتبارها عملية حضارية، المستقبل العربى السنة 4، العدد 27 - مايو 1981، ص 69 - ص 71.

تستهدف لإيجاد قدرات مجتمعية متمكنة ضمان الوجود الحيوى للأفراد والجماعات وتمكين المجتمع من مواصلة تطوره الحضارى فى آن واحد. ونستخلص مما سبق الجزئيات الأساسية التى تقف على عاتقها التنمية وهى: - التنمية عملية وليست حالة لذا فيجب أن تكون مستمرة متصاعدة وهى فى نفس الوقت عملية مجتمعة بحيث تشترط مساهمة كل الفئات والقطاعات والجماعات المجتمعية وهى بالتالى عملية واعية وليست عشوائية السير وتخضع لإرادة محكمة ومتفهمة لغايات المجتمع وإمكانياته وتسعى جاهدة للتوفيق بينها، وبالتالي تسعى لإحداث تحولات هيكلية على المستوى السياسى والاجتماعى مثلما فى القدرة والتقنية والبناء المادى للقاعدة الإنتاجية، لذا فهى تعمل لتحقيق قاعدة وإيجاد طاقة إنتاجية ذاتية بحيث تحقق تزايد منتظم عبر قنوات زمنية طويلة وقادر فى نفس الوقت على الاستمرار المدنى المنظور. وهى موجهة فى نفس الوقت لزيادة متوسط إنتاجية الفرد ولزيادة متوسط الدخل الحقيقى للفرد فى حين أن تزايد قدرات المجتمع الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والتقنية هو الوسيلة للبلوغ غاياتها وهذا التزايد يجب أن يكون متصاعدا ويجب أن يكون بالقدر النسبى المقارن بالنسبة للمجتمعات الأخرى. وبحيث تضمن آلية التغير وضمانات الاستمرارية فى الإطارين السياسى والاجتماعى ويتمثل ذلك فى نظام الحوافز القائم على أساس الربط من الجهد والمكافأة إضافة لتأكيد انتماء الفرد لمجتمعه من خلال تطبيق مبدأ المشاركة بمعناها الواسع. وكذلك بجانب العدالة فى توزيع ثمرات التنمية وتأكيد ضمانات الوجود الحيوى للأفراد والجماعات وللمجتمع نفسه فهذه الجوانب بالإضافة لكونها تمثل أهداف التنمية هى فى الوقت نفسه يجب التركيز على قوة وسائلها وفاعلية وكفاءة أدائها<sup>(1)</sup>.

(1) على خليفة الكواري - نفس المرجع - 73.



كما سبق يتضح لنا الفرق بين عملية التنمية المنشودة وما هو واقع في الوطن العربي ككل وفي كل قطر من أقطاره على حده. لذا فما يسمى بالتنمية في مجلس التعاون بالنمو الاقتصادي والسياسي والاجتماعي ليس في حقيقة الأمر تنمية ولا نوعاً اقتصادياً ولا سياسياً ولا اجتماعياً. وإنما هو مجرد تخيرات اقتصادية وسياسية واجتماعية لم يتحدد بعد اتجاهها ولم تتوفر لها جانب آخر القاعدة الإنتاجية القادرة على الاستمرار. كما أننا لو طبقنا المؤشرات المتعلقة بتحسين نوعية الحياة ومؤشرات التبعية ومؤشرات التغيرات الهيكلية بمعنى مؤشرات تزايد الدخل الحقيقي للفرد من فترة طويلة من الزمن. لفشلت الأقطار العربية مجتمعية أو منفردة في برهنة انتظام عملية التنمية أو عملية النمو الاقتصادي في الواقع؟ لتخلف القاعدة الإنتاجية لكل<sup>(1)</sup> قطر عربي، كما يشير ولتزايد ضعفها وعجزها من قلة احتياجات المجتمع وأنه لولا الأثر المباشر أو الغير مباشر لوجود النفط والموارد الطبيعية الفائضة الأخرى في الوطن العربي وباستمرار تصديرها للخارج واستخدام عائداتها من أجل تمويل الاستهلاك الجارى، لكان قد تبين مدى ضعف القاعدة الإنتاجية في جميع الأقطار العربية، حيث قطعت القاعدة الإنتاجية التقليدية ولم تبدل حتى الآن بغيرها فهذه الحقائق المرة تبرهن لنا تردى محاولة التنمية في الوطن العربي وفي كل قطر من أقطاره كنتيجة منطقية لعدم إدراكنا الفعال لمتطلبات هذه العملية الحضارية المعقدة وعجزنا عن خلق الطلب المجتمعي الفعال النابع من إرادة جماعية تعرف حقيقة غايات التطور وتمتلك سبل تحقيقها ضمن استعدادها لدفع ثمن هذا التغير من عرق وتضحيات<sup>(2)</sup>.

(1) على خليفه الكواري - نفس المرجع - 74.

(2) محمد توفيق صادق، التنمية في دول مجلس التعاون دروس من السبعينات وآفاق المستقبل، «دراسات الخليج والجزيرة العربية»، العدد 2 ص ص 209 - 212.

وبعد هذا العرض لمفهوم التنمية وتطبيقه على واقعنا العربي مجلس التعاون بصورة خاصة واستخلاص نتيجة حيوية مفهوما تردى الوضع التنموى اصطلاحا وليس تطبيقا فى مجتمعنا سوف نلقى نظرة سريعة على التنمية فى دول مجلس التعاون ونحاول تدارك دروس مرحلة السبعينات ونحاول نستشف آفاق المستقبل.

شهدت فترة السبعينات نمو فى مظاهر التنمية وأهمها مستوى دخل الفرد ومؤشرات التنمية الاجتماعية ومظاهرها البالغ، ولكن هذا النمو لم تصاحبه تنمية، ففى الوقت الذى زادت فيه قيمة الدخل القومية والفردية العامة فى دول مجلس التعاون إلا أن هناك مؤشرات عديدة على ضعف القاعدة الاقتصادية خارج قطاع النفط كمحطة مصادر توليد الدخل والنشاط الاقتصادى فى قطاع النفط وخارجه، الإنفاق العام النشاط الاقتصادى خارج قطاع النفط، محصلة الإنفاق العام. هذا وفترة السبعينات شهدت نمو أدوار الدولة وتنمية الاعتماد على الحكومات وذلك يتضح فى قياس نسبة الإيراد العام أو ما يعرف بتطور الدخل القومى للدولة. ولسهولة نمو الإيرادات العامة بدل مجلس التعاون مما أتاح لها أن تلعب أدوارا هامة من التنمية فى قيادة وتوجيه عمليات التنمية الاجتماعية والاقتصادية ومن الملاحظ أيضا أن هذه الدول لم تقتصر على نشر وتحسين الخدمات الأساسية وبناء الهياكل الأساسية الاجتماعية والاقتصادية والسياسية لإطلاق مسيرات للتنمية فيها باستمرارها. هذا إذا ما أردنا قياس كفاءة الدولة فإن ذلك يتم عن طريق عدة دول المنطقة على إدارة التنمية باعتباره مؤشرا لمدى كفاءة دور الدولة واتجاهاتها نحو عملية التنمية فالنمو البارز لدول مجلس التعاون بسبب الزيادة والتوسع فى المجالات التقليدية والإغاثية على حد سواء مما أدى التنافس وتنوع المسؤوليات والمهام الملقة على عاتق الإدارة وباستمرار فى هذه الدول ولكن يا ترى هل تمكن دول المنطقة من بناء وتطور إدارة تنموية ذات قدرة ذاتية قادرة على التكيف باستمرار ومواجهة متطلبات تعاظم وتوسع أدوار هذه الدول خلال الفترة الماضية؟<sup>(1)</sup>.

(1) محمد توفيق صادق - نفس المرجع ص 213.

للأسف الإجابة الواقعية تكون بالنفي، فالتجربة التنموية في المنطقة كانت ولا تزال متذبذبة ومتعثرة. وإن التنمية التي تحققت في نطاق دول مجلس التعاون من خلال تنفيذ بعض المشروعات التنموية والاقتصادية كانت في الحقيقة أقل من إطار التنمية الممكنة وذلك لو تمكنت من تمييز مواردها الخاصة على أفضل درجة ممكن. هذا ولقد وضع أيضا من خلال التجارب والمشروعات التنموية، ضعف كفاءة سياسات التنمية وضعف إدارتها يفسر أن المقام الأول أضعف هذه الانجازات والمشروعات المنفذة.

**أهداف التنمية:** ومن خلال نظرة متناهية وشاملة لأهداف التنمية الاقتصادية في دول مجلس التعاون نجد أنها تبني السياسات اللازمة لتحقيق هذه الأهداف على أن يراعى في قرارات الاستثمارات والمصروفات جميع الاعتبارات الاقتصادية والاجتماعية وتحقيق التوازن بين القطاعات الانتاجية والقطاعات الخدمية. ومن أهم أهداف التنمية الاقتصادية بدول المجلس العمل على تنويع مصادر الدخل تخفيض الاعتماد على النفط تدريجيا. النفقات العامة وتنمية الموارد الطبيعية التي ينتظر من ورائها عائد إقتصادي في المستقبل مثل الثروات المعدنية والبحرية وجلب المياه عنصرا أساسيا ومقياسا هاما في تقدير الكفاءة الاقتصادية في مشاريع الدولة إضافة إلى التوسع الأفقي والرأسي في صناعة البتروكيماويات ومشتقات الغاز والبتروول وتشجيع المواطنين في الدول الأعضاء على استثمار أموالهم في المشروعات الزراعية والمشروعات الأخرى التي تطبق وسائل التكنولوجيا الحديثة مثل مشروعات الطاقة الشمسية ووسائل الري الحديثة واستخدام الزراعة المحمية مع التركيز على استخدام القوى البشرية الوطنية وتدريبها وتأهيلها للعمل في هذه المشروعات وذلك بقصد إتاحة الفرصة للقطاع في دول مجلس التعاون للمشاركة في تملك وإدارة بعض الصناعات والمشروعات الاقتصادية الأخرى. بجانب الحكومة وإقامة شركات وطنية لاستثمار الأموال في الداخل إضافة إلى مساهمته في وضع وتنفيذ خطط وبرامج



التدريب وتطوير الإنتاج والابتكار والبحوث. وتحديث النظم الإدارية وزيادة فرص العمل للمواطنين<sup>(1)</sup>.

قضية الأمن الغذائي تعتبر من أهم القضايا التي تأتي في مقدمة أولويات أهداف خطط التنمية الاقتصادية في دول مجلس التعاون التي تدرك تماما أنه ليس هناك قرار سياسى مستقل بدون اقتصاد وطنى منتج يوفر الضروريات الغذائية للمواطنين وبالرغم من وجود عقبات مناخية وطبيعية بدول المجلس تحد من توفر الإنتاج الغذائى بالصورة المطلوبة مثل المناخ القارى والامتداد الصحراوى الذى يسود معظم مناطق هذه الدول وقلة الموارد المائية وملوحة التربة وارتفاع درجة الحرارة فإن هناك جهودا كبيرة تبذل ولا تتوقف لمواجهة هذه التحديات وزيادة معدلات الإنتاج المحلى من الغذاء عن طريق اكتشاف مصادر جديدة للمياه ووسائل معالجة التربة ووسائل الزراعة الحديثة التى من التأثيرات السلبية لارتفاع درجات الحرارة وغيرها. ومن أجل تحقيق الأمن الغذائى لدول المجلس عقدت عدة اجتماعات ولقاءات بين المسؤولين عن القطاع الزراعى بدول المجلس تحت إشراف الأمانة العامة للمجلس التى نظمت إلى جانب ذلك عددا من الندوات وحلقات البحث للمهتمين بشئون الزراعة والغذاء، وقد عقدت وزارة الزراعة فى الدول الست أول مؤتمر لهم بمدينة الرياض فى يناير 1983 وأصدروا عدة توصيات تستهدف وضع سياسة زراعية مشتركة تحقق التكامل الزراعى وتوفير الاحتياجات الغذائية لدول المجلس وأهمها تكوين لجنة دائمة للمياه واستخدام الأراضي وتوحيد التشريعات الخاصة بالحجر الزراعى والبيطرى.

إضافة إلى وضع خطة مشتركة للإنتاج الحيوانى ودراسة تعاونية إنشاء مشروع مشترك لإنتاج الدواجن بأنواعها كما تم الاتفاق على تشجيع زراعة النخيل واتباع

(1) جريدة الاتحاد «ملحق خاص» نوفمبر 1986.



أفضل الطرق الحديثة لتصنيع التمور وتنمية الثروة السمكية كما أوصى الوزراء بإعطاء الأولوية للقطاع الزراعى فى عمليات الاستثمار بالدول الأعضاء بالمجلس تشريعات موحدة<sup>(1)</sup>.

خلال المرحلة الماضية بدأت الأمانة العامة لمجلس التعاون بالرياض فى تنفيذ بعض المشروعات التى تضمنتها البرامج المقترحة للسياسة الزراعية المشتركة للدول الأعضاء بعد أن تمت الموافقة عليها بين الوزراء (وزراء الزراعة) ومن أهمها وضع التشريعات الموحدة للأنظمة والقوانين الزراعية والمائية وقيام بعض المشروعات المشتركة وإجراء التصنيفات لبعض الموارد الطبيعية وكيفية المحافظة عليها واستغلالها الاستغلال الأمثل ومن أهم المشروعات التى سترى النور فى هذا المجال إنشاء شركة كبيرة يسهم فيها القطاع الخاص لإنتاج العروق الأصلية للدواجن بعد أن تمت دعوة المساهمين من جميع دول المجلس لاجتماع عُقِدَ أخيراً بمقر الأمانة العامة لمناقشة جميع الأمور اللازمة لقيامها كما سيعلن أيضاً عن إنشاء شركة مشتركة من القطاع الخاص أيضاً لإنتاج البذور وتسويقها من أجل حماية مزارعى دول المجلس من عمليات الغش والخداع التى يتعرضون لها فى هذا المجال ونظراً لأهميتها الكبرى فى المساهمة فى جودة الإنتاج للمحاصيل الزراعية الرئيسية التى تلعب دوراً أساسياً فى تحقيق الأمن الغذائى للدول الأعضاء إضافة إلى ذلك فإنه سيبدأ تطبيق نظام مبدأ الشراء الجماعى للأدوية البيطرية لجميع دول المجلس وسيبدأ بشراء أربعة لقاحات كمرحلة أولى. ثم تتوسع عمليات الشراء تدريجياً ومن المشروعات الزراعية الأخرى التى تم الانتهاء من دراستها بواسطة اللجان المتخصصة والخبراء أعداد أنظمة موحدة للأسمدة والمبيدات وتسجيل وبيع العقاقير البيطرية والمحافظة على مصادر المياه إضافة إلى نظام آخر لاستقلال وحماية الثروات المائية الحية، وقد

(1) آفاق اقتصادية العدد 15، 1983م

قطعت الدراسة الخاصة بتحديث الخرائط الهيدروجيولوجية التي تتضمن التفاصيل الكاملة لطبقة المياه شوطا كبيرا في هذا المجال. وتعتبر هذه الدراسة من الدراسات الهامة نظرا لقدرة المياه بدول المجلس والاستعانة بها في معرفة كيفية استغلال المياه المتوافرة بأفضل الطرق<sup>(1)</sup>.

دعم القاعدة الصناعية: تحتل مشروعات القطاع الصناعي المرتبة الثانية في خطط التنمية الاقتصادية، لدول مجلس التعاون بهدف تدعيم قاعدة الصناعات الأساسية لتنويع مصادر الدخل القومي بدلا من الاعتماد على سلعة واحدة معرضة للنضوب مثل النفط وعلى الرغم من أن مساهمة القطاع الصناعي بدول المجلس لا تشكل في الوقت الحاضر إلا نسبة ضئيلة تقدر بحوالي 8% من الناتج القومي الاجمالي طبقا للدراسات العلمية التي تم إجراؤها في هذا المجال إلا أن أهمية هذا القطاع تكمن في قدرته على نقل وتطبيق التقنية الصناعية في دول المنطقة خلال التوحيد والتخصص العلمي والتقني الذي يهتم في خلق جيل جديد لأبناء مجلس التعاون يستطيع المشاركة البناءة في عمليات النمو الاقتصادي وتنويعه التي تعتبر إحدى التحديات التي تفرضها وتتطلبها ظروف المنطقة في المستقبل وهناك أمل كبير في تحقيق هذا الهدف وإزالة المعوقات التي تعترض طريق الصناعات الرئيسية في الدول الست والتي تظهر بصورة رئيسية في تكرار النمطية الإنتاجية وضيق المنافذ الخارجية لتوزيع منتجاتها وتعرضها للمنافسة الأجنبية الشديدة<sup>(2)</sup>.

حماية المنتجات: ومن أجل النهوض بالقطاع الصناعي بدول مجلس التعاون عقد وزراء الصناعة أول اجتماع لهم في الرياض في أكتوبر عام 1981 لوضع استراتيجية صناعية موحدة وكان من أولويات أهدافها تحقيق التنسيق والتكامل فيما

(1) ملحق خاص لجريدة البيان نوفمبر 1986م

(2) ملحق خاص لجريدة البيان نوفمبر 1986 ص 5.

بين الصناعات الوطنية القائمة بالدول الست وتحقيقاً لذلك أقر الوزراء مبدأ العمل على حماية وتشجيع المنتجات الوطنية من منافسة المنتجات الأجنبية الهائلة لها وتحديد الأسس والقواعد التي تكفل تنفيذ ذلك القرار بالصورة المطلوبة وأوصوا بتوحيد الأنظمة والتشريعات في مجلس التعاون المتعلقة بالصناعة كلما أمكن ذلك أو تقليل الفوارق وأوجه التباين والاختلاف بينها على الأقل كما ناقش وزراء الصناعة له مشروع إنشاء جهاز لتمويل ودعم وتطوير الصناعة في دولهم من إمكانية الاستفادة القصوى من مراكز التدريب الصناعية القائمة وإنشاء مراكز متخصصة لتأهيل القوى العاملة في مجلس التعاون على العمل في المجالات الصناعية. واستكمالاً لهذه السياسة قرر وزراء الصناعة بالدول الست في اجتماعهم الذي عقد بالطائف في أكتوبر 1980 إلزام جميع الدول الأعضاء في المجلس باستخدام منتجات الصناعات الأساسية القائمة في المنطقة في المشروعات الحكومية وتكليف الأمانة العامة بإجراء دراسة شاملة عن خمس صناعات هي الأسمنت والألمنيوم والحديد والنحاس والأسبست والوسائل الحكومية لحمايتها من المنافسة الأجنبية كما قرروا منع إقامة مصانع جديدة للأسمنت إلى حين الانتهاء من هذه الدراسة إضافة إلى موافقتهم على تحويل المركز السعودي للمواصفات والمقاييس إلى هيئة لمجلس التعاون موحدة وإنشاء مركز للمعلومات لتنسيق مع منظمة الخليج للاستثمارات الصناعية وتكليف الأمانة العامة بدراسة إنشاء صناعات مشتركة على مستوى المنطقة في قطاعات الأدوية والمواد الكهربائية ومواد البناء<sup>(1)</sup>.

تشجيع القطاع الخاص: عملت دول مجلس التعاون طوال الفترة الماضية على تشجيع المواطنين في الدول الأعضاء على استثمار أموالهم في المشروعات الزراعية والمشروعات التي تطبق فيها وسائل التكنولوجيا الحديثة مثل مشروعات الطاقة الشمسية ووسائل الري الحديثة والتركيز على استخدام القوى البشرية الوطنية

(1) ملحق خاص لجريدة البيان نوفمبر 1986 ص 6.

وتدريبها وتأهيلها للعمل فى هذه المشروعات وذلك لإتاحة الفرصة أمام القطاع الخاص بدول المجلس للمشاركة فى تملك وإدارة بعض المشروعات الصناعية والزراعية وأولت دول مجلس التعاون للقطاع الدولى أهمية خاصة باعتباره الرافد الأساسى لعائداتها فعملت على إعداد سياسات بترولية موحدة فيما بينها وتنسيق سياساتها فى مجال الإنتاج والتكرير والتسويق والتسعير. وعقد المؤتمر الأول لوزراء البترول والثروة المعدنية بدول مجلس التعاون أول اجتماعاته فى يناير 1982 اتخذ خلاله عدة قرارات كان أبرزها تبنى استراتيجية بترولية لدول المجلس تعتمد على توفير الأمن البترولى وبناء مخزون احتياطي من المنتجات المكررة وإنشاء معامل تكرير لسد الطلب المحلى. وفى الاجتماع الاستثنائى لوزراء البترول الذى عقد فى عمان. وناقش الوزراء أسعار المنتجات البترولية. والإجراءات الواجب اتخاذها وتم الاتفاق على إنشاء منطقة صناعية بترولية للنهوض بالصناعات النفطية بدول المنطقة<sup>(1)</sup>

### **المستثمر فى مجلس التعاون كيف يشارك فى التكامل الاقتصادى**

كيف يتم التكامل ليس فقط علمو المستوى الرسمى بل أيضا على المستوى الشعبى. كيف تتداخل المصالح الاقتصادية مع غيرها من روابط ثقافية واجتماعية وجغرافية فى النسيج المتكامل لدول المجلس. وبمعنى أوضح كيف يمكن للمستثمر المواطن أن يلعب دورا أساسيا فى مسيرة التكامل بجانب الجهود التى تبذلها الحكومات نحو تحقيق هذا الهدف منذ توقيع الاتفاقية الاقتصادية. ولكى تقوم استراتيجية التنمية الصناعية بدول المجلس على أسس علمية مدروسة انتهت الأمانة العامة للمجلس مسودة بمشروع هذه الاستراتيجية بعد أن عقدت ندوة موسعة بدولة البحرين عام 1984 لهذا الغرض واستعانت بالتوصيات التى أصدرتها ربما توافر

---

(1) جريدة البيان - أبحاث الشرق الأوسط فى البيان أكتوبر 1986. ص 4.



لديها من معلومات ومقترحات حول هذا الموضوع فى تحديد الملامح النهائية لمشروع هذه الاستراتيجية وبعد ذلك تم عرضه على لجنة فنية من خبراء دول المجلس لمناقشته فأقرته. ومن أهم الدراسات الأخرى التى انتهت منها الأمانة العامة دراسة الأساليب اللازمة لتوفير الحماية الجمركية لمنتجات دول المجلس التى تتوافر فيها عناصر المنافسة من حيث السعر الجودة والتسليم وذكرت الدراسة فى البداية على صناعة الأسمنت والحديد والصلب، وكذلك دراسة عن الجدوى الاقتصادية لإقامة مشروع لتأمين احتياجات المصانع من قطع الغيار كمصافى البترول ومصانع الحديد والصلب والألمنيوم والأسمنت والبتروكيماويات وقد تم إعداد هذه الدراسة بالتعاون مع إحدى بيوت الخبرة العالمية وتضمنت التوصية إعداد دراسات تفصيلية للجدوى الاقتصادية لتصنيع عدد من قطع الغيار المقترحة وبرامج الخدمة التى سوف يقدمها المشروع لقطاع التصنيع وتقوم الأمانة العامة فى الوقت الحاضر بالاتصال ببعض بيوت الخبرة لتقديم عروضها حول هذه الدراسات<sup>(1)</sup>.

### **الاقتصاديات بين التنمية التى تحققت والتنمية الممكنة:**

عاشت الاقتصاديات فى مجلس التعاون تجارب مثيرة منذ ارتفاع أسد عار النفط فى مطلع السبعينيات حيث بدأ عقد من التنمية «الانجازية» تمثلت فى تشييد الهائل من البنى الارتكازية والأساسية وارتفاع معدلات الانفاق بشقيه الاستثمارى والجارى. وبدءا من العام 1981 بدأت مرحلة جديدة فى تاريخ هذه الاقتصاديات تستحق أن يطلق عليها مصطلح «الهبوط النفطى» حيث هبطت طائرة الاقتصاديات مجلس التعاون فى مدرج معدلات النمو الطبيعية الاستثنائية وذلك بعد مرحلة مضيئة للتكيف فى الظروف غير الصالحة للهبوط والتى تمثلت بصفة خاصة فى رياح انعكاسات تراجع إنتاج وعوائد المحصول النفطى. ومن أجل امكانيات الحفاظ على معدلات طيبة لنمو الاقتصاديات مجلس التعاون بات من الضرورى

(1) جريدة البيان - أبحاث الشرق الأوسط - أكتوبر 1986.

الاهتمام بدراسة محصلة تجربة التنمية خلال الفترة الماضية ومن منطلق الاستفادة من دروس ونتائج التجربة في صياغة التصورات المستقبلية التي أصبح من الضروري بلورتها لاستيعاب المتغيرات الطارئة ذاتها. ومنطلقا من أن سهولة نمو الإيرادات العامة في دول مجلس التعاون أتاحت لها أن تلعب أدوارها العامة المتنامية في قيادة وتوجيه عمليات التنمية الاقتصادية والاجتماعية ولم تقتصر أدوار هذه الدول على نشر وتحسين الخدمات الاجتماعية الأساسية خاصة في مجال التعليم والصحة وبناء الهياكل الأساسية الاقتصادية والاجتماعية اللازمة لانطلاق مسيرات التنمية فيها وتأمين استمرارها<sup>(1)</sup>.

العلاقة بين المدخلات والمخرجات، ويتعلق الجانب الأول للكفاءة بتخصيص الموارد المتاحة بشكل صحيح أفضل عائد ممكن، في إطار أهداف التنمية الاقتصادية والاجتماعية المنشودة. بينما يتعلق الجانب الآخر بتحقيق أفضل استخدام ممكن لهذه المواد وبينما تتأثر كفاءة تخصيص الموارد المتاحة بكفاءة سياسية التنمية أهم محور من محاور النتيجة ليست فقط في مجلس التعاون وإنما في الدول النامية بشكل عام، فكم من خطط اقتصادية في هذه الدول كان السبب الرئيسي وراء الفشل في تفضيلها غياب القدرة على الاستخدام الأمثل للموارد المتاحة. ومن بين عدة تطبيقات عملية على الواقع السائد في مجلس التعاون وجدنا من المناسب اختيار ما ورد عن التخطيط والميزانية. وإن هناك حاجة فعلية حقا لتطوير أنظمة التخطيط في دول مجلس التعاون التي تمارس التخطيط ليصبح أكثر شمولية وأن يقتصر الإنفاق العام الرأسمالي وأن هناك حاجة فعلية حيث قامت الكثير من المشاريع بصورة بعيدة عن التخطيط. إن التقارير التي تصدرها وزارة التخطيط بدولة الإمارات والتي تقوم بمتابعة تنفيذ الموازنات الإنمائية السنوية تشير إلى إن بعض الوزارات لا تستفيد بشكل كاف من المبالغ التي ترصد لها. وتظل تجارب

(1) جريدة البيان - أبحاث الشرق الأوسط - أكتوبر 1986.

دول مجلس التعاون فى الحقل الإنمائى من الحقبة المنعدمة فى حاجة لأعمال فكر تحليلى يحاول الخروج بدروس يمكن الاستفادة منها فى رسم التصورات المستقبلية حول الصيغ المثلى لإحداث التنمية الشاملة من خلال تجاوز السلبيات وتحذير الإيجابيات<sup>(1)</sup>.

**مجلس التعاون والطريق لتعزيز مسيرة التنمية:** - إن مسيرة التعاون والعمل المشترك بين هذه الدول أعضاء مجلس التعاون كانت قد انطلقت إلى المجال الاقتصادى، وفى الشهر التالى لولادة هذا المجلس وضعت الاتفاقية الاقتصادية بين دول المجلس فى الرياض ذلك فى الثامن من نوفمبر 1981 وتمت موافقة المجلس الأعلى عليها فى 11 نوفمبر 1981. وقد تم البدء فى تطبيق هذه الاتفاقية فى مجالات تحديد التجارة والنقل البرى والبحرى تتم ممارسة النشاط الاقتصادى اعتباراً من 1 مارس 1983 فعلى الرغم من كون مجلس التعاون هو نوع من أنواع التجمع الإقليمى التى تهدف أساساً لتحقيق التكامل العام بين أعضائه إلا أن ما تم تنفيذه لا يرقى لمستوى طموح أبناء المنطقة، فهم يتطلعون لما هو أكبر لوحدة اقتصادية قائمة على أسس متينة بحيث ترقى بالمنطقة وتصل بأبنائها لمصالحهم المشتركة وتحت مظلة دول مجلس التعاون<sup>(2)</sup>.

هذا ولا يخفى على الجميع كون موقع منطقة الخليج العربى على الطريق المؤدى لأفريقيا وجنوب آسيا والمحيط الهندى من ناحية وقربها من روسيا من ناحية أخرى مما يجعلها ذات أهمية استراتيجية كبيرة بالنسبة لمصالح الدول الكبرى أضف لذلك احتياطياتها البترولية الهائلة التى تقدر بأكثر من 55% من الاحتياطى العالمى والتى تؤهلها للقيام بدور مهم فى تحديد مستقبل الاقتصاد العالمى بوجه عام. فعن

(1) جريدة البيان - أبحاث الشرق الأوسط - أكتوبر 1986.

(2) محمد توفيق صادق، التنمية فى دول مجلس التعاون دروس السبعينات وآفاق المستقبل، ص 212 - 214.



طريق الخليج العربى ومضيق هرمز ينقل للأسواق العالمية حوالى نصف الاستهلاك العالم من النفط، ومن ناحية أخرى فإن اعتماد أقطار الجزيرة العربية المتزايد على استيراد البضائع الاستهلاكية والسلع ومصادر الطاقة والسلاح والخدمات المتنوعة التى تحملها السفن لأقطار الجزيرة العربية من مضيق هرمز يوازى تماما الاعتماد الزائد من جانب العالم الخارجى على صادرات النفط الخام ومشتقاته المنقولة من الخليج العربى بحرا بواسطة ناقلات النفط العملاقة التى لا سبيل لها من المد ومن هذا المنفذ المائى الحيوى متجهة نحو الأسواق العالمية كل هذه العوامل أدت لتعقيدات فى السياسة نتيجة الصراعات الحادة بين الدول الكبرى والتى انعكست آثارها على منطقة الخليج العربى وخدمت نمط التنمية الاقتصادية الحالى فى ضوء موقع أقطاره بالتقسيم الدولى للعمل وأنه على الرغم من التصدعات فى الهيكل التنظيمى للعلاقات الاقتصادية والدولية وظهور علاقات دولية أكثر تكافؤا إلا أن هيكل النظام القديم ظل على الرغم من التصدع الذى ينهشه يمثل الارتباط والتكامل العضوى بين بلدان العالم الثالث والبلدان الصناعية المتطورة وذلك فى إطار هيمنة تامة للاحتكارات الدولية على الإنتاج والتكنولوجيا والتجارة واختيارهم أنماط إنمائية قطرية مع وجود القناعة بضرورة العمل الجاد على تقليص الفجوة المادية التكنولوجية والحضارية بينهم وقد ازداد هذا الاهتمام فى فترة العشر سنوات السابقة نتيجة لارتفاع الكبير فى الموارد المالية النفطية حيث أقدمت هذه الأقطار على إعداد وتنفيذ العديد من البرامج<sup>(1)</sup>.

الخطط الإنمائية أو السياسات المعلنة التى أظهرت توافقا كبيرا فى إدراك أولويات التنمية. ولكن عملية التنمية لهذه الأقطار ليست بتلك السهولة على الرغم من التصاعد المتواتر فى عوائدها النفطية، بل إن الدراسات ومتابعة تنفيذ

---

(1) وديع شرايحة، ملاحظات أولية على التنمية الاقتصادية فى أقطار الخليج العربى، الخليج العربى المجلد الثامن عشرة العدد 11/12/1986، ص ص 127 - 128.



وتقويم تلك الخطط قد أظهرت قدرا كبيرا من تعثر آليات التنفيذ الفعلى لها ومن عملية التنمية فى ذاتها والسبب أن تلك الأقطار لم تكن تملك من مقومات التنمية سوى تدفق رؤوس الأموال التى أطلق عليها الفوائض وبسبب واقعها السياسى والاجتماعى والاقتصادى لم تستطع استيعاب العائدات النفطية كاملة. مما أدى لانسياب فوائض الأموال العربية لدول مجلس التعاون إلى أسواق المال المسيحية الغربية حيث يغلب عليها طابع الاستثمار النقدى الدولارى فى سوق العملات الأوربية مما جعلها عرضة للتقلبات وتحولها إلى أو أدنى الشبكة المالية الغربية عبر الغياب التام للتنظيم المالى لمؤسسات الاستثمار العربية الفعالة. لذلك تميز تطور تكوين رأس المال الثابت فى تلك الأقطار بالتركيز الشديد فى مجال الإنشاءات حين يستحوذ دائما نسبة عالية جدا من تكوين رأس المال الثابت وضعف الأهمية الفعلية للتكوين الرأسمالى فى الآلات والمعدات والأدوات الأمر الذى يعنى ضعف القاعدة الانتاجية فى قطاع الصناعة التحويلية وضعف أهميتها النسبية حيث أنها لم تتجاوز 9٪ من الناتج المحلى الإجمالى مشكلة عوامل الإنتاج فى أكثر أقطار المنطقة تطورا من الناحية الصناعية. فالصناعات الاستراتيجية وهى استخراج النفط الخام والغاز الطبيعى ومن هنا فإن اقتصاديات تلك الأقطار تكاد تكون أحادية الإنتاج وأحادية التصدير مما بقيت تبعية للسوق العالمية من حيث اعتماده على الاقتصاد الدولى فيما يتعلق بتسويق المنتجات كالنفط والغاز الطبيعى وفى اعتماده على الخارج وفى الحصول على المنتجات صناعية كانت أو استهلاكية وبذلك تعمق مفهوم التبعية التكنولوجية باعتبار أن عملية خلق التكنولوجيا من اقتصاد البلدان الصناعية المتطورة ويقتصر دور أقطار مجلس التعاون على استيراد بعض أدوات الإنتاج واستخداماتها يضاف إلى ذلك منها الاستهلاك الذى يسود فى تلك الأقطار وما يحتويه من نظام قيم وما يرتكز عليه من نمط لتوزيع الدخل القومى<sup>(1)</sup>.

(1) وديع شرايحة - نفس المرجع - ص 129 - 130.

كل ما سبق من عوامل واقعية يستوجبها عامل فى متهى الأهمية وهو اختيار أقطار مجلس التعاون أنماطا إنمائية وذاتية وقطرية زادت من معوقات التنمية عمقت تبعية للسوق العالمية عبر الفراغ السكانى وفرص الاستثمار التى تتعدى فى طاقاتها البشرية والتكنولوجية حتى عانت هذه الأقطار من انخفاض نسبة قوة العمل إلى مجموع السكان مما أدى إلى ارتفاع القوى العاملة الوافدة لذلك اتفقت أولويات التنمية فى هذه الأقطار على أهمية تنوع مصادر الدخل القومى أهمية تطوير القوى البشرية. ولا شك أن مثل هذه المقومات تكاد أن تكون مسلمات فى هذه الأقطار وفى ظل الموارد القابلة للنضب ومع ضآلة القوى البشرية المدربة والمؤهلة وفى ظل تطلعاتها الطموحة.

فالتخلف الذى تعاني منه دول المنطقة ناتج عن عدم قدرة المجتمع فى مجلس التعاون على التحرك حيال التغيرات الأساسية فى المجتمع مثل استيراد أنماط الاستهلاك الجديدة من البلدان الصناعية المتطورة فيقتصر دور أقطار مجلس التعاون على استيراد بعض أدوات الإنتاج واستخداماتها فى الوقت الذى تعاني منها أقطار المنطقة من جمود متأصل فى الجهات الإنتاجية وهو غير مرن التكيف لمواجهة زيادة الطلب مما يدعم السيطرة الاقتصادية الخارجية فالنفط والغاز فى مجلس التعاون وبالبرغم من تأسيسه يبقى أكثر من أى يوم مضى متجاته أحادية تشكل النسبة الكبرى فى مكونات الصادرات والتى تعد من أهم الأسس التى تعمق التخلف فالتجارة الخارجية لتلك الأقطار تعكس بصورة مباشرة استنزاف الثروات الطبيعية تصدرها بشكل مواد الخام لا يمكن فهمه إلا إذا جرى تحليل عميق لتأثير ما يواجهه هذه التجارة سواء على مستوى استيراد النموذج الاستهلاكي الجاهز واستيراد التكنولوجيا اللذين يخلقان التبعية هذا فوجود الفوائض المالية خارج نطاق السيطرة التكنولوجية هى مؤشر من المؤشرات الأكثر وضوحا لاستمرار التخلف. فمقومات التنمية فى أقطار مجلس التعاون فى أيامنا هذه ستكون مصدر إعادة

تعميق ونتيجة التخلف فى بداية القرن القادم، كما كانت مشاكل التخلف ومعوقات التنمية فى القرن التاسع عشر أساس تخلف التنمية فى القرن العشرين<sup>(1)</sup>.

هذا وتظهر عوامل التخلف الداخلية فى تلك الأقطار فى المجالات التالية<sup>(2)</sup>:

أولاً: أجهزة التخطيط:- هناك حقيقة هى أن مؤسسات التخطيط فى أقطار مجلس التعاون التى تأسست وتطورت فى ظروف عشوائية وبلا تخطيط مهنى تعاني من نقص الكوادر التخطيطية والاحصائية ونقص الأجهزة اللازمة للقيام بعملها لذا فدورها محصور فى المساهمة فى مساعدة المؤسسات المشرفة على التنمية الاقتصادية على إرساء قواعد تشكل القدرة الاستقلالية التكنولوجية الخاصة بها كما أن خطط تلك الأقطار لا تعدو كونها المشاريع الكبرى العائدة لبناء الاقتصاد أو إنشاء مجمعات صناعية تقوم مكاتب الاستشارات الهندسية بدراسة جدواها الاقتصادية فتنادى جميعها بضرورة الاعتماد على الشركات المسيحية الأجنبية ويكل ما تقدمه من عروض وتسهيلات فحقيقة كهذه، والواقع التخطيطى المتردى والذى تعاني منه دول المنطقة وهى إحدى الأقطار فى مجلس التعاون أنفقت 23 مليون دولار على الاستثمارات الهندسية والجدوى الاقتصادية فى عام 1983 وذلك لكون أجهزة التخطيط لا تلعب سوى دور ثانوى لا يتعدى تنظيم التعاملات مع الشركات المسيحية الأجنبية بدلا من أن تصبح المركز القيادية لتنمية القرارات المحلية وتخزين المعلومات الاقتصادية وتحليلها وتوزيعها على صانعى القرارات المتعلقة بالتنمية الاقتصادية.

(1) وديع شرايحه - نفس المرجع ص 132.

(2) وديع شرايحه، نفس المرجع ص 130.



لذا فجهاز التخطيط يجب أن يكون جهازا يتحرك فى إطار قرارات سياسية تعبر بطريقة أو بأخرى عن مصالح اجتماعية وعلاقات قوى فى داخل المجتمع. فالمخططون لا يمكنون ولا ينبغي أن يحكموا، وهم فى عملهم الفنى ملتزمون بالتوجه السياسى الذى تعرضه الدولة فإذا حاولوا وضع خطة سليمة فنيا فى حين أن السلطة السياسية لا تعتمد على كوسيلة لتحقيق سياستها أو لا تعيرها الاهتمام الكافى فخططهم حبيسة الورق مع جديتها فى حين هناك توجيه وتعبير مدروس لشراء الاستشارات بأثمان باهظة من الشركات الأجنبية فكم خطط الطبيعة التجارية والمصلحية بالدرجة الأولى والأخيرة لا تهدف خدمة أهداف أقطار المنطقة. فى حين التخطيط السليم يهدف لتحقيق تعبیر عميق فى بنية الاقتصاد للمجتمع والعلاقات بين مختلف القوى الاجتماعية وهذا يفترض توضيحات يتعين من سيتحملها هذا الطرف أو ذاك من تلك القوى. وأخيرا وليس آخرا يجب أن يتوصل صانعو القرار لحقيقة مفادها الاقتناع بأن تحقيق الأهداف الطويلة المدى يتجاوز أعمارهم وذلك يتضمن وعيهم بضرورة إحداث تغيير مدروس فى أساليب الحكم فالوصول للتحرير الاقتصادى والفكرى والسياسى واسترداد الشعب لقدرته على العمل والخلق والإبداع وتصفية أشنع مظاهر التخلف لم تتجاوز الجيل الواحد، بل الجيلين والثلاثة وتختلف الاستراتيجية عن مجرد الزمانى من حيث انتهاء عدد مراحل اللازمة لتحقيقها والإمكانات التى يمكن شديها فى كل مرحلة. فيجب أولا على جهاز التخطيط قليل الأوضاع الراهنة تحليلا عميقا والبحث عن جذورها فالتخطيط يظل بمثابة إذا لم يكن المخططون على أعلى قدر من المعرفة بأوضاع المجتمع وظروف نشأتها وعوامل تطورها وثانيا يجب أن يهتم المخططون فى المنطقة بالدراسات المستقبلية فى محاولة جادة لاستكشاف الاحتمالات المختلفة لتطور أوضاع المجتمع<sup>(1)</sup>.

(1) إسماعيل صبرى عبد الله، نظريات فى تجربة تخطيط التنمية فى الوطن العربى والعالم الثالث المستقل العربى، السنة 6، العدد 55، ص ص 205 - 206.



ثانيا: استراتيجية الاستهلاك:- توصلت دراسات الباحثين لحقيقتها أن المشاكل التي تقف عشرة أمام عملية التصنيع الاحلال محل المستوردات فى أقطار مجلس التعاون هو سوء توزيع الدخول فى تلك البلدان القائمة أو استيراد النموذج الاستهلاكى من البلدان الصناعية المتطورة وفى الواقع إن أنماط الاستهلاك المستوردة من الخارج ليست هى المسئولة الوحيدة عن نتيجة التخلف، وذلك لأنها تمثل طموحا يصيب جميع الفئات الاجتماعية فى تلك الأقطار وما يجب إدانته حقيقة هى الوسائل المستعملة طوال مسيرة الإنماء والسياسات المطبقة لكونها تؤدي بالضرورة لتعميق التخلف وشلل التصنيع وبوار الزراعة، لذلك تعرف زيادة التخلف بأنها استمرار تكيف أنماط استهلاكية أكثر تعقيدا فى غياب لتراكم رأس المال وللتقدم الفنى فى طريق الإنتاج. وهذا ما يفسر لنا اهتمام خطط التنمية فى أقطار مجلس التعاون نحو حسن تشييد الجهة الخارجة للتقدم عن طريق سلسلة من المشاريع الضخمة فى البناء الاقتصادى التحتى أو عن طريق مشاريع المجتمعات الصناعية المستخدمة لأحدث وسائل التكنولوجيا دون الاهتمام بالبناء الداخلى للتنمية وهنا يبدد الخلط الواضع بين أسباب التنمية ونتائجها. كما يلاحظ وجود تفضيل للنجاح الظاهرى المؤقت عن القضية القومية المندمجة والتي لا تتم إلا على المدى الطويل<sup>(1)</sup>.

ثالثا:- تجاهل التنمية البشرية:- التنمية حقيقة ليست ظاهرة اقتصادية صرفة فالمجتمع الفردى كل منهما كيان متكامل فلا يمكن تصور ازدهار صناعة حديثة متقدمة على يد شعب أمى. وكذلك العبث البحث فى إنتاجية العامل إذا كان سوء التغذية قد جعله ضعيف البنية حتى إن فرض أسلوب الحياة الغربية فى شكلياته ومحاربة معالم حضارته الأصلية فى جعله يقفز الصفوف الشعوب الأوربية لقد

(1) وديع شرايحة، المرجع السابق ص 131.

استند أتاتورك إلى سلطانه الغير محدود ليجعل من تركيا دولة أوربية علمانية فماذا حدث بعد ستين عاما من هذه السياسة؟. ما زالت تركيا بكل المقاييس من الدول المتخلفة لا تعرف الاستقرار السياسى واشتد فيها دعاة العودة للإسلام. فالتنمية تكون شاملة أولا تكون أصلا والتنمية حقا مشروع مجتمعى ينبع من أعماق الشعب بقصد تجديد حضارته وليس نبذها بدعوة التحديث ونفهم مما سبق أن التنمية بهذا المعنى الشامل لا بد من أن تؤيد الاعتماد على النفس وعلى الموارد الذاتية وعلى البشر قبل كل شئ. فبدون إيمان المواطنين بأن التنمية لمصلحتهم ولمصلحة أبنائهم وبدون مشاركتهم الإيجابية فى تحديد أهدافها المرحلية ومشروعاتها واقتسام عوائدها بقدر اقتحام ما تلزمه من تضحيات وبدون الارتقاء المستمر بالمستوى العلمى والفنى والصحى لكل المواطنين يصعب حقا الاعتماد على النفس وذلك مع عدم الاعتماد على النفس وغلق الباب أمام التبادلات الخارجية ولكن يجب أن يتم ذلك بضوابط بحيث يكون التبادل انتقائيا ومتكافئا. لذا يجب أن يكون امتداده الطبيعى فى الاعتماد الجماعى على النفس لمجموعات الدول المتجاورة. ومن باب أدنى لتلك التى تنفرد لقومية واحدة وهو من ناحية أخرى يقاوم عدم التكافؤ فى المعاملات مع الدول الصناعية وأن لا يكون الأخذ عنها بصورة اعتباطية إنما على أساس انتقاء سليم لما يلائم الاقتصاد الوطنى<sup>(1)</sup>.

رابعا: دور الجهاز المصرفى:- إن أقطار مجلس التعاون لا تسيطر بصورة عامة على قطاعه المالى الداخلى إلا سيطرة وسطية إذ يكون هذا القطاع فى عمله تابعا للعوامل الخارجية على كل المستويات ابتداء بالعوامل المؤثرة على تطور الكتلة النقدية، فالأرصدة تعتمد على النفط الأجنبى، هذا وتقوم العوامل المؤثرة على التوزيع الداخلى للتسليفات المصرفية فالقطاع المصرفى والمحلى بعيد كل البعد عن

(1) إسماعيل صبرى عبد الله، المرجع السابق، ص 203.

القيام بالدور الموكل إليه بتعبئة القرارات المحلية على الإدخار بصورة كاملة. لذا تتوفر التمويل الحكومي من عوائد ونفط هو في الواقع عتصر مهم في اتخاذ القرارات المتعلقة بالاستثمار وتوجيهاتها وخاصة في المتعلقة بالمشاريع التي يتحتم معها اللجوء إلى التجهيزات الأجنبية الثقيلة.

خامسا: الأنظمة التعليمية:- يعرض د. الكواري حقيقة بديهية ولكنها جوهرية في آن واحد خاصة فيما يتعلق بواقعنا في مجلس التعاون المادى تنمويا حيث يقول «إن المجتمع الذى لا يستطيع تنسيقه بالإنسان فيه غير قادر فى نهاية الأمر على تنسيق أى شىء آخر» لذا فالتعليم لابد أن يحتل دورا كبيرا فى أى استراتيجية فهو أكثر الوسائل نظامية وتأثيرا على النشء خاصة وأن ثلثى السكان فى المنطقة من دون العشرين لذا فمعظمهم طلبة لازالو يحصلون العلم فى مراحل المختلفة<sup>(1)</sup>.

فى ناحية أخرى نجد أن الدراسات جميعها تؤكد فشل الأنظمة التعليمية فى أقطار مجلس التعاون وتجزم هذه الدراسات على الأنظمة التعليمية السائدة مستمرة ابتلاع الموارد النادرة ولها آثار سلبية اقتصاديا واجتماعيا وسياسيا وإداريا إضافة إلى تشييطها الميل للابتكار ورزوحها تحت وطأة التعليم النظرى النصى على حساب التعليم الفنى التقنى الذى يعد الأساس فى تعبئة القدرات المحلية لاكتساب الخبرات التكنولوجية. فمفهوم التربية هنا قائم على جمع المعلومات وتذكرها فالنظام التربوى فى مجلس التعاون قائم على فلسفة عقيمة تعتمد على الذاكرة لذا فأنظمة التعليم فى المنطقة لا ترقى إلا لتبذير اجتماعى هائل وهى إلى جانب وسائل الإعلام الحديثة، استثمارات ذات فعالية كبيرة فى توسيع أنماط الاستهلاك المستوردة من البلدان الصناعية المتطورة بين الفئات السكانية الأكثر فتوة والطامعة بعده

(1) على خليفه الكواري، المرجع السابق . ص 219.

للولصول للتمدين<sup>(١)</sup>. لذا ويمكن إصلاح النظام التربوى التعليم فى المنطقة خلال طريقين هما: -

أولاً: تحديد المهمات العاجلة للنظام التعليمى فى المنطقة والمتمثلة فى توفير الحد الأدنى من التعليم ومحو الأمية وتنصيبه القدرة على الإبداع والتفكير المستقل تعكس ما هو سائد والقائم على تقبل الأمور كما هى وبدون مناقشة وأخيراً تعزيز القيم والاتجاهات التنموية وذلك خلال المناهج الدراسية والجامعية.

ثانياً: ربط برامج التعليم الثانوى والعالى بمتطلبات التنمية وذلك من خلال: - القضاء على ازدواجية التعليم العالى والفنى ومحاربة النظرة الدونية للتعليم الفنى. الاعتماد على نتائج التعليم والخبرة والابتعاد عن الشكليات وإيثار المضمون عليها. رفع مستوى التعليم الجامعى والعمل على الوقوف بحزم أمام ظاهرة البطالة المقنعة<sup>(2)</sup>.

سادساً: الازدواجية النوعية داخل الأجهزة الإدارية: - المتابع للواقع فى المنطقة يلاحظ أن هناك ازدواجية فى الوطن وتظهر باعتبارها إحدى الخصائص التاريخية للتخلف الاقتصادى وهى تظهر بشكل واضح على صعيد المؤسسات الإدارية فالأجهزة الإدارية المرتبطة بالخارج تخصص عادة بشروط عمل أفضل وبأجور أعلى من العاملين فى الأجهزة الإدارية المرتبطة بالخارج، تخصص عادة بشروط عمل أفضل وبأجور أعلى من العاملين فى الأجهزة الإدارية المنفصلة عن العالم الخارجى فالنوع الأول من الأجهزة المذكورة تجتذب النخب الإدارية التى تصبح بدورها فى مركز للحصول على معاملة مميزة من السلطات الحكومية وعادة ما تدعم المنظمات الدولية فتصبح بالتالى قوة ضاغطة فعالة فى خدمة الشركات الدولية فالمؤسسات

(١) وديع شرايحة، المرجع السابق، ص ١٣٢

(٢) على خلفه الكوارى، المرجع السابق ص ٢١٩.



الحكومية الأكثر ارتباطا بالخارج هي التي تقود عملية التنمية وتتكون في العادة من أجهزة التخطيط والمصارف المركزية ومصارف الإنماء ومعزرات الصناعة والتجارة والشركات الصناعية الحكومية ونادرا ما تكون لها قدرة تدخيله فعملية استيراد التكنولوجيا إنما تأتي باقتراح المستشارين المسيحيين الأجانب ومع تبدل الظروف الدولية من وقت لآخر مما ينتج عنه آثار سلبية على التكنولوجيا المستوردة خاصة فيما يتعلق بقطع الغيار التي يجب استيرادها من المصدر الأصلي للمعدات. لذا فإن جلب التكنولوجيا من الدول المتقدمة صناعيا لأقطار مجلس التعاون بالصورة التي تمارس بها هي التي تساعد البلدان الصناعية المتطورة على تطوير طاقاتها التكنولوجية بينما تتراكم التبعية والتخلف في أقطار مجلس التعاون لذا فالتكنولوجيا لا يجدى تمويلها بل يتم امتلاكها بتنمية المعارف النظرية والتطبيقية وتكون بعد ذلك القدرة الإنتاجية. لذا فالاستيراد المكثف والحشو لرأس المال والتكنولوجيا المنتجين في مجتمع آخرها، هو السبب الرئيسي في تعمق ازدواجية الاقتصاد الوطني.

سابعاً: التمدين العشوائي وتقهر الزراعة:- إن العوامل التي سبق ذكرها مجتمعة تؤدي بصورة أو بأخرى إلى تعجيل انحطاط الزراعة وتسبب العشوائية في التمدين وتوسع التجمعات الحضرية المضطربة فالسياسات الزراعية المحلية اتجهت بصورة متزايدة نحو استيراد التكنولوجيا الزراعية الخارجية بصورة تجهيزات وأساليب إنتاجية وذلك تعويضاً مما يصيب الزراعة الغذائية المحلية من انحطاط. هذا وتطور الحياة الحضرية الذي تشيع فيه الأنماط الاستهلاكية يؤثر على صانعي السياسات الزراعية المحلية لكونهم يندفعون نحو الزراعة التجارية مما يعنى تكيف اللجوء للشركات المتعددة الجنسية المتخصصة في هذا المجال هذا من جانب ومن جانب آخر فإنه مع الزيادة العشوائية في السكان نتيجة للعمالة الوافدة مما يجعل من

الاستحالة الاكتفاء بالوسائل المحلية لتابعة البنى الأساسية الحضرية الضرورية وذلك لتأمين ظروف حمايته معقولة في المدن وتكون الشركات المتعددة الجنسية مؤهلة دون سواها لما لديها من قدرات تكنولوجية على القيام بالتحديث السريع للبنى الأساسية الحضرية.

ثامنا: نمط التكنولوجيا الصناعية القائم: - على ما يبدو أن دول مجلس التعاون تميزت كسائر بلدان العالم الثالث بالانعدام شبه الكامل في القدرات التكنولوجية الذاتية أو الوطنية لكوننا نخضع لتبعية حضارية تكنولوجية تترجم في نقل التكنولوجيا والتي لم تقف عند الآلات والمعدات فحسب بل شملت المهارات الفنية والإدارية والتنظيمية وبراءات الاختراع وغيرها. ومما سبق نستنتج أنه على الرغم من كون النفط يشكل السمة الأساسية لاقتصاديات أقطار مجلس التعاون إلا أنه لم يلعب الدور الإيجابي الكامل الذي كان مأمولا منه فيما يتعلق بالتنمية الاقتصادية باعتبارها عملية تراكمية صعودية مستمرة إذ ما زال بنيانها الاقتصادي يعاني من سمات ضعف مشتركة تتعلق بالهياكل الإنتاجية بسيطرة الاقتصاديات الاستهلاكية وتبعية تدريب القوى البشرية<sup>(1)</sup>. وحثمية العمل لمجلس التعاون المشترك لتحقيق التنمية والتكامل على سائر الأصعدة:

بعد الطرح السابق لا يبقى للمرء سوى خيار واحد للوصول نحو التنمية الشاملة التي يتطلع لها كل فرد من المنطقة في مجلس التعاون سوى التكامل والوحدة كخطوة أولى نحو ما هي أرسخ بإذن الله في المستقبل ألا وهو الوحدة العربية وإن كان ذلك على المستوى الاقتصادي كخطوة أولى نحو انهيار التشرد والذي ينخر كل فرصة قطرية مهما كانت مدروسة نحو تجاوز الواقع المذبذب والسائد في جميع أقطار عالمنا العربي والجزيرة العربية بوجه التحديد. لذا فمن

(1) وديع شرايحة، المرجع السابق، ص ص 132 - 135.

القصور ذكر التكامل إلا قد صارت على مستوى مجلس التعاون وتجاهل الوطن العربى الذى لا يعد الجزيرة العربية كونه جزء لا يتجزأ من كيانه فمجتمعات الجزيرة العربية تاريخيا وقعت تحت طائلة التجزئة السياسية وتحت طائلة الاستعمار المباشر لوقت طويل ثم ألحقت معظم أقطارها بالدورة الاقتصادية الرأسمالية وحاول البعض منها انتهاج خطوط اقتصادية بديلة عزلت نفسها فيها عن الآخرين ومن جهة أخرى فإن أقطار المنطقة تعتمد على سلعة وحيدة هى البترول بحيث لا يمكن لها أن تفرض نفسها على السوق العالمية، فهى متصلة بالسوق العالمى بصورة تفوق اتصالها مع بعضها نتيجة لطبيعة تلك السلعة من جهة وللسياسات الاستهلاكية والبذخية من جهة أخرى فى الوقت الذى تعاني فيه من نقص كبير إن لم يكن انعدام تواجد أية بنية اقتصادية تحتية صالحة للإنتاج بالإضافة لانعدام الرغبة الحقيقية فى إقامة صناعات إنتاجية وضيق السوق المحلى والتركيب الاجتماعى لكل قطر من أقطار المنطقة، نجد أن معظم أقطار المنطقة رغم مدخولها الكبير من قطاع النفط إلا أنها تنفق معظمه بشكل إنفاقات دورية القليل منها على المصروفات ذات العائد ومما سبق نتوصل أن بداية التكامل الاقتصادى الحقيقى يجب أن تستند على اتخاذ قرارات سياسية بشأن التنسيق بين هذه الأقطار فى خطط واضحة اقتصادية واجتماعية للوصول المتكامل - أما نوعه فيتحدد على أساس الواقع الاقتصادى والبشرى الموضوعى لأقطار المنطقة.

يبقى القول إن هناك أساساً اجتماعية وتاريخية لهذا التكامل المتوخى اقتصاديا وذلك كنتيجة طبيعية للتواصل الاجتماعى الإنسانى. فهناك ثقافة مشتركة ومتأصلة الجذور ولكن كل ما سبق يظل حبيس النفوس والأوراق ما لم نبدأ بالاقتصاد، بحيث يشعر أبناء المنطقة أن مصالحهم الاقتصادية مشتركة كما أن علاقاتهم الأخرى

مترادفة متشابكة<sup>(1)</sup> لذا فالتكامل الاقتصادى العربى ضرورة حتمية لشدة ما تعانیه كل من اقتصادیات الوطن العربى من مشكلات واقتصاراتها على طريق التنمية. فالوطن العربى الذى يشكل مجموعة اقتصادية متميزة راخر بالإمكانات المادية والمالية والبشرية مما يندر أن يتاح لدى أية مجموعة اقتصادية أو أية رابطة تكاملية فى مجموعة دول العالم الثالث ومما يجعل التنمية القومية أوسع مدنى وأسرع إنجازا وأكثر فعالية منها على مستوى جميع الأقطار لذا فالتكامل الاقتصادى العربى بصفة تخطيطا وتنفيذا لعملية التنمية القومية يعتبر ضرورة حتمية لمستقبل الأمة العربية ورفاة أبنائها<sup>(2)</sup>.

أسباب تعثر أحلام التكامل مجلس التعاون: يمكن إيجازها فى التالى:

طبيعة الأنظمة العربية القائمة على التجزئة وتكرس السلطة أو تكريس القطرية بمعناها الضحل، لذا جاء العمل العربى بصورة غير جدية والتي تتضح فى التلكؤ باتخاذ القرارات إضافة للانفصال بينها وبين عملية التنفيذ. غياب استراتيجية عربية راسخة لإقامة هذه المشروعات التى ترقى لمصالح وطموحات أبنائها لذا غلبت عملية التنسيق أو البرمجة المشتركة اللازمة لاتخاذ الخطوات اللازمة. لذا شاعت المشروعات الفردية والبعيدة عن الأولويات فى نفس الوقت. ضعف البنى المؤسسة للمنظمات العربية حيث لا ترقى لأكثر من منظمات استشارية دون أن تكون لها صلاحيات اتخاذ القرارات الملزمة، ولو فى إطار محدود مما

---

(1) محمد الرميحي، «الأسس التاريخية والاجتماعية والعمانية للتكامل الاقتصادى فى الخليج العربى» التنمية والتعاون الاقتصادى فى الخليج العربى جامعة الكويت، مايو 1971، ص ص 19 - 20.

(2) غفار عباس كاظم «حول التكامل الاقتصادى بين الاغالى بين أقطار الخليج» جامعة الكويت 1979 ص ص 30 - 31.



يضيف عليها صبغة العملية والمرونة فى المشروعات ومراقبتها. الافتقار للمؤسسات المتخصصة فى ادارة هذه المشروعات. إضافة لغياب دراسات الجدوى فى تسليم إعدادة منها ينحصر فى الجانب المادى. إضافة لانقسام الواضح بين هذه الدراسات وبين تأسيس المشاريع.

**العلاقة الكامنة بين التنمية الشاملة وأمن المنطقة:-** الأمن الذى نقصده هنا هو أمن مجلس التعاون فى منظور أبناء المنطقة. فهم مؤمنون بشكل قاطع بتنمية العلاقة بين أمن المنطقة من جهة والأمن العربى من جهة أخرى. وبأن لا أمن المنطقة ولا أمان إلا فى ظل استقرار الأوضاع الاقتصادية والسياسية الاجتماعية فيها. لكونه ينعكس بدوره على فعالية وحماس أبناء المنطقة لحماية وضمان أمن منطقتهم. وبالتالي فإن التنمية الشاملة التى طرحتها متطلباتها ومعوقاتهما وطموحاتها فيما سبق هى الخطوة الأولى التى يجب اجتيازها بنجاح حتى نصل بأبناء المنطقة لرفع راية حماية أمن منطقتهم وبالتعاون مع إخوانهم العرب. لذا فالتنمية الشاملة وأمن المنطقة وجهين لنفس العملة وهى مصلحة المنطقة وأبنائها معا<sup>(1)</sup>. نتوصل مما سبق أن تنفيذ استراتيجية التنمية عملية معقدة ولكنها استراتيجية تحتاج لمقومات أساسية يمكن حصرها فى تكاتف أوجه التعاون على مستوى العمل الرسمى وذلك بخلق كيان سياسى موحد قابل للتنمية ورفض التشرذم على الأساس القطرى الضحل فى معطياته ونتائجه. كما تتطلب الاستراتيجية التنموية تكاتف أوجه العمل الغير رسمى أيضا وذلك بتحمل أبناء المنطقة ولا سيما مثقفىها ومهنييها للمسئوليات الملقاة على عاتقهم التاريخية والاقتصادية والسياسية منها. وهذا التكاتف يعبر عن نفسه من خلال التالى: أولا: تجسيد الكيان السياسى

---

(1) عبد الوهاب حميد رشيد «العوامل المؤثرة فى نجاح المشروعات الصناعية العربية المشتركة» المستقبل العربى، 1982 ص 329.

الموحد وبرسيح أسسه وذلك من خلال إحداث نقلة موضوعية تساهم في تطوير  
عامل الإقليمى إلى مرحلة الاندماج فى كيان سياسى موحد تتوافر فيه كل  
إمكانيات التحول والتنمية. ويمكن كخطوة أولى تطوير شكل وصلاحيات مجلس  
التعاون. ثانياً: إيجاد قيادة إقليمية لإدارة التنمية يمكن تسميتها اصطلاحاً «نواة  
التنظيم الاتحادى»، بحيث تقع على عاتقها أعباء تنقية استراتيجية التنمية. ثالثاً:  
تهيئة الإدارة المحلية وتوثيق ترابطها مع إدارة التنمية الإقليمية<sup>(1)</sup>.

والآن فى هذه الفترة الحرجة من عمر المنطقة التى قد تكون نقطة تحول فى  
مسار المنطقة إن لم يكن العالم ككل، فهى تهدد اقتصاديات المنطقة ومن ثم  
اقتصاديات الوطن العربى والعالم ككل ومن المتوقع بأن تترك معظم بصماتها الغير  
صحية على الاقتصاديات العربية لعدة سنوات قادمة. ولكن ومع كل ذلك يوجد  
أمل وحيدة فى توقع أن تكون آثار الأزمة من السوء والتخطيط بحيث تفرض  
ضرورة إعادة التقدير ومراجعة الحسابات عن وعى القيادات السياسية وغير  
السياسية، وبمعنى آخر سيوضح ويتبلور دور رجال ونساء المنطقة الذين يشكلون  
محرك عملية التنمية والمتفعون منها فى نفس الوقت. وبالتالي سيفرضون  
مصالحهم وآرائهم على القيادات فى اتجاه إحداث تغييرات جذرية وعلى كافة  
الأصعدة. كما ستدفع عوامل الوطن الناجمة عن التشتت والانقسام السياسى  
والاقتصادى للبلدان العربية إلى المقدمة بالحاجة الملحة على السواء لمقاربة قومية  
باتجاه مجابهة المشكلات القابعة فى الملفات والتى تعدد لتشمل كافة مناطق الحياة  
ولتعبة قومية للموارد والقدرات العربية لاجتاز مرحلة التخلف التى لا زالت  
منطقتنا قابعة فى برائنة وللوصول التنمية الحقيقية، التنمية الشاملة التى تكفل أمن

(1) على خلفه الكوارى، المرجع السابق، ص ص 220 - 221.

المنطقة مصالح أبنائها واستقلاليتها وتقدمها الشامل ورسوخها على قواعد سليمة وقوية لاهشة سهلة الاختراق وبالتالي سريعة الإنهيار.

إضافة إلى ذلك فهناك تشابه كبير بين الأنشطة الإنتاجية والخدمات وبالذات فى قطاعات الزراعة والصناعة والمؤسسات التمويلية وطبيعة النشاط الاستشارى للمستثمرين فى مجلس التعاون وهذه مسألة ستولد تعدداً فى النشاط غير مرغوب فى عملية التكامل خاصة فى ضوء العقبة الثانية. ومن ضيق السوق المحلية لكل دولة فى مجلس التعاون عن استيعاب إنتاجها سواء الزراعى أو الصناعى أو حتى فى النشاط الاستثمارى، والمالى وبالتالي فمن الطبيعى أن يتجه تسويق هذه السلع فى أقرب سوق إليها من الناحية الجغرافية وهى السوق فى الجزيرة العربية وهى مسألة يمكن أن تسبب العديد من المشاكل الخاصة فى ضوء تباين معدلات نمو القطاعات الإنتاجية بين دول المجلس حيث إن بعض الدول قطعت شوطا كبيرا والبعض لا يزال فى البداية. وهو الأسر الذى يمكن أن يدفع الدول الأقل نمواً إلى اتخاذ إجراءات للمحافظة على صناعاتها الناشئة النظرة الاقتصادية المستقبلية لمجلس التعاون. واستشراف المستقبل كمجازفة: نجد أن التحليلات والاستنتاجات الاقتصادية بين العرب المعنيين بشؤون التنمية خلال ما يمكن أن نسميه «حقبة النفط» أى خلال فترة من عام 1973 - 1981 - 2002 وهى الحقبة التى انتهت مع دخول اقتصاديات النفط العالمى والعربى وأزمته الراهنة بانخفاض الطلب على النفط وانخفاض إنتاجه وانخفاض سعره وعائداته<sup>(1)</sup>

فلا بد من الحيلة القصوى فى النهوض بالمحاولة وتأكيد النداء يجب

(1) ملحق الاتحاد 1985 بمناسبة انعقاد دول مجلس التعاون.

الانطلاق من توصيف المسار الإنمائي خلال حقبة النفط المنصرمة أو حقبة<sup>(1)</sup> لغورة النفطية، لأن الحقبة القادمة هي موضع الاستشراف تخرج من الحقبة الماضية فلا بد من التعرف على كل خصائصها، وبعد ذلك لابد من نقص احتمالات المستقبل الاقتصادية في ضوء مجموعة العوامل المرتكزة إلى أثر الماضي في المستقبل من حين شرارة التغيير لمصالح المستقبل الذي يؤمل من أن يصحح شوائب المسار الماضي ويوطد نقاط القوة فيه أي المستقبل الذي يمكن أن يعتبر لدى المجتمع مجلس التعاون جديرا بالجهد والموارد المتاحة وإضافة مدخل الإدارة الفاعلة لذلك الغرض من حين إلى أخرى. ثم تتطلب من التحليل لتفاعل آثار العوامل الخارجية الموضوعية في هذا المستقبل مع العالم الداخلي أي إرادة التغيير الهادف في المجتمع مجلس التعاون.

أما المسار الاقتصادي في حقبة الثورة النفطية اختلف في إنجازه وآثاره من قطر وآخر. فالصفات المشتركة بين دول مجلس التعاون التي تقتصر على تلك العلاقة بالمشكلات التي تعاني من أقطار مجلس التعاون حاليا والتي ستؤثر إلى مدى بعيد في المسار الإنمائي في الحقبة القادمة مثل الاقتصاد مجلس التعاون خلال العقد 1973 - 1998 انحرافا حادا عن الأداء الذي تميزت في فترة التاريخ الاقتصادي العربي الحديث لدرجة يصعب أن يتكرر حديث انحراف كثيرا في المستقبل المنظور. وقد أدى التعديلات للأسعار جهودا عندما سيطرت الدول النفطية على مقدراتها النفطية والتي جاءت تعبيرا عن سيادتها على مواردها وثرواتها الطبقة بتصحيح هيكل الأسعار. وقد أدى التعديل بالأسعار والزيادة في الفلوس معا إلى تراكم عائدات تصدير النفط التي وفرت الأساس المالي للكثير من خطط التنمية الاقتصادية والاجتماعية ومشروعات على المستوى القطري والإقليمي والقومي

(1) جريدة الخليج الصادر بتاريخ 22 نوفمبر 1986 ص 28 - 29 - 30.



والدولى كذلك وهذه العائدات أتاحـت الضريبة لتحقيق وتطورات مهمة فى المجالات التكنولوجية والاجتماعية والثقافية والمؤسسة لكـا، قطر<sup>(1)</sup>.

وفى أكتوبر 1973 عندما انتزعت الأقطار النفطية العربية أزمة القرار من شركات الامتياز الأجنبية، واستخدام هذا النفط كضابط سياسى اقتصادى فى الصراع العربى الإسرائيلى. فحدثت مع تطورات اقتصادية رئيسية ذات علاقة بالنفـط العربى وهى على النحو التالى: تزايد توظيف العائدات النفطية مما أدى إلى تحسين مستويات المعيشة وتوسيع العلاقات المختلفة مع الدول الأخرى خارج نطاق منطقة الجزيرة العربية. بدأت فرصة التنمية وتحسين مستوى المعيشة فى أقطار الجزيرة العربية. أتاحـت البترودولار الواسعة فى اقتصاديات النفط والدخول إلى مستوى العالمية والتوظيف المالى فى الأسواق المالية الغربية كما أتاحـت للدول ممارسة دور كبير فى السياسة الدولية. نتيجة للنشاط العمرانى والانحنائى الكثيف فى جميع مجالات الخدمات المختلفة. بفضل توظيف العائدات النفطية وارتفاع الدخل وتزايد الإنفاق أتاحت للمواطنين قدرة شرائية مكنتهم من رفع مستوى استهلاكهم وتحسين مستوى المعيشة. إلى جانب قيام الأقطار فى مجلس التعاون بتوجيه الموارد المالية الضخمة لتحسين مستويات المعيشة والدفاع والأمن فإنها قامت بتوجيه مواردها بتسهيلات بها تكون أصغر حجما. التطور فى مسار التنمية فى حقبة 1982/1981 هو تفاهم تبعية الاقتصاديات النفطية للبلدان الصناعية الغربية أبرزها الولايات المتحدة<sup>(2)</sup>.

يتضح من مضمون التطورات السابقة تشير إلى بروز إيجابيات نتيجة الموارد النفطية خلال 1973 - 1981 - 1982. الاحتمالات الاقتصادية فى الحقبة القادمة:

(1) جريدة الخليج العدد 275 صـ 28 1986

(2) جريدة الخليج العدد 275 صـ 29 20/2/1986.

إن الاقتصاد مستقبل لمنطقة الجزيرة العربية قد يكون هناك تباين بين قطر وآخر بسبب تباين المعطيات من مادية ومضمون وأن هذا المستقبل المتميز بحدود حقبة واحدة أو عشر سنوات سيكون معظم سنواته مجرد امتداد للحاضر لعدة أسباب رئيسية هي: قصر المراء المعنية فحقيقة واحدة وفي الظروف القادمة وفي سياق أوضاع الجزيرة العربية لا تستطيع أن تشهد تبدلات عميقة سياسية اجتماعية ومؤسسة بنيوية. انتشار أنماط الاستهلاك المنفرط على نطاق واسع مع سرعة تأصلها في دولة في مجلس التعاون، حيث الحصول على خدمات اجتماعية وخدمات اقتصادية دون الاستقرار لتحمل بعض أعباء تمويل هذه الخدمات والضمانات نتيجة الفلسفة الاتكالية التي ترعرعت في إطار السياسات الاقتصادية. ارتباط إمكانية التغير في جانب أساسي ومركزي من جانب الموارد المالية فيمكن أن يكون أكثر التوقعات موثوقية تشير إلى استمرار غلبة وسوق المشترين في نطاق اقتصاديات النفط. فشل مجموعة البلدان العربية من تطوير القطاع الاقتصادي العربي المشترك إلى الحدود التي تسمح بإمكانات ومجالات هذا القطاع وهي كثيرة وواعدة فالمجال إذا صدقت الضريحة وكانت الرؤية القومية من سياسية واقتصادية واضحة تتقيد بالمنطق الاقتصادي وتحرك بما توحى به المصلحة الاقتصادية، إلى جانب المصلحة السياسية. وإن استفادة الأقطار في مجلس التعاون من قيام قطاع مشترك واسع إلا أن الأقطار العربية الأخرى تشكل سوقاً لإنتاج أقطار مجلس التعاون خاصة وقد أخذت أوروبا الغربية والولايات المتحدة تضع صعوبات في وجه العائدات مجلس التعاون من مشتقات بترولية وبتروكيماويات<sup>(1)</sup>.

يزيد الوضع إيلاماً، أن تثقل الأزمة الاقتصادية في كل أقطار مجلس التعاون وأن معظم الحاجة لإجراء استثمارات ضخمة مولدة للدخل من الأقطار العربية في

(1) يومية سياسية مستقلة 1986 ص 29.

مجلس التعاون حيث تتوفر موارد ضعيفة متنوعة وقوى كاملة متعددة المهارات وفى الوقت نفسه تشكو أقطار مجلس التعاون من قلة الموارد المالية الممكنة أن تثيرها فى الاقتصاد ثم عن تسجيل الأسباب والعوامل المقيدة من أجل القوى بنجاح للتحريرات والصعوبات من حين وأن تلجم التوقعات المفرطة فى التفاؤل والطموح منجمة أخرى. أى أن المستهدف من تشخيص أسباب المتاعب الاقتصادية الحالية من تبين أوجه الخلاص من هذه المتاعب وإن لم يتحقق ذلك كليا لسنوات عدة. وأن فى ذلك احتمالا قويا بأن تحدث بعض التصحيحات الاقتصادية بشكل تلقائى أو بسبب انخفاض تصدير النفط مجلس التعاون وانخفاض أسعار عائداته ونجم لها فيما يلى<sup>(1)</sup>: تقليص ميزانيات باعتماد معايير أكثر تسود الإدراج البرامج والمشروعات الجديدة وممارسة المزيد من المراقبة وتسعير المستوردات من السلع وخدمات متصلة بالتشجير الإنمائى. تقليص الميزانية العامة للمصروفات الجارية للسبب نفسه. تقليص المسارات الإنحائية الموجهة صوب الأقطار العربية الأخرى والمنظمات والمنشآت والمشروعات. من الواجب والمطلوب والذي بدونه لا يتحقق التعافى الحقيقى لاقتصاد الخليج يقع ضعف إطار إقليمى يتناول أخطار المجلس التعاون بسبب القطرية الإقليمية، أى يتناول علاقة الأقطار مجلس التعاون ومنظمتها الإقليمية أى مجلس التعاون بمجموعة الأقطار العربية عبر جامعة الدول العربية ومجلس الوحدة الاقتصادية والقطاع الاقتصادى العربى المشترك ما يتضخم من مؤسسات ومنظمات ومشروعات.

بالنسبة للتصحيح الجوهري نرى أن العنصر الذى يحل موقعا حاسما وحرجا فى الإطار القطرى والإقليمى ووجود جهود أو قصور إنمائى سليم يأخذ باعتبار العراق الجانب الاجتماعى والاقتصادى من تفاعلها. أما العنصر الجوهري فى

(1) جريدة الخليج - ص 30 1986 - العدد 2751.



الإطار القومى من نمو ضرورة حدوث تبدل عميق فى مجلس التعاون فى النظر إلى مجمل الاقتصاد العربى بحيث تلغى النظرة بأن الاقتصاد العربى بحيث يلى الاقتصاد مجلس التعاون. وبأن الاقتصاد مجلس التعاون قادر على النهوض بمفرده عبر عملية تنمية مقتصرة على الذات مجلس التعاون. فتحتل محل النظرة التى تقول بأن أقطارها أقاليم الوطن العربى لا تشكل انحناء على بعض وإنما دعائم لبعضها البعض بفضل تنوع معطيات البشرية والمادية والمالية. وإن اقتصاد مجلس التعاون يستطيع أن يحقق بعض العافية فى المستقبل القريب لمجابهة انخفاض موارده المالية، وذلك بفضل ضغط الاتفاق من عام وخاص. على أن يتحقق بشكل شبه تلقائى وأن التعاطى يتم عن اختبار مضمون أكثر سلامة فى المستقبل مضمون يتركز على التحسين النوعى بدلا من التوسع الكمي. وأن مجتمع الاقتصاد لمجلس التعاون وقوته أوردته نزعة انكفائية منذ أواخر السبعينيات يخطى إذ أن بمقدوره منفرد أن يحقق تنمية معتمدة على الذات بمعزل عن بقية المجتمع العربى. وأن القيادة الفعالة فى مختلف مستوياتها وحلقاتها تضمنت القدرة على اتخاذ القرارات الصعبة ولكن الصائب والمقبول يتحمل المعاناة فى سبيل تنفيذها وهنا يكمن الأمل فى تعاطى الاقتصاد مجلس التعاون المستقبلى.

نرى هكذا أن التعاون تم بين دول مجلس التعاون فى جميع المجالات ومن ضمنها التعاون الاقتصادى الذى شمل عدة نواحى وما زالت دول المجلس تسعى إلى تنمية وتنسيق هذا التعاون لتحقيق الرفاهية والتقدم لشعوب مجلس التعاون. مما سبق من شرح للموضوع يتضح لنا أن دول المجلس قد حققت انجازات كبيرة فى سعيها نحو تحقيق الهدف المنشود وهو التكامل الاقتصادى بينها وصولا إلى الوحدة الاقتصادية. إلا أن هذه الإنجازات يلزمها وضع استراتيجيات مشتركة فى الصناعة والزراعة والبتروك لدول المجلس فهى تمتلك الخيرات من بتروك وأرض



زراعية فى بعض مناطقها بالإضافة إلى الثروات البحرية ولديها رؤوس الأموال التى تستطيع من خلالها خلق جيل لديه الخبرات التى تؤهله للقيام بجهوده الذاتية فى رفع مستوى دول المجلس من جميع النواحي. وبذلك يحدث الاكتفاء فى الأيدي العاملة والخبرات ويقل الاعتماد على الأيدي الأجنبية والخبرات الخارجية. وهذا هو الذى نأمله من أبناء دول مجلس التعاون. إن هدف التكامل الاقتصادى هو القضاء على مظاهر التخلف الاقتصادى الذى مرت به دول مجلس التعاون وعلى أساس أن هذه الدول تعتبر من الدول النامية والتى استغلت خيراتها من النفط لصالح الدول المسيحية الأجنبية. وأن هذه الدول المسيحية الأجنبية أرادت أن تجعل الدول مجلس التعاون تابعة لها فى جميع الحالات بحيث لا تستطيع أن تستغنى عنا وعن اقتصادها. نرى أن دول مجلس التعاون تنادى بضرورة إقامة اقتصاد متكامل وشامل لأبناء المنطقة. حتى يستطيعون القيام بالصناعات المختلفة فى مجلس التعاون وبالتالي يستطيعون القيام بسوق مجلس التعاون مشتركة. وبهذا يتحقق أساليب التعاون الاقتصادى العالمى القائم على المصالح والمنافع المشتركة ويعنى أن تتففع الدول المجلس من هذا التعاون. وحتى تسير الدول فى مجلس التعاون فى مصاف الدول المتقدمة اقتصاديا وهذا الأمر يحتاج إلى سنوات عديدة. فى ختام هذه الدراسة نستطيع أن نستنتج أن مختلف الروابط والعلاقات التى قامت والتى ستقوم بعد ذلك، يدل على حتمية التكامل الاقتصادى بين دولهم والاندماج الاجتماعى بين شعوبهم لأن الظروف المرحلية التى تعيشها دول مجلس التعاون والقضايا والمشاكل المتشابهة التى تواجهها علاوة على تماثل نظمها الاقتصادية التى تقضى بوجوب وضع الأسس وإقامة المؤسسات، وإنشاء الأجهزة المؤدية إلى جعل ذلك الاندماج حقيقة. حتى لا تشعر الدول الأخرى سواء الدول المسيحية الغربية أو الدول العربية، بأن المجتمع فى مجلس التعاون متفكك ولا يربطهم روابط

الأخوة والوحدة لأن الفرقة ليس في صالح دولتهم، وأن عنصر الفرقة قد يؤدي في النهاية إلى دخول أي عنصر غريب قد يهدد الأمن والاستقرار في المنطقة وبذلك يكون واجب دول مجلس التعاون هو حماية اقتصاديات دولها واستثمارها داخل الدولة وتطوير مجتمعاتها إلى الأفضل.



## الفصل السابع



جزيرة «فشت الديبل»  
مشكلة الحدود القطرية - البحرينية - قراءة  
من خلال الصحافة العربية





## مقدمة:

«فشت الديبل» جزيرة مرجانية مساحتها أقل من 2 كيلو متر مربع وهذه الجزيرة شعب مرجانية تقع في منتصف المسافة بين قطر والبحرين ومنذ أن سلمت الجزيرة إلى البحرين عام 1947، فقد احتجت قطر على هذا القرار لدى بريطانيا وأوقفت عملية إنشاء مركز لحفر السواحل كانت تقيمه إحدى الشركات الهولندية لحساب البحرين وقامت قطر باختطاف 29 من موظفي شركة بالاست نيدام الهولندية الذين يعملون في جزيرة «فشت الديبل» لحساب وزارة الدفاع البحرينية ومن هؤلاء المخطوفين مواطن هولندي واثنان بريطانيان وعدد آخر من الفلبينيين والتايلانديين لم يصابوا بسوء، وإن هؤلاء الموظفين كانوا يقومون ببناء موقع لقوات حرس السواحل البحرينية على الجزيرة، وأفرجت قطر عن هؤلاء بعد تدخل من الملك فهد بن عبد العزيز.

النزاع الذي تجدد بين قطر والبحرين حول «منشأة الديبل» يمثل أزمة داخلية تواجه مجلس التعاون منذ إنشائه عام 1981. الأزمة التي استدعت إحياء وساطة المملكة العربية في محاولة إنقاذ «الوثام» الذي يبيده مجلس التعاون باستمرار، خاصة وأن ظهور هذا النزاع كان سيزيد من تعقيد المشاكل المتراكمة أمام المجلس.

## بداية المشكلة الحدودية حول الجزيرة

تزامن في 26 ابريل 1986 إعلان راديو قطر أن جزيرة «فشت الديبل» منطقة محظورة مع قيام أربع طائرات هليكبتر قطرية بمهاجمة الجزيرة وقصفها والهبوط عليها واعتقال 29 عاملا أجنبيا ينتمون إلى شركة «بالاست نيدام» الهولندية التي كانت تقوم بإنشاء محطة لحرس السواحل في الجزيرة لحساب

البحرين. وقد ظهرت خلافات الحدود بين القطريين مع بداية ظهور النفط وتصاعدت مع بداية عهود الاستقلال وتزايد المصالح.

فقطر لم تخف من مطالبتها بالجزيرة وهذه المطالبة تزايدت في السنوات الأخيرة، وبعد أن تزايدت شكوك قطر في احتمال تسرب نفط حقل دخان. وهو أحد حقول البترول في قطر. عبر تجويف الأرض إلى جزيرة حوار، الأمر الذي يمكن البحرين مستقبلا إذا أكدت سلطتها على الجزيرة أن تقوم باستخراج البترول القطري من جوف حقل دخان. فقبل ذلك لم يكن حكام المنطقة يهتمون بمسألة الحدود بينهم، وهي الحدود التي كانت اتفاقية عام 1913 بين تركيا وبريطانيا أول محاولة لتحديدتها. فقد كانت بريطانيا تسارع إلى تجميدها بهدف الإبقاء على الوضع هادئا، حماية وتأميناً لمصالحها الاستعمارية في المنطقة.

يعنى ذلك أن خلافات الحدود لم تحل وظلت تظهر في حين وتتصاعد أحيانا حول أكثر من نقطة حدودية، بحرية وبرية، وبين أكثر من دولة من دول المنطقة، وكان الخلاف بين قطر والبحرين، هو أكثر الخلافات حدة، وهو لا يدور فقط حول «فشت الديبل»، بل يشمل جزيرة «حوار» و«الزبارة». والخلاف بين قطر والبحرين ليس بالخلاف، بل هو في الواقع إحياء لصراع ونزاع قديم بين البلدين تمتد جذوره في تاريخ شرق الجزيرة العربية، وكان قد برز في وقت سابق عام 1976 ثم طويت صفحته بعد وساطة سعودية بين الدولتين، لينفجر من جديد خلال شهر مارس 1980، ثم في مارس 1982 عندما دشت الحكومة البحرينية سفينة حربية اسمتها «حوار» خلال مناورات عسكرية، إلا أن تدخل السعودية هذه المرة أيضا منع تصاعد الخلاف وتم التوصل عام 1982 إلى اتفاق على تجميد النزاع على الأراضي وتشكيل لجنة تحكيم بين دول مجلس التعاون لحل جميع الخلافات، على أن يصار إلى وقف العمل بجميع الإنشاءات والمشاريع والتحسينات في

«الأرخبيل» إلى أن تبت لجنة التحكيم نهائيا بهذه القضية وجزر حوار التي يدور الخلاف حولها تشتمل على جزيرة كبيرة وثلاث جزر صغيرة «حوار» و «سواد الشمالية» و «سواد الجنوبية» و «ممزورة». وتحتل ما مساحته 15,96 ميلا مربعا من الساحل الغربى لشبه جزير قطر، طولها 11 ميلا وعرضها ميلان، ويفصلها عن البحرين من 17 إلى 18 ميلا فيما تبعد عن قطر ميلا واحدا.

تمتد مساحتها لمسافة ميل ونصف الميل فوق مياه الخليج العربى وهى تصبح ملاصقة للأراضى القطرية وامتدادا لها عندما تكون مياه البحر هابطة فى فترة الجزر. وفى العودة إلى جذور الخلاف القطرى البحرينى نتبين أن هذا النزاع يرجع إلى أكثر من مائتى عام، عندما كانت عائلة آل خليفة التى تحكم البحرين الآن تسكن فى منطقة الزبارة فى شمال شبه جزيرة قطر خلال رحلة هجرتهم من الكويت عام 1766 قبل تخليصهم البحرين من سيطرة أسرة آل المطاريش من القبائل العربية التى هاجرت من عمان وكانت تحكم إمارة «البوشهر» فى عهد الشيخ ناصر آل المذكور والذي كان يحكم البحرين أيضا، وبعد مجيء عائلة آل خليفة إلى البحرين حافظت على اعتبار شبه جزيرة قطر كلها تابعة لها، وكان ذلك عام 1783 ميلادية، بينما أصرت عائلة آل ثانى، مدعومة من الدولة العثمانية فى عام 1871، على عدم أحقية حاكم البحرين فى قطر، وقد تدخلت حكومة الهند البريطانية لدى الجانبين فى محاولة لفض النزاع، ومنع حاكم البحرين آنذاك من التدخل فى الشؤون الداخلية لقطر.

تمثل البعد الآخر للمشكلة ادعاء حكومة البحرين مرات عدة كان آخرها عام 1937 بأن قبيلة النعيمي التى هاجرت من اليمن إلى البريمى فى عمان مع فرعها البوشامس والخواطر والوخرييان ثم سكنت منطقة الزبارة فى شمال قطر لازالت تعلن الولاء لها، وتطالبها بمنع آل ثانى من التدخل فى شؤونها، وفى عام 1949



حاول «مستر بيلي» المقيم السياسى البريطانى فى البحرين جمع العائلتين حول مائدة للحوار فى المنامة عاصمة البحرين، حيث أعلن إبقاء قبيلة النعيمى وولائها لحكام البحرين. كذلك يمتنع آل ثانى عن إعادة بناء قلعة أثرية بناها آل خليفة فى منطقة الزبارة مقابل أن تسقط مطالبها بشبه جزيرة قطر إلا أن الجانب البحرينى لم يسقط رسميا مطالبه بقطر حتى أواخر العام 1967 عندما زار الشيخ عيسى بن سلمان آل خليفة حاكم البحرين الدوحة واجتمع بحاكم قطر يومها الشيخ أحمد بن على فى محاولة لفض النزاع بين البلدين والوصول إلى اتفاقية لرسم الحدود بينهما، وفى تلك المناقشات أكدت قطر أن جزر حوار التى تبعد مسافة ميل فقط عن شبه الجزيرة القطرية تعتبر ضمن الحدود القطرية، كما طالبت بأن تشمل المياه الإقليمية القطرية «فشت الديبل» ذات الأعشاب المرجانية، وقد قوبل الطلب القطرى آنذاك برفض بحرینى اعتمد على أن الساحل الشمالى لقطر أى الزبارة هو نفسه تابع لحكومة البحرين تاريخيا، فإذا تنازلت البحرين عن المنطقة فهى لن تتخلى عن الجزر والأجراف البحرية القريبة منها. وأصر الإعلان البحرينى على تبعية جزر حوار.

### وجهة نظر البحرين:

تتلخص وجهة النظر البحرينية فى جزيرة حوار بأنها تمثل جزءا من الأراضى البحرينية، وبالتالي فإنه لا يحق لدولة قطر المطالبة بها، وأكثر من هذا يقول المسئولون البحرينيون أن الساحل القطرى المقابل لجزيرة حوار كان هو الآخر فى يوم من الأيام وحتى الثلاثينيات من هذا القرن يمثل جزءا من أراضى البحرين، وأنه إذا سكنت البحرين عن المطالبة بالساحل المقابل لحوار فهذا لا يعطى الحق لقطر فى أن تطالب بالجزيرة المقابلة لهذا الساحل. ويضيفون «وكما هو واضح لا مجال للمساومة».

## وجهة النظر القطرية:

أما القطريون فيطرحون الموضوع من زاوية أخرى. إنهم يعترفون أن منطقة الزبارة الساحلية المقابلة لجزيرة حوار لم تكن تابعة لحكومة قطر في إحدى الفترات الزمنية وحتى ثلاثينات هذا القرن، ولكنهم ينفون أن تكون هذه المنطقة قد خضعت خلال هذه الفترة للحكم البحريني. ويقولون أن إحدى القبائل تمكنت من فرض سيطرتها على المنطقة، وأن هذه القبيلة كانت تحظى بدعم البحرين دون أن تتقل السلطة البحرينية إلى المنطقة. وفي الثلاثينات تمكنت السلطة القطرية بعد حرب خاضتها مع هذه القبيلة من فرض نفوذها على شبه جزيرة قطر بكاملها، وغادر قسم من هذه القبيلة قطر متوجها إلى البحرين، وبقي قسم آخر أعلن الولاء للسلطة. ويتابع القطريون شرح وجهة نظرهم فيقولون أنه في ذلك الوقت لم تكن جزيرة حوار تتمتع بأية أهمية، وهي تبعد مسافة ميل واحد عن البر القطري فقط. وفي أوقات الجزر يتمشى الناس من قطر إلى الجزيرة على أقدامهم، وعلى هذا الأساس فإنه يمكن اعتباره امتدادا طبيعيا للبر القطري في حين أنها تبعد عن البر البحريني 18 ميلا. ولذلك فلم يخطر على بال القطريين أن يبادروا حملتهم العسكرية لتشمل الجزيرة. ولم يتخيلوا أن تتحول هذه الجزيرة الصغيرة إلى أزمة مستعصية في علاقاتهم مع جارتهم البحرين التي سارعت إلى فرض سيطرتها على الجزيرة وقامة مركز للشرطة فيها.

## انفراج الأزمة:

بدأت سيرة انفراج الأزمة عندما أطلقت قطر سراح العمال الذين احتجزتهم قواتها والبالغ تعدادهم 31 عاملا بينهم 26 فلسطينيا، تايلنديان وبريطانيان وهولندي تابعين للشركة الهولندية وجاء إطلاق سراح هؤلاء العمال بعد 17 يوما من احتجازهم إثر نجاح المبادرة السعودية ووصول الأمين العام لمجلس التعاون وفي

معيته اللواء الركن يوسف محمد المدني في 24 مايو في نطاق جولاته في العاصمتين القطرية والبحرينية للاجتماع مع قادة البلدين للتباحث حول خطوات تنفيذ الاتفاق الذي تم التوصل إليه، وإبرام التسوية النهائية بين البلدين.

### المشكلة الحدودية:

قامت السعودية ودول مجلس التعاون بحصر الخلاف بين قطر والبحرين فقد عقد الأمير سلطان بن عبد العزيز اجتماعين مع قطر والبحرين وكذلك أجرى عدد من رؤساء دول مجلس التعاون اتصالات هاتفية مع شيخى قطر والبحرين وأكدوا فيها ضرورة ضبط النفس وكذلك أن أوساطا مسئولة فى دول التعاون تعمل على بلورة اقتراح يسمح بإحلال وحدة رمزية من قوات درع الجزيرة فى جزيرة (فشت الديبل) مكان القوات القطرية التى احتلت الجزيرة أن بضع مدرعات للجيش القطرى تركزت فى (فشت الديبل) وأن زوارق دورية قطرية تقوم بدوريات فى هذه المنطقة وذكرت كل دولة من دول مجلس التعاون آسفة لهذا الموقف واستعجلت ضرورة الصلح بين البلدين وقد نسبت الوكالات إلى دوائر مسئولة فى المنامة قولها أن الموقف بين قطر والبحرين قد ينفجر بسبب النزاع الإقليمى بينهما حول ملكية جزر فى الخليج العربى وأن جهود دول مجلس التعاون يقتضى فقط على تسوية الموقف ولا تهتم بصلب المشكلة التى تقبل مسألة سيادة سواء لقطر أو البحرين . وفى 20 مايو 1986 قامت مصادر سياسية فى الكويت بعقد قمة طارئة فى الرياض لمجلس التعاون لإنهاء الخلاف القطرى - البحرينى حول الجزيرة وأن هذا الخلاف بين هاتين الدولتين لا يهدد قطر والبحرين فقط وإنما يهدد كيان مجلس التعاون وأن دول المجلس وضعت إطار مناسب لحل الخلاف سلميا عن طريق الحوار وتدخل باقى الدول فى الموضوع كأطراف محايدة.

أعلنت السعودية وفى 21 مايو أن الملك فهد حصل على موافقة دولتى قطر

والبحرين على الأسس التي اقترحها خطة العمل الفوري لإزالة أسباب الخلاف حول جزيرة فشت الديبل والحدود البحرية بين البلدين وأن السعودية ستستكمل جميع الإجراءات اللازمة لعودة الأمور إلى طبيعتها وأنه قد تم التوصل إلى هذا الاتفاق في أعقاب تسلم الملك فهد رد قطر في رسالة من أميرها الشيخ خليفة بن حمد مشير إلى أن البحرين كانت قد استجابت في وقت سابق لمقترحات الملك فهد. وفي 1986/5/22 أكدت مصادر في مجلس التعاون أن حل أزمة فشت الديبل قد وصل إلى المرحلة الإجرائية الأخيرة وأنه من المتوقع خلال اليومين القادمين أن يصل مراقبون من مجلس التعاون إلى البلدين للإشراف على عملية إنهاء الخلاف على المناطق البحرية والبرية بين البلدين وأن عددا من المسؤولين بالمجلس سيتوجهون إلى البحرين وقطر في نطاق إبرام التسوية النهائية بين البلدين وأن التواجد العسكري في الجزيرة قد بدأ في الانخفاض وقد أكد نائب رئيس الوزراء وزير الخارجية الكويتي انتهاء الخلاف بين قطر والبحرين وأنه سيتم إعادة الوضع إلى ما كان عليه في السابق وأضاف أن الأمين العام لمجلس التعاون سيقوم بزيارة قطر والبحرين لتنفيذ الاتفاق الذي تم التوصل إليه لإنهاء الخلاف بين البلدين.

وصلت إلى قطر والبحرين في 1986/5/24 اللجستان العسكريتان وتضم كل لجنة عسكرية ست مراقبين عسكريين في كل من (الإمارات والسعودية والكويت وعمان) للإشراف على تنفيذ اتفاق إنهاء الخلاف حول جزيرة فشت الديبل وقد بدأت قطر بالفعل في التنفيذ حيث قامت بسحب تعزيزاتها العسكرية التي أقامتها على الشاطئ وأنهت الخط العسكري الذي قد فرضته حول المنطقة وذكرت مصادر مجلس التعاون أن الأمور سوف ترجع كما كانت عليه قبل الخلاف وقد بعث العاهل السعودي برسالتين إلى كل من قطر والبحرين حول تسوية



الموقف وحل الخلاف. وأن الحسن الثانى يثنى على فهد وأميرى قطر والبحرين لانتهاه أزمة فشت الديبل حيث بعث ثلاث برقيات لكل من السعودية وقطر تتعلق بجزيرة فشت الديبل وكذلك بعث برقتين مماثلتين إلى قطر والبحرين وأعرب عن ارتياحه لحل الأزمة وتسوية الموقف بين البلدين. وفى 2 يونيو 1986 حدث تطوير جديد فيما يتعلق بالخلاف الحدودى بين البحرين وقطر فقد كشف الملك فهد عامل المملكة العربية السعودية الذى يرعى جهود الوساطة بين البلدين بأن الاتفاق الذى تم التوصل إليه بين الجانبين يحوى مادة تقول أنه فى حال أى خلاف يحتكم الطرفان لمحكمين دوليين كل يقدم مستندات وقرار المحكمة سيكون مقبولا وسيمثل الخلاف الطارىء بين البلدين وقد أعرب الملك فهد عن قناعته بعدم اللجوء إلى تحكيم دولى لأن النوايا عند كلا الطرفين حسنة وأن الطرفين طلبا من السعودية انهاء هذه الأزمة العارضة. وقد طلبت قطر إضافة بند فى الاتفاق الذى أبرمته السعودية بين البلدين ينص على أن قطر تحفظ لنفسها الحق برفض أى قرار تتخذه لجنة التحكيم المزمع تشكيلها من قبل السعودية عقب تحقيق الانسحاب ما لم يتماشى مع مصالحها وكذلك بحثها فى عرض النزاع على محكمة لاهاى الدولية. أن البحرين متجاوبة مع هذه الوساطة السعودية وراغبة فى إعادة الأمور إلى طبيعتها بين البلدين وكما أكدت البحرين ثقتها بالقرارات التى تصدر عن لجنة التحكيم السعودية غير أنها شددت على أنه إذا تمت إحالة النزاع إلى المحكمة الدولية فإن البحرين تترك بالنظر فى القضية بشكل كامل ومن جميع زواياها وتمثل ذلك مطالبة البحرين بالزيادة التى تقع على الساحل الغربى من شبه جزيرة قطر. وأن البحرين كانت تحكم «الزبارة» وأنها لم تتنازل عنها قط لقطر وأن لديها وثائق 9 مستندات تؤكد ملكيتها لها كما أن لدى عدد من المواطنين البحرينيين وثائق بملكيتهم لأراضى فى تلك المنطقة وكذلك الآثار التاريخية الموجودة من «الزبارة» كالقلعة التى بناها الشيخ محمد بن خليفة ما زالت موجودة هناك وتمتلك

البحرين عقد ميثاق أبرمت مع بريطانيا في عام 1861 واتفاقيتين أبرمتها معها في 1880 و 1892 تعهدت بريطانيا بموجبها بالدفاع عن البحرين وشمل ذلك جزر حوار. إن قطر طالبت بإزالة الجزيرة الصناعية في فشت الديبل كشرط لسحب قواتها من الفشت وقد ردت البحرين بأن قرار إقامة المنشآت في الفشت لم يتخذ من قبلها وحدها وإنما من قبل اللجنة العسكرية بمجلس التعاون وبموافقة قطر التي ساهمت أيضا في تمويل هذا المشروع وبالتالي فإن قرار إزالة تلك المنشآت يرجع إلى اللجنة نفسها وأن البحرين ليس لديها مانع في ذلك. وفي 5 يونيو ألغت قطر الحظر الذي كانت قد فرضت على المنطقة وأصبحت المنطقة مباحة لمرتاديها. وأما في 6 يونيو قال مصدر قطري أن البحرين وقطر بدأت عمليات متزامنة لتقليل حجم قواتهما في المناطق الحدودية المتنازع عليها، وأن تقليل القوات القطرية في فشت الديبل والقوات البحرينية في جزر حوار بدأت بعد أن شرعت البحرين في تفكيك أعمال تشييد في (فشت جراده) وهي جزيرة مرجانية أخرى متنازع عليهما وقال المصدر إن الانسحاب الكامل لن يتم سوى بعد تفكيك جميع أعمال التشييد التي قامت بها البحرين وأن وفد المراقبين في مجلس التعاون تشرف على عملية التفكيك في «فشت جرادة» وتحاول أن تقوم بعملية التفكيك في فشت الديبل.

بدأت قطر في 4/6/1986 بسحب قواتها في فشت الديبل والبحرين بدأت بسحب تعزيزاتها التي أرسلتها إلى حوار. أما في 12 يوليو 1986 قدم وزير الخارجية السعودي اقتراحًا بعقد اجتماع ثلاثي بين قطر والبحرين والسعودية لبحث هذا الموضوع وقد شكلت السعودية لجنة تحكيم خاصة لبحث النزاع وذكر أن الأمل معقود على مؤتمر قمة مجلس التعاون المقرر عقده في أبوظبي لحل الخلاف أو اتخاذ قرار بذلك. وخلال الاجتماع الوزاري لمجلس التعاون في الرياض أكد خطورة استخدام القوة لحل الخلاف وحاولت تسجيل هذا الموقف في البيان الختامي

للاجتماع إلا أن قطر أصرت على أن يظل الأمر خارج نطاق مجلس التعاون طالما أن السعودية تقوم لوحدها بدور الوسيط بين البلدين. وفي 22 ديسمبر 1987 ترأس الملك فهد اجتماع مجلس الوزراء الذي اطلع على نص البيان الذي بعث إلى كل من أمير قطر والبحرين حول الخلافات بينهما واطلع المجلس على الاتصالات المكثفة التي أجرتها السعودية ووافق عليه البلدان بعرض الموضوع للتحكيم وذلك كما نص عليه حكم البند الخامس بحيث تتعهد حكومتا الطرفين بالتشاور مع حكومة السعودية لتحديد أفضل سبيل للبت في تلك المسألة أو المسائل على أساس من إحكام القانون الدولي ويكون قرار الجهة التي يتم الاتفاق عليها لهذا الغرض نهائيا وملزما للطرفين وبذلك تم الاتفاق بين الطرفين على تشكيل لجنة تضم ممثلين عن دولة البحرين ودولة قطر وممثلين عن السعودية وذلك لغرض الاتصال بمحكمة العدل الدولية واستكمال المتطلبات اللازمة لرفع موضوع الخلاف إليها طبقا لأنظمة المحكمة وتعليماتها وذلك تمهيدا لصدور حكم نهائي ملزم للطرفين تنفيذه.

بدأت الخطوات العملية في 23/12/1987 لرفع الخلاف إلى محكمة العدل الدولية ستم خلال شهر يناير 1988 وأن اللجنة الثلاثية التي تتكون من ممثلين من السعودية وقطر والبحرين ستصل بمحكمة العدل الدولية في يناير لاستكمال الإجراءات الخاصة برفع موضوع الخلاف إليها طبقا لأنظمة المحكمة وذلك لصدور حكم نهائي يلزم للطرفين تنفيذه. أما في 18 يناير 1988 وصل إلى الرياض وزير خارجية البحرين ووزير الدولة القطري للشئون الخارجية لمناقشة نزاع البلدين وأن هذه المباحثات في الرياض أتت بعد إعلان سعودي قبل عقد قمة التعاون الأخيرة بأن البلدين وافقتا على إحالة خلافاتها حول الموضوع إلى محكمة العدل الدولية في لاهاى وكما وافقا على الالتزام بالقرار الذي ستصدره المحكمة. وقد عقد اجتماعا ثلاثيا مغلقا من الأطراف الثلاثية واستغرق ساعتين لبحث موضوع الخلاف تمهيدا



لإنهائه. وبحثوا استعراض تطورات ومقترحات قطر والبحرين لإنهاء الخلاف والمبادرات السعودية المطروحة للتسوية تمهيدا لإبرام اتفاق في هذا الصدد.

اتفقتا في 6 أكتوبر قطر والبحرين على نزاعهما الحدودي حول جزيرة «فشت الديبل» فيما بينهما وداخل أسرة مجلس التعاون وإنهما لن تعرضا النزاع على محكمة العدل الدولية في لاهاي للفصل فيه رغم موافقتهما سابقا على اقتراح ذلك وقالت المصادر ان الاتصالات الأخيرة بين البلدين على أعلى مستوى أسفرت عن اتفاق بأن اللجوء إلى محكمة العدل الدولية سيعمق من المشكلة وسيؤدي إلى توتر العلاقات بينهما والنظر في هذه القضية قد تستغرق عدة سنوات. وذكروا أن قرار المحكمة سيصدر لصالح أحد الطرفين ويكون الطرف الآخر ملزما بقبوله وتنفيذه وهو مكروه، وتوقعت المصادر أن يتم الوصول إلى تسوية نهائية لموضوع النزاع الحدودي من قمة مجلس التعاون المقبلة في المنامة. وأن البحرين هي صاحبة المبادرة بالتقارب مع قطر وعدم السماح لخلاف حدودي يمثل العلاقات بين البلدين ورحبت قطر بذلك. وترى البحرين أن حل الأزمة سوف يتم في انعقاد القمة التاسعة لمجلس التعاون في المنامة في شهر ديسمبر المقبل وأنه يجب أن تهين جوا يدفع بهذا اللقاء إلى نتائج حسنة. وأخيرا في 29 ديسمبر 1988 كلفت لجنة من دول المجلس (الإمارات وعمان والكويت والسعودية)، للقيام بالعمل لإنهاء النزاع وقد تم الاتفاق خلال المحادثات الجانبية التي تمت على هامش قمة مجلس التعاون التاسعة والتي عقدت في المنامة 19 ديسمبر وأن دول مجلس التعاون الأربع وافقت في حال عدم التوصل إلى نتائج خلال الأشهر الست المقبلة فإن القضية يجب أن تعرض على محكمة العدل الدولية في لاهاي وقد أعدت المستندات الخاصة بالقضية لتقديمها إلى المحكمة الدولية ولكنهم لم يتوصلوا بعد لاتفاق حول تحديد طبيعة النزاع.



## الصحافة العربية والمشكلة القطرية - البحرينية:

سوف نورد ما ذكرته الصحافة العربية في تلك الفترة وكيف كانت تغطيها لتلك الأحداث الحدودية المؤسفة بين قطرين يجمعها عامل الدم والقراة إضافة إلى اعتبارهما من أعضاء مجلس التعاون. فقد كانت الصحافة شاهداً على تلك الأحداث وتأملت كما يتألم كل عربي من المشرق إلى المغرب بسبب الصراع على جزيرة صغيرة غير مسكونة، وليس على ذلك فحسب وإنما المبدأ بعدم إثارة مشاكل الحدود ولكن مخلفات الاستعمار المسيحي الأوربي تبقى راسبة لفترة من الزمن وقد يكون الحل هو إيجاد أنظمة ديمقراطية ومشاركة شعبية في الحكم حتى لا تنحرف وراء الأهداف ومصالح الشركات البترولية المسيحية الغربية مما يصعد المشكلة إلى شراء الأسلحة وما يتبع ذلك من انعكاسات اقتصادية واجتماعية سياسية ليس على الأقطار العربية وإنما على الأمن العربي.

### بداية الأحداث بين قطر والبحرين:

قالت «الدستور» كأن الساحة العربية «المنهكة» كانت في حاجة إلى خلاف جديد يزيدها إنهاكاً ويستهلك من طاقاتها كما، ليس بيسير، لاحتواء ذلك الخلاف، القديم - الجديد، الذي انفجر فجأة حول جزيرة «فشت الديبل» بين قطرين عربيين تجمع بين حاكميها صلات قرى ويضمها مجلس واحد هو مجلس التعاون الذي يكاد يكون المؤسسة العربية الوحيدة التي يجتمع أعضاؤها بانتظام وعلى مختلف المستويات. ما حدث مساء يوم السبت، 26 أبريل 1986 لم يكن مفاجئاً للمراقبين إلا من ناحية الأسلوب فقط. ذلك أن الخلاف بين قطر والبحرين حول نقاط حدودية هو خلاف قديم والجديد في الأمر هو أسلوب اللجوء إلى السلاح، فانتقلت الأزمة من مرحلة التلاسن الإعلامي التي جمدت في أوائل عام 1983 إلى مرحلة المواجهة العسكرية. ففي مساء ذلك اليوم تزامن إعلان راديو قطر

أن جزيرة «فشت الديبل» منطقة محظورة، مع قيام أربع طائرات هليكوبتر قطرية بمهاجمة الجزيرة وقصفها والهبوط عليها واعتقال 29 عاملاً أجنبياً يتمون إلى شركة هولندية كانت تقوم بإنشاء محطة لحرس السواحل في الجزيرة لحساب البحرين<sup>(1)</sup>.

هكذا دخل الخلاف بين القطرين العربيين الشقيقين إلى مرحلة جديدة وأصبح يتطلب حلاً جذرياً يتجاوز إطار التعليق أو التجميد وهو الإطار الذي كان قائماً منذ أن أصدر مجلس التعاون قراره الخاص بإبقاء الوضع على ما هو عليه وذلك في لقاء الرياض عام 1982. غير أن تاريخ الخلاف يعود إلى ما قبل ذلك العام بأعوام عديدة. ويمكن القول باختصار أن خلافات الحدود في المنطقة ظهرت مع بداية ظهور النفط وتتصاعدت مع بداية عهد الاستقلال وتزايد المصالح المسيحية. قبل ذلك لم يكن حكام المنطقة يهتمون بمسألة الحدود بينهم، وهي الحدود التي كانت اتفاقية عام 1913 بين تركيا وبريطانيا أول محاولة لتحديدها. ومع بداية ظهور النفط بدأت الخلافات الحدودية تظهر وكانت بريطانيا تسارع إلى تجميدها بهدف الإبقاء على الوضع هادئاً حماية وتأميناً لمصالحها الاستثمارية في المنطقة. ويعنى ذلك أن خلافات الحدود لم تحل وظلت كامنة تظهر في حين وتتصاعد أحياناً حول أكثر من نقطة حدودية، برية وبحرية، وبين أكثر من دولة من دول المنطقة. وكان الخلاف بين قطر والبحرين هو أكثر هذه الخلافات حدة. وهو لا يدور فقط حول فيشت الديبل بل يشمل كذلك نقاط أخرى منها جزيرة «حوار» وقرية «الزبارة»<sup>(2)</sup>.

تصاعد الخلاف في عام 1982 حول «فيشت الديبل» الجزيرة التي تمتد مساحتها لمسافة ميل ونصف الميل فوق مياه الخليج العربي وتبعد مسافة 12 ميلاً

(1) الدستور 1986 / 5 / 12.

(2) الدستور - 1986 / 5 / 12.

شمال غرب قطر و 15 ميلا شرق جزيرة المحرق البحرينية. فى ذلك العام أخذ الخلاف شكل المواجهة الكلامية فتدخل مجلس التعاون وأصدر قراره الخاص بإبقاء الوضع على ما هو عليه وجاءت المواجهة لتزيد الخلاف تعقيدا وتدخله إلى مرحلة جديدة. ومنذ إنشاء مجلس التعاون ظلت قضية الخلافات الحدودية بين أعضائه بندا ثابتا من بنود جدول أعمال المجلس. وكان انتماء الدول الست «السعودية»، الكويت، قطر، البحرين، دولة الإمارات، سلطنة عمان، عاملا مساعدا فى تليين حدة الخلافات الحدودية بينهم من خلال تحسين العلاقات وتنشيط محاور التعاون. وفى هذا الإطار تمكن المجلس من تطوير العديد من الخلافات الحدودية إلى أن تفجر الخلاف الأخير بين قطر والبحرين<sup>(1)</sup>.

### قطر- البحرين التاريخ والجغرافيا والمصالح

ذكرت صحيفة السفير تحت هذا العنوان قولها:

النزاع الذى تجدد بين قطر والبحرين حول جزيرة «فشت الديبل» يمثل أخطر أزمة داخلية تواجه مجلس التعاون منذ إنشائه العام 1981، الأمر الذى استدعى إحياء المملكة العربية السعودية فى محاولة إنقاذ «الوثام» الذى يبيده مجلس التعاون باستمرار، خاصة وأن ظهور هذا النزاع سيزيد من تعقيد المشاكل المتراكمة أمام المجلس. والقائمة هنا طويلة تبدأ من هواجس الخوف من تصعيد الحرب العراقية - الإيرانية وصولا إلى المعاناة الاقتصادية التى يعيشها معظم الدول مجلس التعاون بسبب الانخفاض الحاد فى أسعار البترول والعجز عن التوصل إلى سياسة موحدة لمواجهة تدهور المورد الرئيسى لشرواتها والعنصر الأساسى فى بناء مكانة دول مجلس التعاون عربيا ودوليا. وكانت قوات قطرية قد قامت قبل أسبوعين بالتمركز فى جزيرة «فشت الديبل» الواقعة فى منتصف المسافة بين قطر والبحرين واحتجزت

(1) الدستور - 12/5/1986.

24 فليبينيا واثنين من التايلاند ومواطننا هولنديا كانوا يعملون مع شركة «بالاست نيدام» الهولندية فى بناء مركز لحرس السواحل التابع للبحرين، وقد اتهمت الحكومة القطرية فى بيان رسمى لها حول العملية البحرين بانتهاك سيادتها على منطقتها البحرية وينقض الاتفاق الذى وقع فى العام 1982 تحت رعاية العربية السعودية والذى تضمن تعهد الدولتين بتجميد نزاعها حول جزر «حوار»<sup>(1)</sup>.

الخلاف بين قطر والبحرين حول جزر «حوار» ليس بالخلاف الجديد بل هو فى الواقع إحياء لصراع ونزاع قديم بين البلدين تمتد جذوره فى تاريخ منطقة شرق الجزيرة العربية، وكان قد برز فى وقت سابق عام 1976 ثم طويت صفحته بعد وساطة سعودية بين الدولتين، لينفجر من جديد خلال شهر مارس 1980، ثم فى مارس 1982 عندما دشنت الحكومة البحرينية سفينة حربية أسمتها «حوار» خلال مناورات عسكرية، إلا أن تدخل المملكة العربية السعودية هذه المرة أيضا منع تصاعد الخلاف وتم التوصل عام 1982 إلى اتفاق على تجميد النزاع على الأراضى وتشكيل لجنة تحكيم من دول مجلس التعاون الست لحل جميع الخلافات، على أن يصار إلى وقف العمل بجميع الإنشاءات والمشاريع والتحسينات فى «الأرخبيل» إلى أن تبت لجنة التحكيم نهائيا بهذه القضية. وجزر «حوار» التى يدور الخلاف حولها تشمل على جزيرة كبيرة وثلاث جزر صغيرة - «حوار» و «سواد الشمالية» و «سواد الجنوبية» و «مزمورة». وفى العودة إلى جذور الخلاف القطرى - البحريني نتبين أن هذا النزاع يرجع إلى أكثر من مائتى عام، عندما كانت عائلة آل خليفة التى تحكم البحرين الآن تسكن فى منطقة «الزبارة» فى شمال شبه جزيرة قطر خلال رحلة هجرتهم من الكويت عام 1766<sup>(2)</sup>.

(1) السفير 21/5/1986.

(2) السفير 21/5/1986.



تمثل البعد الآخر للمشكلة فى ادعاء حكومة البحرين مرات عدة كان آخرها عام 1937 بأن قبيلة «النعيمى» التى تسكن منطقة «الزبارة» فى شمال قطر لا زالت تعلن الولاء لها، وتطالبها (أى حكومة البحرين) بمنع آل ثانى من التدخل فى شئونها، وفى عام 1949 حاول «مستر بيلى» المقيم السياسى البريطانى فى البحرين جمع العائلتين حول مائدة للحوار فى المنامة عاصمة البحرين، حيث أعلن عن إبقاء قبيلة «النعيمى» وولائها لحكام البحرين. كذلك يمتنع آل ثانى عن إعادة قلعة أثرية بناها آل خليفة فى منطقة «الزبارة» مقابل أن تسقط البحرين مطالبتها بشبه جزيرة قطر، إلا أن الجانب البحرينى لم يسقط رسميا مطالبته بقطر حتى أواخر العام 1967. واجتمع حاكم البحرين بحاكم قطر فى محاولة لفض النزاع بين الدولتين والوصول إلى اتفاقية لرسم الحدود بينهما، وفى تلك المناقشات أكدت قطر أن جزر «حوار» التى تبعد مسافة ميل فقط عن شبه الجزيرة القطرية تعتبر ضمن الحدود القطرية، كما طالبت بأن تشمل المياه الإقليمية القطرية «فشت الديبل» وأصر الإعلان البحرينى على تبعية جزر «حوار» التى يقال إنها غنية بالنفط كما هو الحال بالنسبة للساحل الشمالى لقطر كما تضمنت مناهج تدريس الجغرافيا والتاريخ فى المدارس البحرينية التأكيد على الجزر والمنطقة تابعة للبحرين، كما أعيد طبع الأوراق المالية حيث رسمت خارطة البحرين بما فيها جزر «حوار» المتنازع عليها ولم تسقط قطر مطالبها بالجزر على أسس جغرافية لقربها من شبه الجزيرة القطرية<sup>(1)</sup>.

ظل هكذا الخلاف بين منطق الجغرافيا القطرى المدعوم ببعض الوثائق ومنطق التاريخ - المصالح البحرينى قائما دون حل على الرغم من الاتفاقيات الكثيرة التى عقدت برعاية بريطانيا تارة وبالاشتراك مع الدولة العثمانية تارة أخرى. إذ من

---

(1) السفير 21/5/1986.

المعلوم أن تركيا العثمانية وقعت على اتفاقية مع الحكومة البريطانية لحل الخلاف عام 1913 والتي نصت على عدم أحقية شيخ البحرين بالتدخل في شئون قطر أو إلحاق «الزبارة» بالبحرين، وقد ظل الموقف البريطاني دائما حريصا على ألا يكون هناك حسم للخلافات، والأصح أن بريطانيا كان لها موقف مزدوج من هذا النزاع، فهي أصدرت عام 1939 قرارا يقضى بتبعية هذه الجزر للبحرين وأرسلت نسخة من القرار إلى قطر تفيد بذلك وهي أيضا بعد مرور عامين أعلنت عن تراجعها في رسالة رسمية بعث بها المقيم السياسي البريطاني الرسمي المعتمد في الخليج العربي سايمون برامور إلى حكومته في لندن وفيه أن قرار الحكومة البريطانية الخاص بجزر حوار «مصحف بحق قطر ولا يستند إلى أى أساس مقبول ومقتنع» كما أشار برامور إلى أن مطالبة قطر بجزر «حوار» تجد أساسا قويا لها في دليل «لوريمر» المعروف، وأن قرب الجزر جغرافيا من قطر يجعلها تابعة لها<sup>(1)</sup>.

الحق القطري حق تاريخي لا تريد قطر أن تضعه موضع نقاش أو أخذ ورد ومساومة في حين أن البحرين، حسب ما تقوله مصادر مجلس التعاون، تطالب بالجزر بفعل ضغط اقتصادي أو نفطي في الأصح، فمنابع النفط البحرينية (الأولى في الخليج العربي من حيث تاريخ الإنتاج) نضبت، وياتت البحرين بفعل الحاجة تفتش عن البديل، فلم تجد أمامها إلا وسيلة التمسك بالجزر الواقعة بينها وبين قطر لعلها تجد فيها نفطا. إلى ذلك، ذكر أن دولة قطر أعلنت أنها تقبل بأي تحكيم في شأن الجزر، شرط أن يعتمد على القانون والتاريخ، وقد بدأ الديوان الأميري في قطر مساعدة وزارة الخارجية إعداد دراسة قانونية تتعلق بجزيرة «حوار» و«فشت الديبل» وغيرها وتستند هذه الدراسة إلى وثائق تاريخية تعود إلى مئات السنين تتعلق بالنزاع القبلي القديم الذي كان قائما حول الحدود البحرية في المنطقة. على

---

(1) السفير 1986 / 5 / 21.

أن خطورة الموقف تتفاقم فى ضوء المعلومات حول قيام البحرين بتعزيز قواتها فى جزر «حوار» مما اضطر بالقوات المسلحة القطرية اتخاذ «إجراءات وقائية» نتيجة لذلك. والسؤال: هل يكون النزاع القطرى - البحرىنى مدخلا لإعادة فتح ملف نزاعات الحدود بين الدول العربية لمجلس التعاون بعد أن تم إغلاقه فى منتصف السبعينيات خاصة وأن من شأن هذا الملف المتختم أن يستتفز طاقات دول المنطقة جميعا، وهل هناك من يسعى فى الخفاء إلى تحريك خلافات خافتة تمهيدا لتفتيت الجزيرة العربية بأسرها<sup>(1)</sup>.

قالت مجلة الوطن العربى: فى الثلث الأخير من شهر أبريل 1986، كانت الدوائر الدبلوماسية فى مختلف الأقطار العربية تلتقى عند نقطة واحدة، والافتتاح الصارم الذى يسود تلك الدوائر هو أن الوضع العربى العام سجل أعلى درجة من الخلل والاهتراء فى بقاع عديدة وحساسة من الأرض العربية وكانت التوقعات، مع ذلك تشير إلى أنه يحدث ما هو أسوأ فى ظل غياب العمل العربى المشترك، والاتفاق على موقف ما يوقف هذا التدهور. وحتى تلك اللحظة، لم يكن يتصور أحد، أن الأسوأ لن يأتى من نافذة مجلس التعاون، وبالتحديد دولتين صغيرتين مسالمتين ومتجاورتين، وعضوين فى مجلس التعاون هما: قطر والبحرين. كانت الصورة السياسية حتى عشية انفجار المفاجأة بحرانية - القطرية، تتضمن مشهدين لا ثالث لهما. المشهد الأول يتضمن الواقع العربى الراهن المشحون بالتوتر وفى هذا المشهد نرى<sup>(2)</sup>:

استمرار العدوان الإيرانى الخبيث والشرس على الأراضى العراقية. والمعارك البطولية التى يخوضها الجيش العراقى على جبهة طولها حوالى 1200 كيلو متر

(1) السفير 21/5/1986.

(2) الوطن العربى 9/5/1986.

من أقصى الشمال وإلى أقصى الجنوب. ونرى تفاعلات العدوان الأمريكى على الشعب الليبى، وتهديدات واشنطن الصارخة بتوسيع نطاق عملياتها العسكرية، وربما بالتعاون مع حلفائها، تحت شعارها المستجد: «إعلان الحرب على الإرهاب»! ونرى استمرار طاحونة الموت العبثى فى لبنان فى غياب قدرة كل الأطراف على الحل، وانغلاق كل الأبواب، ووصول «الخيار السورى» إلى نهاية طريق مسدود. أما المشهد الآخر من الصورة السياسية، فقد كان انطلاق دعوات متعددة لعقد قمة عربية طارئة يسمهد لها اجتماع وزراء الخارجية فى «فاس». فى ظل هذه الأجواء القائمة أتت المفاجأة من حيث لا يتوقعها أحد: يوم السبت (26/4/86) قامت طائرات سميت قطرية بمهاجمة منطقة متنازع عليها تدعى «فشت الديبل» حيث يجرى العمل فى إقامة منشآت لحرس السواحل البحرينية. وأسرت القوة القطرية المهاجمة 29 مهندسا وعاملا تابعين لشركة «بالاست نيدام» الهولندية التى تتولى تنفيذ هذه المنشآت لحساب البحرين. وقطعت الاتصالات على الفور بين الدوحة عاصمة قطر والمنامة عاصمة البحرين، وجرت تحركات عسكرية وتعزيزات للمواقع من قبل الطرفين وهكذا نشأت حالة حرب غير معلنة بين الدولتين الصغيرتين الجارتين، اللتين تتمتعان بعضوية مجلس التعاون، واللتين التقى رئيساهما الشيخ خليفة بن حمد آل ثانى رئيس دولة قطر، والشيخ عيسى بن سلمان آل خليفة رئيس دولة البحرين، خمس مرات على الأقل فى إطار اجتماعات القمة لدول مجلس التعاون. وعلى الرغم من أن هذا الحادث بين قطر والبحرين لا شأن له بالمقاييس العسكرية، إلا أن أصداءه كانت كبيرة فى المنطقة خصوصا وفى المدى العربى عموما. والسبب الرئيسى لاتساع أصداء هذا الحادث، الحديث الأول فى الأوساط الرسمية والديوانيات الشعبية فى الجزيرة العربية، هو المفاجأة إذ لم يكن هنالك ما يشير علنا إلى وجود توتر فى العلاقات فى الدوحة والمنامة. فضلا عن



أن الخلاف على ملكية بعض الجزر بين الدولتين، وحسب «حوار» بين حواريها.  
هو خلاف قديم، يعود إلى أيام الهيمنة البريطانية على المنطقة

كثير من السياسيين المحصرين في الجزيرة العربية يظنون إلى هذا الحادث على أنه لغم بريطاني قديم العجى فى وقت غير متوقع، تماماً كما يحدث من وقت إلى آخر عندما يعثر الأطفال على قبلة قديمة صدئة من نهاية الحرب العالمية الأخيرة، فيعيشون بها، ولا يلبث حتى سمجر بين أيديهم المناطق الحدودية فى الجزيرة العربية مرروعة بالغام من هذا النوع، تركتها بريطانيا حلقها قبل انحدار قرار الانسحاب العسكرى من المناطق الواقعة وراء منطقة السويس فى أوحد الستينات، ومجد مثل هذه الفضايا الحدودية مثلاً بين سلطنة عمان واليمن الحوبى، أو بين اليمنيين قبل الوحدة، أو حتى بين بعض الإمارات فى الدولة الواحدة كما هو الحال فى الإمارات العربية المتحدة<sup>(1)</sup>. وكان «اتفاق الجنتلمان» بين أقطار مجلس التعاون، هو تجميد كل الخلافات الحدودية، رغبة فى إنجاح مسيرة مجلس التعاون، ثم العمل على إنهاؤها بالحوار البناء، وبمساعدة الأعضاء الآخرين فى دور المجلس. وحتى فى ما يتعلق بالخلاف الحدودى بين قطر والبحرين، فقد سبق المملكة العربية السعودية أن قامت بمساع حثيثة منذ سنوات بعيدة، أسفرت عن اتفاق بين قطر والبحرين يعود تاريخه إلى عام 1978، وينص على أن يلتزم كل طرف بعدم تغيير الواقع القانونى أو الجغرافى للمنطقة المتنازع عليها، إلى أن يتم الاتفاق النهائى بشأنها. ويبدو أن قطر كانت تراقب منذ فترة التحركات البحرينية فى المنطقة المتنازع عليها ثم قررت التدخل بالطريقة التى حدثت فى حين كانت البحرين تعتبر أن المنشآت التى تقوم بها لها طابع أمنى ولا تهدف إلى الإخلال بالاتفاقيات السابقة<sup>(2)</sup>.

(1) الوطن العربى - 1986 / 5 / 9.

(2) الوطن العربى - 1986 / 5 / 9.

السبب الثاني الذى أثار هذه الأصدااء الواسعة للحادث القطرى - البحرينى ناتج عما يمكن تسميته بـ «الصدمة النفسية» وإذ كان المواطن فى الجزيرة العربية خاصة، والوطن العربى عامة، يفهم مبررات الصدام بين القوى العربية والأجنبية، ويعتبرها متوقعة بل ومنطقية، فإنه من العسير عليه القبول بمبدأ أى صدام عسكرى بين طرفين عربيين. وكون هذا الصدام حدث بين اثنين من أصغر الدول العربية، كان فى حد ذاته مؤشرا على مدى تفاقم حالة التشرذم المسيطرة، فى هذه المرحلة على البلاد العربية. والصدمة النفسية الكبرى جاءت نتيجة للاقتناع السائد بأن ظاهرة مجلس التعاون كانت من النقاط القليلة المضيئة فى ظلمات الخلافات العربية المتفاقمة. وكان الكل يعتقد ويتوقع أن قطر مثلاً، ستلجأ إلى هيئة حل النزاعات فى مجلس التعاون، عندما تبين لها من خلال الرصد الذى قامت به أن البحرين تقوم بعمل غير مقبول لدى الدوحة. ومن المعلوم أن مؤسسات مجلس التعاون تشتمل على نظام أساسى لتهيئة تسوية المنازعات بين الأعضاء تصدر توصياتها فتاويها وترقع تقاريرها إلى المجلس الأعلى<sup>(١)</sup>.

### جهود مجلس التعاون لحل الخلاف القطرى-البحرينى

استجابت قطر والبحرين لمساعى عاجلة بذلتها السعودية ودول مجلس التعاون الأخرى، لحصر نطاق الخلاف بينهما حول «فشت الديبل» وأبدتا استعدادا لتسوية عاجلة له فبالإضافة إلى الاجتماعيين اللذين عقدهما وفد سعودى رفيع المستوى يرأسه سلطان بن عبد العزيز، فى الدوحة مع أمير قطر وفى المنامة مع أمير البحرين. أجرى عدد من رؤساء دول مجلس التعاون اتصالات هاتفية مع الأميرين القطرى والبحرينى أكدوا فيها ضرورة ضبط النفس. وكانت قوات قطرية محمولة بأربع طائرات هليكبتر قد أنزلت على «فشت الديبل» وأوقفت عملية إنشاء مركز لحفر السواحل كانت تقيمه إحدى الشركات الهولندية لحساب البحرين. توقعت

(١) الوطن العربى - 9/5/1986.

المصادر أن تنجح المساعي السعودية في حل الخلاف، خصوصا وأن السعودية كانت الوسيط بين قطر والبحرين في الخلاف حول جزيرة «حواز». ولم يصدر في الدوحة أو المنامة أى تفاصيل حول طبيعة الوساطة السعودية. على صعيد آخر ذكر المتحدث رسمى هولندى أن حكومة لاهاى تجرى حاليا اتصالات مع سلطات البحرين وقطر عقب حادث «اختطاف» 29 من موظفى شركة «بالاست نيدام» الهولندية أمس الأول والذين يعملون فى جزيرة فشت الديبل لحساب وزارة الدفاع البحرينية. وأوضح المصدر نفسه أن هذه الاتصالات أجرتها سفارة هولندا فى الكويت (وهى السفارة التى تغطى أيضا دولتى قطر والبحرين المجاورتين) من أجل التوصل إلى إطلاق سراح موظفى الشركة الهولندية على وجه السرعة<sup>(1)</sup>.

أكد المتحدث أن لاهاى لا تعزم التدخل فى النزاع القائم بين قطر والبحرين حول تبعية هذه الجزيرة. وأعرب المتحدث عن أمله فى أن تتم تسوية هذه المسألة، خلال الأيام القادمة. من جهة ثانية، نسبت وكالة أنباء «دبا» لمصادر بحرينية غير رسمية قولها أن القوات الجوية القطرية المحمولة جوا استولت بالإضافة لجزيرة فشت الديبل على جزيرة «قطعة جاردة» المجاورة<sup>(2)</sup>. وكانت المملكة العربية السعودية هى أول من قام بتحريك سريع وعاجل بين قطر والبحرين لتطويق الخلاف بعد ساعات ليلة من وقوع الحادث. وفى ظروف الحادث الطارىء. وفى اليوم التالى لى لى ولي عهد الشيخ حمد بن خليفة ولي العهد ووزير الدفاع دعوة لزيارة المملكة. وقبل مضى أسبوع واحد على هذا الحادث كانت المملكة قد نجحت باحتواء الخلاف الذى استنفز كذلك جهات فى مجلس التعاون، ومن بينها جهود السلطان قابوس بوصفه رئيس آخر دورة لقمة مجلس التعاون، والشيخ زايد بن

(1) جريدة الخليج الإماراتية - 28/4/1986.

(2) جريدة الخليج الإماراتية - 28/4/1986.

سلطان رئيس دولة الإمارات العربية المتحدة، والكويت التي قامت بجهود دبلوماسية هادئة نظرا لعلاقاتها المميزة مع البحرين وروابطها مع قطر. ومساء يوم الخميس (1/5/86) أعلن رسميا في الرياض أن الملك فهد بن عبد العزيز تمكن من احتواء الخلاف بين قطر والبحرين، وأن المملكة ستواصل مساعيها الخيرة لتحقيق الاتفاق بينهما. وكانت كل من الدوحة والمنامة قد فرضت المملكة بصورة رسمية لإيجاد الحلول المناسبة حول قضايا الحدود البحرية القائمة بينهما، وقبلت المملكة هذا التفويض. وأكد البيان الرسمي أن الملك فهد تمكن من احتواء الخلاف في مهده بفضل تجاوب الشيخ خليفه بن حمد حاكم قطر، والشيخ عيسى حاكم البحرين<sup>(1)</sup>.

على الرغم أن الحادث الحدودي بين البلدين قوبل بالدهشة والاستغراب، إلا أنه أثبت نقطة جوهرية إيجابية هي أن المملكة العربية السعودية بما لها من ثقل ووزن تشكل صمام الأمان في المنطقة، شأنها في ذلك كما في القضايا العربية والإسلامية. والأمر الآخر، هو أن الصدام القطري - البحراني، كان محكا أثبت رسوخ دعائم مجلس التعاون، وقدرة قادرة على احتواء كل المستجدات بمزيد من الاقتدار والثقة. أن الخلاف القطري - البحراني، لن يكون مصيره التجميد هذه المرة، وأن المملكة العربية السعودية، بالتعاون مع الأطراف المعنية، تعمل على التوصل إلى حل نهائي للمشكلة وتصفية هذا الخلاف الحدودي المزمع بين قطر والبحرين<sup>(2)</sup>.

قالت «الدستور» في هذا الصدد:

وفي اليوم التالي لتفجير الخلاف شهدت المنطقة نشاطا دبلوماسيا مكثفا

(1) الوطن العربي - 9/5/1986.

(2) الوطن العربي - 9/5/1986.



لاحتواء الأزمة وقادت السعودية هذا النشاط ومعها الأمانة العامة لمجلس التعاون كما قام السيد عبد الله يعقوب بشاره، أمين عام مجلس التعاون بزيارات رافقه خلالها وفد من المجلس ضم بين أعضائه اللواء الركن يوسف محمد المدني، رئيس اللجنة العسكرية في الأمانة العامة للمجلس. ولم تتوقف الجهود عند هذا الحد بل شملت جهوداً أخرى إضافية حيث وجه رؤساء الدول الأعضاء في المجلس رسائل إلى أميرى القطرين المتنازعين حول الجزيرة كما اتصل زعماء دول عربية، بأميرى قطر والبحرين لتهدئة الموقف ومن بين هؤلاء الزعماء الرئيس المصرى والتونسي الحبيب بورقيبه. وكان واضحاً أن جهود الوساطة تسعى أولاً إلى تطويق الأزمة والتوقف بها عند الحد الذى وصلت إليه. ثم محاولة الجمع بين أميرى البلدين فى لقاء مصالحة. فى الوقت الذى دار فيه البحث داخل مجلس التعاون حول فكرتين الأولى هى إرسال قوة درع الجزيرة التابعة للمجلس للعمل كحماية سلام بين البلدين فى الجزيرة المتنازع عليها والفكرة الثانية هى تشكيل لجنة من المجلس تعمل من أجل التوصل إلى حل دائم للمشكلة<sup>(1)</sup>.

يبدو، أن أحداً من الطرفين المتنازعين لا يريد الترحيح عن موقفه المعلن. قطر تقول إن البحرين خالفت قرار مجلس التعاون، فى اجتماع الرياض عام 1982، وذلك عندما بدأت فى إقامة إنشاءات على الجزيرة وأنها، أى قطر، لجأت إلى الخيار العسكرى بعد أن جربت كل الطرق الدبلوماسية. وتقول البحرين إنها آسفة لأن قطر لجأت إلى القيام بعمل عسكرى «ضد أراض بحرينية، ولم تسلك الطرق الدبلوماسية لإعلان وجهة نظرها وموقفها. ويبدو كذلك أن تمسك كل من قطر والبحرين بموقفها هو الذى حال دون عقد لقاء فى الرياض بين أميرى البلدين، أما عدم تحرك قوة من «درع الجزيرة» للحلول محل القوات القطرية التى

(1) الدستور - 12 / 5 / 1986.

تمركزت هناك منذ مساء اليوم الذي بدأت فيه الأحداث يعود إلى وجود تخوف من أن ينظر طرف من طرفي النزاع إلى هذه الخطوة وكأنها موجهة ضده. وهذا الأمر دفع بالشيخ سالم الصباح، وزير الدفاع الكويتي، إلى تأكيد أن القوة لن تتدخل لمناصرة طرف ضد طرف آخر. وتظل مسألة تحرك هذه القوة إلى الجزيرة المتنازع عليها مسألة مطروحة خاصة إذا ما توصلت الجهود إلى اقتناع قطر بسحب قواتها المتمركزة في الجزيرة. وهذا الاقتناع يتطلب بالتالي، ومن وجهة النظر القطرية أن تقتنع البحرين بضرورة التوقف عن إقامة المنشآت فوق الجزيرة إلى حين التوصل إلى حلول جذرية لهذه المشكلة الحدودية. وفي الوقت الذي تستمر فيه جهود مجلس التعاون، بهدف التوصل إلى إطار لهذه الحلول، ويؤكد الملك فهد بن عبد العزيز تصميم بلاده على مواصلة مساعيها الرامية إلى إزالة أسباب الخلاف يصف الأمير سلطان بن عبد العزيز هذا الخلاف بأنه سحابة صيف وأن أجهزة الإعلام، في العالم ضخمت الخلاف<sup>(1)</sup>.

في ضوء ما بين البلدين، قطر والبحرين، من أواصر قريبي تجمع بين الأميرين الحاكمين، وكذلك في ضوء هذه الجهود المبذولة لحل الخلاف بينهما، يمكن القول بأن هذا الخلاف، وبالفعل سحابة صيف قد تنقشع إذا لم يحدث تصعيد عسكري جديد وإذا ما توصلت الجهود المبذولة إلى قيام حوار «قانوني» لحل النزاع سواء بالاستتارة بالقانون الدولي الخاص يمثل هذه المنازعات أو القوانين الإقليمية الخاصة بذلك. غير أن الهدف من تضخيم الخلاف، عبر وسائل الإعلام العالمية، يختلف بالتأكيد عن الهدف من التناول العربي لهذا الخلاف. التناول العربي لهذا الخلاف يمتزج بالتأكيد بمشاعر أسف وحسرة لأن الأوضاع العربية المتردية لا تحتمل، مهما كانت الأسباب ووجهات النظر حدوث مواجهة مسلحة بين قطرين عربيين، والسماء العربية، الملبدة غيوم الخلافات، لم يكن ينقصها سحابة

(1) الدستور - 12 / 5 / 1986.

صيف كان بالإمكان تجنب مرورها وخاصة فوق سماء إخوة يجمعهم سقف واحد هو سقف مجلس التعاون. ما حدث سحابة صيف. والمطلوب ليس فقط إبعاد هذه السحابة عن السماء العربية بل أيضا ضمان عدم مرور سحابة مماثلة وذلك باتخاذ ما لزم من اجراءات كفيلة بذلك والانتباه إلى الخلافات المماثلة وحلها جذريا حتى وإن كانت فى حالة كمون الآن<sup>(١)</sup>.

يبدو هذا الأمر ضروريا فى ضوء حالة الحرب المعلنة فى الخليج العربى منذ أكثر من ست سنوات وحالة العدوان لدول الخليج العربى التى من المؤكد أنها من غير حاجة لا إلى سحابة شتاء ولا إلى سحابة صيف تمر فى سمائها فتلتفت إليها الأنظار وتتجه الجهود وتكرس الطاقات لحلها واحتوائها لأن هذه الأنظار والجهود والطاقات يجب أن تتجه وتكرس لقضية الحرب والعدوان الإيرانى. وعلى الصعيد العالمى يجب الاعتراف أولا أن تناول بعض أجهزة الإعلام العالمية لهذا الخلاف بطريقة تهدف إلى مزيد من التشويه للصورة العربية قد اعتمد بالأساس على وجود حالة الخلاف ذاته وهو حالة لم تخرج السبت 26 أبريل والمراقب المتابع لكيفية تناول أجهزة الإعلام هذه للخلاف يضع يده وبسهولة ،على الهدف ألا وهو محاولة القول للعالم: انظروا إلى العرب وكيف يحلون خلافاتهم بقوة السلاح بدلا من الحوار لأنهم لا يعرفون كيف يتحاورون. ليس من المبالغة القول بأن المستفيد الأول والآخر من أى خلاف عربى هم أعداء العرب، وليس من الصعوبة تحديد من هم أعداء العرب. لكن الصعوبة الآن تكمن فى الإجابة على سؤال واحد: كيف يمكن تفويت الفرصة على أعداء العرب كى لا يستمروا فى تشويه الصورة العربية وتمزيقها. وإذا كان التضخيم الإعلامى العالمى للنزاع القطرى - البحرينى يقول بأن سبب النزاع يعود إلى انهيار أسعار النفط وحدث حالة هستيرية دفعت الأطراف إلى ذلك، من الإخوة بدلا من المطالبة بها من

(١) الدستور - 12/5/1986.



«المستفيدين» فإن عاملا آخر في القضية يساهم في أن يظل الخلاف لقمة سائغة في أفواه أجهزة الإعلام الغربية. وهذا العامل هو مصير الـ 29 عاملا الذين أخذتهم القوات القطرية إلى قطر عند هبوطها في الجزيرة المتنازع عليها. سيكون قصة مفضلة تروى على هامش الهدف الأساسي هدف تشويه الحرب، كيف لا وهم ضحايا الخلافات العربية - العربية؟!.

قالت هذه الاتصالات التي لم يعلن عنها مع أميري قطر والبحرين. ركزت على ضرورة حل الخلاف وتجنب تصعيده تحت أى ظروف. على صعيد آخر، أكدت مصادر أن قوات دفاع البحرين، وقوات قطر المسلحة لا زالتا في حالة تأهب قصوى. وفى هذا الإطار، ذكرت مصادر دبلوماسية فى المنامة لوكالة رويتر أنه يعتقد أن البحرين أرسلت تعزيزات عسكرية إلى جزر حوار. وقالت أنه لم ترد تقارير عن وقوع مواجهات فى تلك الجزر. ونسبت الصحف البحرينية بمصادر ملاحية قولها إن هناك نشاطا عسكريا مكثفا على الساحل القطرى مقابل البحرين. كما نسبت المصادر مطلعة فى المنامة قولها إن بضع مدرعات للجيش القطرى تمركزت فى فشت الديبل وأن زوارق دورية قطرية تقوم بدوريات فى هذه المنطقة. على صعيد جهود دول مجلس التعاون قام يوسف العلوى عبد الله وزير خارجية عمان بزيارة كل من قطر والبحرين وسلم أميري البلدين الشيخ خليفه والشيخ عيسى رسائل من السلطان قابوس بن سعيد<sup>(1)</sup>.

أشار العلوى فى تصريح له أن رسائل قابوس تناولت الأحداث الأخيرة فى فشت الديبل وقال «إننا نجرى حاليا مباحثات ومشاورات مع أشقائنا أعضاء مجلس التعاون وبصفة خاصة البحرين وقطر بغية احتواء الأزمة وإعادة الوضع إلى ما كان عليه. من جهة ثانية، وصل الرياض الشيخ حمد بن خليفه آل ثانى ولى عهد قطر

(1) الخليج - 1986 / 4 / 29



وقائد قواتها المسلحة فى زيارة رسمية للسعودية. وأعربت الكويت عن أسفها العميق للخلاف الذى وقع بين بلدين شقيقين عضوين فى مجلس التعاون هما قطر والبحرين. وقال نائب رئيس مجلس الوزراء الكويتى فى أول رد فعل رسمى يصدر عن الكويت إزاء الأحداث التى شهدتها جزيرة فشت الديبل أن الكويت تأسف لما حصل بين إخوة يضمهم مجلس واحد هو مجلس التعاون. وأعرب عن أمله فى أن تزول الغمة بين البلدين الشقيقين فى أسرع وقت ممكن. وأكد أن للكويت كل الثقة فى جهود العاهل السعودى ودوره فى حل هذه المشكلة وإنهاء الخلافات بين البلدين. وأبدى الشيخ صباح الأحمد الجابر تخوفه من تأثير الحادث على سير العلاقات بين دول مجلس التعاون إذا لم يتم التوصل إلى حل له بصورة عاجلة. وقال إن مثل حدث بين قطر والبحرين من خلاف حول الجزيرة الواقعة فى مياه الخليج العربى بمثابة سحابة عابرة سرعان ما تنقشع ليعود الوثام والصفاء. وعلاقات الأخوة والمود بين البلدين الشقيقين<sup>(1)</sup>.

### تزايد التوتر القطرى - البحرينى

نسب إلى دوائر مسئولة فى المنامة قولها أن الموقف بين قطر والبحرين، «قد ينفجر» بسبب النزاع الإقليمى بينهما حول ملكية جزر فى الخليج العربى، والمحت هذه الدوائر إلى توقف جهود الوساطة بين البلدين. ولكنها استبعدت أن تقع مجابهة عسكرية «قريبا جدا». فقد نقلت صحيفة «جلف نيوز» البحرينية الناطقة بالإنجليزية عن مصادر مطلعة قولها أن الدول فى مجلس التعاون تعتبر الموقف «متفجرا» وقالت الدوائر المسئولة فى المنامة أنه لم يظهر دليل ملموس على انفراج الموقف بعد أن أطلقت قطر سراح العاملين. وقالت هذه المصادر إن قطر «تسعى على ما يبدو إلى تصعيد النزاع وقد حشدت ترسانة هائلة من الأسلحة فى جزيرة

(1) الخليج - 1986 / 4 / 29.

فشت الديبل». وأضافت أن قطر وضعت قطع مدفعية ومدافع مضادة للطائرات في الجزيرة وكانت شركة «بالاست نيدام» الهولندية قد قامت بأعمال تعلية الجزيرة حتى لا يغمرها مد البحر. وذلك لحساب قوات الدفاع البحرينية من أجل إقامة موقع حراسة شرق البحرين. وتشعر الدوائر البحرينية المسئولة بالقلق بسبب تفاقم الأزمة» رغم محاولات الوساطة الكثيرة التي بذلتها دول مجلس التعاون وخاصة السعودية. وتقول هذه الدوائر أن القوات الجوية والبحرية القطرية تقوم منذ عدة أيام «بأعمال استنزائية» وقد حشدت قطر قوات أمام جزيرة «حوار» الكبيرة التي تطالب بالسيادة عليها<sup>(1)</sup>.

قالت الدوائر إن قطر «تسعى إلى التصعيد» من خلال موقف تصفه بأنه «عنيد» وأشارت إلى أن قطر قامت مؤخرا بتعديل المسارات الجوية المخصصة للطائرات المدنية المتجهة للدوحة. وتقول وكالة الصحافة الفرنسية إن المراقبين في الخليج يرون أن القلق الذي أعربت عنه الدوائر المسئولة في البحرين فاجأت منذ عدة أيام «يؤكد فشل محاولات الوساطة التي بذلت حتى الآن كما يؤكد» خشية هذه الدوائر من أن يفرض عليها الأمر الواقع» وقالت الوكالة أنه يبدو بعض الدول الأعضاء في مجلس التعاون قد تخلت نهائيا عن القيام بجهود وساطة، ويبدو أن السعودية لم تنجح إلا في منع وقوع الأسوأ بين البلدين. وأشارت الوكالة إلى أن البيانات السعودية الثلاثة التي صدرت منذ الإنزال العسكري القطري في جزيرة فشت الديبل قد التزمت بتحفظ كبير تجاه احتمال التوصل قريبا إلى تسوية الأزمة، حيث لم تشر إلا إلى حلول تم التوصل إليها بصدد جوانب «عاجلة» ولا تتعلق بجوهر المشكلة التي تعتبر مسألة سيادة سواء لقطر أو للبحرين. وكانت بريطانيا قد سلمت جزيرة حوار إلى البحرين في عام 1939 أما جزيرة فشت الديبل وفشت

---

(1) الخليج - 16/5/1986.

الدليل وفشت جرادة - وهما شعبان مرجانيان يقعان فى منتصف المسافة بين قطر والبحرين - فسلمتا أيضا إلى البحرين فى عام 1947، واحتجّت قطر على هذين القرارين لدى بريطانيا - التى كانت فى السابق القوة القائمة على احتلال منطقة الخليج العربى - على أساس أنهما يتعارضان والمبادئ الثابتة للقانون الدولى<sup>(1)</sup>.

امتد النزاع القطرى - البحرينى إلى جزيرة «حوار»، والتى هى أيضا محل خلاف بين قطر والبحرين وتعود هذه المشكلة أيضا إلى الحماية البريطانية كما أثبتت هذه المشكلة فى مايو عام 1977 حيث ذكرت صحيفة القبس الكويتية:

أثر الزيارة الأخيرة التى قام بها الشيخ زايد بن سلطان رئيس دولة الإمارات العربية المتحدة قطر، برزت مسألة الخلاف القطرى البحرينى على ملكية جزيرة حوار على سطح الأحداث من جديد حيث أن هذه المسألة كانت من ضمن النقاط التى تناولتها محادثات رئيس دولة الإمارات مع أمير دولة قطر، وكان الهدف من تناول هذه المسألة هو قيام الإمارات بجهود توفيقية بين الجارتين الشقيقتين. وهذه ليست المرة الأولى التى يقوم فيها الشيخ زايد ببحث هذه المسألة مع الشيخ خليفه فقد سبق له أن فعل ذلك أثناء زيارة أمير قطر لدولة الإمارات فى ديسمبر عام 1975، ووافق الشيخ خليفه على توسط الشيخ زايد، ولكن حتى يتمكن زايد من السير قدما فى الجهود الخيرة لابد من موافقة الطرف الآخر المعنى بهذه المسألة، وهو البحرين، التى تكتفى لدى مفاتها بهذا الأمر بشرح وجهة نظرها التاريخية فيه دون أن تقبل أية وساطة. وهذا ما يقفل الطريق دائما أمام وساطات الأشقاء، ويبقى مسألة الجزيرة بمثابة قنبلة موقوتة تهدد علاقات الجارتين الشقيقتين بشكل يقلق جميع الأشقاء فى المنطقة<sup>(2)</sup>.

---

(1) الخليج - 16 / 5 / 1986.

(2) القبس - 17 / 5 / 1977.

## وجهة نظر البحرين

تتلخص وجهة النظر البحرينية فى أن جزيرة حوار تُمثل جزءاً لا يتجزأ من الأرض البحرينية، وبالتالي فإنه لا يحق لدولة قطر المطالبة بها، وأكثر من هذا يقول المسئولون البحرينيون إن الساحل القطرى المقابل لجزيرة حوار كان هو الآخر فى يوم من الأيام وحتى الثلاثينيات من هذا القرن يمثل جزءاً من أراضى البحرين، وأنه إذا سكنت البحرين عن المطالبة بالساحل المقابل لحوار فهذا لا يعطى الحق لقطر فى أن تطالب بالجزيرة المقابلة لهذا الساحل. وبعد أن يقدم المسئولون البحرينيون وجهة نظرهم هذه يضيفون: «وكما هو واضح لا مجال للمساومة»<sup>(1)</sup>.

## وجهة النظر القطرية

أما القطريون فيقترحون الموضوع من زاوية أخرى. أنهم يعترفون أن منطقة الزبارة الساحلية المقابلة لجزيرة حوار لم تكن تابعة لحكومة قطر فى إحدى الفترات الزمنية وحتى الثلاثينيات هذا القرن ولكنهم ينفون أن تكون هذه المنطقة قد خضعت خلال هذه الفترة للحكم البحريني. ويقولون أن إحدى القبائل تمكنت من فرض سيطرتها على المنطقة، وأن هذه القبيلة كانت تحظى بدعم البحرين دون أن تتقل السلطة البحرينية إلى المنطقة. وفى الثلاثينيات تمكنت السلطة القطرية بعد حرب خاضتها مع هذه القبيلة من فرض نفوذها على شبه جزيرة قطر بكاملها، وغادر قسم من هذه القبيلة قطر متوجهاً إلى البحرين وبقي قسم آخر أعلن الولاء للسلطة. ويتبع القطريون شرح وجهة نظرهم فيقولون إنه فى ذلك الوقت لم تكن جزيرة حوار تتمتع بأية أهمية، وهى تبعد مسافة ميل واحد عن البر القطرى فقط. وفى أوقات الجزر يتمشى الناس من بر قطر إلى الجزيرة على أقدامهم، وعلى هذا الأساس فإنه يمكن اعتبارها امتداداً طبيعياً للبر القطرى فى حين أنها تبعد عن البر

(1) القبس - 17 / 5 / 1986.



البحرينى 18 ميلا. ولذلك فلم يخطر على بال القطريين أن يتابعون حملتهم العسكرية لتشمل الجزيرة. ولم يكن يدور فى خلداهم أن تتحول هذه الجزيرة الصغيرة إلى أزمة مستعصية فى علاقاتهم مع جارتهم البحرين التى سارعت إلى فرض سيطرتها على الجزيرة وإقامة مركز للشرطة فيها. ولكن، حتى إقامة مركز الشرطة البحرينى لم يؤثر على العلاقات الودية بين الدولتين الشقيقتين. وحتى هذه اللحظة فإن جزيرة حوار تستخدم كمحطة انطلاق من قبل صيادى السمك فى كل من قطر والبحرين دون تمييز، ودون وجود أية حساسيات فى علاقاتهم، ولا يتعرض رجال الشرطة البحرينيون لصيادى السمك القطريين، ومما يساعد على عدم وجود الحساسيات أو الاحتكاكات هو أن الجزيرة غير مأهولة<sup>(1)</sup>.

### فتش عن النفط

غير أن ذلك لا يخفف من مطالبة قطر المستمرة من جزيرة، وهذه المطالبة تزايدت فى السنوات الأخيرة بعد أن تزايدت شكوك قطر فى احتمال نضوب نفط حقل «دخان» - وهو أن حقول البترول فى قطر تتحرك عبر تجويفات الأرض إلى جزيرة حوار، الأمر الذى يمكن البحرين مستقبلا إذا أكدت سلطتها على الجزيرة أن تقوم باستخراج البترول القطرى من جوف الجزيرة والحقيقة أن دولة الإمارات ليست الدولة الوحيدة التى سعت للتوسط ما بين قطر والبحرين، فالمملكة العربية السعودية أبدت استعدادها للتوسط أثناء الجولة التى قام بها الملك خالد لبلدان المنطقة، غير أن المبادرة السعودية توقفت بسبب عدة عوامل، منها انشغال القيادة السعودية ببعض القضايا الملحة مثل الاتصالات مجلس التعاون حول أمن الخليج والحرب اللبنانية، كما أن مرض الملك خالد لعب دورا آخر فى تأجيل متابعة المبادرة السعودية أما وبعد الهدوء النسبى فى لبنان وتركيز السياسة السعودية على

(1) القبس - 17/5/1986.

قضية الأمن على البحر الأحمر، واستطرادا فى الخليج العربى بعد فترة، فإن الخلافات الحدودية الصغيرة بين دول المنطقة ستأخذ نصيبها من الاهتمام تمهيدا لحلها وتجاوزها على طريق التنسيق والتعاون<sup>(1)</sup>.

اتهمت مصادر قطرية، وصفت بأنها مسؤولة ومطلعة، البحرين بتعزيز قواتها العسكرية قبالة سواحل قطر، والاستيلاء على عدد من الجزر الصغيرة التى تبعد نحو 25 مترا عن الساحل القطرى، وبمضايقة الصيادين القطريين، لكن مسؤولين بحرينيين نفو هذه الاتهامات وأعربوا عن أسفهم للبيانات القطرية. وجددوا ثقتهم بالوساطات التى تبذلها الدول العربية لأنها أزمة بين البلدين الشقيقين. وقالت وكالة «اسوشيتدبرس» أن مصدرا حسن الاطلاع اتصل من الدوحة بمكتبها فى المنامة، وقرأ إعلانا بدا أنه بيان يشرح موقف قطر من نزاعها الإقليمى مع البحرين. وقال المصدر الذى اشترط عدم ذكر اسمه أن «حكومة البحرين قامت مؤخرا بسلسلة من الأعمال العسكرية التى تتنافى كليا مع جهود الوساطة الجارية لتسوية النزاع بين البلدين حول بعض الحدود البحرية. وأضاف أن البحرين تعبىء قواتها فى جزيرة حوار التى لا تبعد سوى كيلو متر واحد عن الساحل القطرى، مما يشكل تهديدا لحقوق قطر البترولية ومجالها الجوى. ومضى يقول إن القوات البحرينية احتلت أيضا بعض الجزر الصغيرة التى تبعد نحو 250 مترا فقط عن الساحل القطرى إضافة إلى مواصلة القيام بأعمال استفزازية ضد مدنيين من بينهم صيادو الأسماك القطريون<sup>(2)</sup>.

قال المصدر إن السلطات القطرية ما كانت لتكشف عن الأعمال العسكرية البحرينية حفاظا على جهود الوساطة والتزاما بقرار مجلس التعاون عام 1982

(1) القبس - 17/5/1986.

(2) الخليج 19/5/1986

بتجميد النزاع لو لم ترفق السلطات البحرينية تعزيزاتها العسكرية بحملة إعلامية تشوه الوقائع، وأضاف أن حكومته تدخلت في جزيرة (فشت الديبل) فقط بعد أن انتهكت البحرين قرار مجلس التعاون لعام 1982 الذي نص على ألا يدعم أى من الجانبين موقفه القانونى أو يغير وضع المناطق المتنازع عليها. وأكد المصدر استعداد قطر للتعاون مع الوساطة السعودية على أساس قرارات مجلس التعاون، ولكنه اتهم السلطات البحرينية بأنها تسرب تقارير تفيد بأن العمل جارٍ لإعداد فشت الديبل لمشروع رادارى مشترك لمجلس التعاون الخليجي. وقال إن المشروع البحريني لتطوير فشت الديبل، كان فقط عملاً فردياً ينتهك القرار الوزاري لمجلس التعاون، وكان يستهدف بناء محطة خفر السواحل للبحرين، كمل نقلت وكالة «رويتر» عن مصادر مطلعة قولها أن البحرين عززت قواتها في جزر حوار بالمدفعية والصواريخ، وأن القوات القطرية اتخذت نتيجة لذلك «إجراءات وقائية»، لمواجهة أية احتمالات. وكانت مصادر دبلوماسية قد قالت أن قطر وضعت قواتها المسلحة على أهبة الاستعداد وطلبت من أفرادها عدم مغادرة مواقعهم خلال إجازة عيد الفطر المبارك وقالت صحف في البحرين إن قطر نقلت قطع مدفعية وقاذفات صواريخ إلى داخل جزيرة فشت الديبل ووضعت قوات على الساحل المقابل لجزر حوار. ونقلت وكالة الصحافة الفرنسية عن دوائر مسئولة في الدوحة قولها أن «حدة التوتر توشك أن تعصف بفرص التوصل إلى حل يرمى لإعادة السلام والأمن إلى الخليج العربي»<sup>(1)</sup>.

أقلت هذه الدوائر بمسئولية التوتر على البحرين واتهمتها بأنها تسعى إلى تصعيد النزاع. غير أن هذه الدوائر استبعدت - شأنها في ذلك شأن المنامة - نشوب مواجهة عسكرية بين البلدين وقالت إن قطر تنتهج سياسة اعتدال وتعقل وضبط نفس. وأشارت هذه الدوائر إلى القرار الذي اتخذته المجلس الوزاري لمجلس

(1) الخليج - 19/5/1986.

التعاون عام 1982، وقالت إن هدف التدخل العسكري القطري كان إعادة الموقف إلى ما كان عليه قبل أن تحول البحرين رصيف (فشت الديبل) إلى جزيرة صناعية. ورفضت الدوائر تأكيد البحرين بأن بناء مركز للحراسة في فشت الديبل تباع لقوة الدفاع البحرينية قد تم بقرار من مجلس التعاون وقالت «أن مجلس التعاون خير من يعلم ذلك مكائته. ويلاحظ أن مجلس التعاون لم يعلن موقفه حتى الآن من هذه المسألة ويفضل أن يحيط وساطته بتكتم شديد. يرى المراقبون أن وفقا لما قالته وكالة «فرانس برس» من الدوحة أن الأزمة بين البلدين الشقيقتين وصلت حدا يصعب معه التوفيق بينهما بعد مرور 23 يوما على اشتعال الخلاف بين الجانبين. في المنامة، رد مسئولون بحرينيون لم تذكر أسماؤهم على «البيان القطري» برفض الاتهامات الواردة فيه باعتبارها غير صحيحة. وأعرب مصدر حكومي عن أسفه لأن قطر تسعى لتصعيد النزاع في الوقت الذي تستمر فيه وساطة الملك فهد وحكومته. كما أعرب المصدر عن أسفه للبيان القطري لأنه كما قال صدر بعد أن عبرت قطر والبحرين من اتفاقها بشأن الامتناع عن حرب كلامية طالما استمرت الوساطة. وقال مسئولون بحرينيون إن البحرين تثق ثقة كاملة بالوساطة السعودية، فيما أعربت مصادر بحرينية أخرى عن تفاؤلها بنتائج هذه الوساطة. وكانت البحرين وقطر قد أصدرت كل منها بيانا رسميا واحدا منذ النزاع بينهما بصورة علنية عقب استيلاء قطر في السادس والعشرين من أبريل على جزيرة فشت الديبل. وقد تعهدت البحرين بضبط النفس على الرغم مما اعتبرته انتهاكا لسياستها بينما ذكرت قطر أنه كان لزاما عليها أن تتخذ إجراء ما لأن البحرين كانت تنشئ مركزا لحفر السواحل وأنها كانت تقيم لها وجود في أرض متنازع عليها<sup>(1)</sup>.

توقعت مصادر سياسية في الكويت عقد قمة طارئة في وقت قريب لإنهاء الخلاف القطري البحريني حول جزيرة «فشت الديبل» بعد أن بات هذا الخلاف

(1) الخليج - 19/5/1986.



يهدد كيان مجلس التعاون حسب ما قالته هذه المصادر. وأضافت المصادر أن تحرك دول مجلس التعاون لإنهاء الخلاف سوف يأخذ منحاً جديداً للمحققة الأحداث المتصاعدة في أضيق نطاق ممكن. وقالت المصادر إن هناك اتجاهات لتجاوز مؤتمر وزراء خارجية دول التعاون إلى عقد قمة طارئة في الرياض لحسم الخلاف الذي لم يعد يهدد فقط العلاقات البحرينية - القطرية وإنما كيان مجلس التعاون. وقالت أيضاً إن الخلاف بين الدولتين الشقيقتين يمثل أول تحدٍ حقيقي لمجلس التعاون وأشارت إلى أن الجهود التي بذلت خلال الفترة الماضية والمتمثلة في الزيارات التي قام بها أكثر من مسؤول من مجلس التعاون وعدم الوصول إلى مرحلة الاشتعال إلا أن الحل النهائي للمشكلة لن يتم الوصول إليه. وأكدت أن أي تصاعد في الموقف بين قطر والبحرين سوف يؤثر تأثيراً سلبياً على جهود دول مجلس التعاون خاصة أن اجتماعات دول المجلس سبق أن وضعت الإطار المناسب لحل الخلافات والمنازعات التي قد تحصل بين دول المجلس بحيث يتم حل الخلافات سلمياً عن طريق الحوار وتدخل باقي الدول في الموضوع كأطراف محايدة تعمل على إزالة الخلاف وإعادة العلاقات الطبيعية وبالنسبة للجزيرة المتنازع عليها فقد سبق كذلك أن وضع مجلس التعاون صيغة محددة لإنهاء الخلاف إلا أن الوضع الذي برز بين قطر والبحرين نفس الجهود في مجلس التعاون خاصة بعد تصاعد حدة التوتر، ومن جهة أخرى وصل وزير التربية والتعليم القطري الشيخ محمد بن حمد آل ثاني إلى السعودية لتسليم الملك فهد رسالة من أمير قطر الشيخ خليفة بن حمد آل ثاني. وقالت وكالة الأنباء القطرية أن الرسالة تتعلق بالعلاقات الأخوية القائمة بين السعودية وقطر والقضايا ذات الاهتمام المشترك<sup>(1)</sup>.

### حل الخلاف الحدودي القطري - البحريني

أعلنت السعودية - أن الملك فهد حصل على موافقة دولتي قطر والبحرين

(1) الخليج 20/5/1986.

على الأسس التي اقترحتها لحظة العمل الفوري لإزالة أسباب الخلاف حول جزيرة فشت الديبل والحدود البحرية بين البلدين. وقال الشاعر وزير الإعلام السعودي أن الملك فهد أكد خلال اجتماع مجلس الوزراء السعودي الليلة قبل الماضية أن السعودية، ستستكمل جميع الإجراءات اللازمة لعودة الأمور إلى طبيعتها وعودة الأجواء إلى صفائها الدائم في منطقة الخليج العربي. وأضاف الشاعر في تصريح وزعته وكالة الأنباء السعودية أن الملك فهد أعرب عن تقدير بلاده للروح الإيجابية الأخوية التي أبدتها الأشقاء في البلدين ولكل ما أسهم به الأشقاء قادة دول مجلس التعاون في هذا الصدد. وأوضح الشاعر أنه تم التوصل إلى هذا الاتفاق في أعقاب تسليم الملك فهد رد قطر في رسالة من أميرها الشيخ خليفة بن حمد آل ثاني نقلها وزير التربية والتعليم القطري. مشيراً إلى أن البحرين كانت قد استجابت في وقت سابق لمقترحات التعاون العربية الأخرى قد بذلت جهوداً حثيثة لمنع تفاقم خلاف البلدين الشقيقتين وقام وزراء سعوديون بزيارات مكوكية متصلة للدوحة والمناامة. أكدت مصادر من مجلس التعاون أن حل أزمة «فشت الديبل» بين قطر والبحرين قد وصل إلى مراحله الإيجابية الأخيرة. ومن المتوقع أن يصل مراقبون من مجلس التعاون إلى البلدين للإشراف على إنهاء الخلاف على المناطق البحرية والبرية بين البلدين. وأن الأمين العام لدول مجلس التعاون وعدداً من المسؤولين بالمجلس سيتوجهون إلى البحرين وقطر في نطاق إبرام التسوية النهائية بين البلدين. وأشارت المصادر المطلعة أن التواجد العسكري في المناطق البحرية المتنازع عليها قد بدأ بالفعل في الانخفاض مما قلل من احتمالات المواجهة بين البلدين الشقيقتين<sup>(1)</sup>.

أرجعت المصادر نفسها النجاح في تطبيق الأزمة إلى الجهود التي بذلها ملك المملكة العربية السعودية، إلى جانب الجهود الطيبة التي بذلها قادة دول مجلس

(1) الخليج - 21 / 5 / 1986.

التعاون لحل هذه الأزمة التي طرأت على العلاقات بين قطر والبحرين وقال مصدر مطلع في المنامة أن ضبط النفس وعدم تصعيد الموقف قد ساهما إلى حد كبير في الوصول إلى هذه النتيجة الإيجابية وتجنب منطقة الجزيرة العربية للآثار السلبية التي تتركها أية خلافات تشوب العلاقات بين الأشقاء وتؤثر على كيان مجلس التعاون. الذى يحرص الجميع على دعمه وتعزيزه. وكان على الشاعر وزير الإعلام السعودى قد أشار إلى موافقة قطر والبحرين على خطة اقترحها العاهل السعودى لحل الخلاف بين الشقيقتين بما يصون المصلحة المشتركة للجميع. ومن جهة أخرى أكد نائب رئيس الوزراء وزير الخارجية الكويتى. انتهاء الخلاف بين قطر والبحرين حول جزيرة (فشت الديبل) وقال للصحفيين سيتم إعادة الوضع إلى ما كان عليه فى السابق. وأضاف أن الأمين العام لمجلس التعاون سيقوم بزيارة قطر والبحرين لتنفيذ الاتفاق الذى تم التوصل إليه لإنهاء الخلاف بين البلدين. وأشار إلى أنه لن يكون هناك اجتماع طارئ لوزراء خارجية دول التعاون خلال شهر رمضان لهذا الغرض<sup>(1)</sup>.

وصلت إلى كل من قطر والبحرين اللجنتان العسكريتان المكلفتان بالإشراف على تنفيذ الاتفاق الخاص بانتهاء الخلاف الدولتين حول جزيرة فشت الديبل وإعادة الأمور إلى ما كانت عليه قبل بدء الخلاف فى 26 أبريل وتضم كل لجنة عسكرية ستة مراقبين عسكريين من كل من الإمارات والسعودية والكويت وعمان. وأن قطر بدأت بالفعل فى سحب تعزيزاتها العسكرية التى كانت قد أقامتها على الشاطئ الغربى كما أنها أنهت بالفعل الحظر العسكرى الذى كانت قد فرضته حول المنطقة محل النزاع<sup>(2)</sup>.

(1) الخليج - 1986 / 5 / 22.

(2) الاتحاد - 1986 / 5 / 24.



علمت أن الاتفاق الذى سيستغرق تنفيذه ما بين أسبوع وأسبوعين يتضمن انسحاب القوات القطرية من جزيرة فشت الديبل كما أنه من المقرر إرجاء النظر فى مسألة النقطة الحدودية التى يجرى العمل فيها بالجزيرة إلى مفاوضات لاحقة وقالت مصادر أن وحدات خفر السواحل البحرينية ستواصل دورياتها حول الجزيرة كما كان الأمر من قبل الخلاف. ويحث العاهل السعودى الملك فهد برسالتين إلى كل من الشيخ خليفة بن حمد دولة قطر والشيخ عيسى أمير دولة البحرين وحمل الرسالتين الدكتور عبد العزيز الخويطر وزير المعارف السعودى خلال زيارته إلى كل من الدوحة والمنامة. ولم يكشف النقاب عن مضمون الرسالتين إلا أنه من المعتقد أنهما تتعلقان بحل خلاف فشت الديبل وإجراءات تنفيذ اتفاق الحل التى يتم فى نطاقها زيارة الأمين العام لمجلس التعاون للدوحة والمنامة التى يرافقها تركز اللجنتين العسكريتين من دول المجلس والتى تشمل مهمتها مراقبة خفض القوات المسلحة للبلدين فى مناطق الحدود. وفى وقت لاحق زار وزير المعارف السعودى الكويت وسلم رسالة من الملك فهد إلى أمير دولة الكويت<sup>(1)</sup>.

قالت صحيفة الشرق الأوسط إن الملك الحسن الثانى بعث ثلاث برقيات إلى الملك فهد بن عبد العزيز وأمير البحرين عيسى بن سلمان وأمير قطر الشيخ خليفة بن حمد تتعلق بجزيرة (فشت الديبل) الواقعة فى الخليج العربى. وأضافت الصحيفة أن العاهل المغربى أشاد فى رسالته إلى العاهل السعودى بالجهود التى قام بها (الملك فهد) لحل الخلاف الذى نشب مؤخرًا بين قطر والبحرين حول جزيرة (فشت الديبل). وقال فى رسالته أنه خامره السرور بالنجاح الكبير والمسمى الحميدة التى قام بها العاهل السعودى للقضاء على أسباب الخلاف الناشئ بين الشقيقتين قطر والبحرين بسبب الحدود البحرية وكانت دول مجلس التعاون الست وفى مقدمتها العربية السعودية قد سارعت عقب نشوب الخلاف بين قطر والبحرين

(1) الاتحاد 24 / 5 / 1986.



فى شهر أبريل لرأب الصدع فى الخلاف المزمع بين الدولتين حول مجموعة من الجزر المرجانية تتوسط مياه البلدين فى الخليج العربى. وبعث العاهل المغربى برقيتين مماثلتين إلى أمير قطر والبحرين وأعرب فيهما عن ارتياحه للنتائج الإيجابية التى تم التوصل إليها فى الخلاف بين الدولتين الجارتين. وأعرب الملك الحسن الثانى فى البرقيتين عن سروره لما وصلت إليه الجهود التى بذلها العاهل السعودى من أجل إنهاء هذا الخلاف<sup>(1)</sup>.

حدث تطور فيما يتعلق بالخلاف الحدودى بين البحرين وقطر فقد كشف الملك فهد بن عبد العزيز عاهل المملكة العربية السعودية الذى يرعى جهود الوساطة بين البلدين بأن الاتفاق الذى تم التوصل إليه بين الجانبين يحوى مادة تقول أنه وفى حال أى خلاف يحتكم الطرفان لمحكمين دوليين كل يقدم مستنداته. وقرار المحكمة سيكون مقبولا ويشمل الخلاف الطارىء بين البلدين. وأعرب الملك فهد فى مقابلة مع جريدة السياسة الكويتية عن قناعته بعدم اللجوء إلى تحكيم دولى فالنوايا عند كلا الطرفين حسنة فلذلك فإن نهاية أى أشكال يصبح أمرا سهلا. وقال بأن الطرفين طلبا من السعودية إنهاء الأزمة العارضة. وأن السعودية تريد أن تكون الحلول غير مفروضة على الطرفين بل مقبولة منهما حتى يكون للوساطة طعم العدالة. وأن هذا البند هو الذى عرقل الانسحاب العسكرى القطرى من جزيرة فشت الديبل الذى كان من المقرر أن يكتمل تحت إشراف هيئة المراقبة والإشراف. المشكلة من مجلس التعاون<sup>(2)</sup>.

طلبت قطر إضافة بند فى الاتفاق الذى أبرمته السعودية بين البلدين ينص على أن قطر تحتفظ لنفسها الحق برفض أى قرار تتخذه لجنة التحكيم المزمع تشكيلها من قبل السعودية عقب تحقيق الانسحاب. ما لم يتماشى مع مصالحها

(1) الخليج 26/5/1986.

(2) الخليج 2/6/1986.

وكذلك بحققها فى عرض النزاع على محكمة لاهى الدولية. أكدت تجاوبها التام مع الوساطة السعودية والإسهام إلى أقصى الحدود فى إنجاحها واعطاء هذه الوساطة الفرصة الكاملة للوصول إلى غايتها فى إعادة الأمور إلى طبيعتها بين البلدين. كما أكدت البحرين ثقتها بالقرارات التى تصدر عن لجنة التحكيم السعودية. غير أنها تشددت على أنه إذا تمت إحالة النزاع إلى المحكمة الدولية فإن البحرين تتمسك بالنظر فى القضية بشكل كامل ومن جميع زواياها ويشمل ذلك مطالبة البحرين بالزيادة التى تقع على الساحل الغربى من شبه جزيرة قطر. وأشارت هذه المصادر إلى أن البحرين كانت تحكم الزبارة وأنها لم تتنازل عنها قط لقطر. وأن لديها وثائق ومستندات تؤكد ملكيتها لها. كما أن لدى عدد من المواطنين البحرينيين وثائق بملكيتهم لأراض فى تلك المنطقة إضافة إلى أن الآثار التاريخية الموجودة فى الزبارة كالقلعة التى بناها الشيخ محمد بن خليفه فى عام 1770 ما زالت هناك موجودة وتشكل شاهداً على تواجد وحكم آل خليفه للزبارة. وتمتلك البحرين عقد ميثاق أبرمته مع بريطانيا فى عام 1861 واتفاقيتين أبرمتهما معها فى 1880 و 1882 تعهدت بريطانيا بموجبها بالدفاع عن البحرين وشمل ذلك جزر حوار. من ناحية أخرى علمت «الخليج» بأن قطر طالبت بإزالة الجزيرة الصناعية فى فشت الديبل كشرط لسحب قواتها من الفشت. وقد ردت البحرين بأن قرار إقامة المنشآت فى الفشت لم يتخذ من قبلها وحدها وإنما من قبل اللجنة العسكرية بمجلس التعاون وبموافقة قطر التى ساهمت أيضاً فى تمويل هذا المشروع. وبالتالي فإن قرار إزالة تلك المنشآت يرجع إلى اللجنة نفسها، وأن البحرين ليس لديها مانع فى ذلك<sup>(1)</sup>. وبالفعل باشرت القوات القطرية بإزالة تلك المنشآت والرمال والصخور من الفشت.

استؤنفت عملية الانسحاب القطرى التى من المؤمل أن يتم الانتهاء منها مع

(1) الخليج - 2 / 6 / 1986.

مطلع الأسبوع المقبل بحيث يترك «الفشت» خالياً. وكانت قطر قد نقلت صواريخ مضادة للطائرات ومدركات إلى الفشت في أعقاب إنزالها العسكري في الجزيرة يوم 26 من أبريل. من جهة أخرى علمت بأن الاتفاق المبرم بين البلدين يقضى بتنازلهما عن موقعيهما بحيث تسحب قطر قواتها من الفشت في مقابل إزالة الجزيرة الصناعية من عليها. كما ينص على أن تقوم البحرين بتخفيف تواجداتها العسكرية في جزيرة حوار في مقابل أن تقلل من حشودها العسكرية على سواحلها المقابلة للبحرين. وكذلك يتم تقليص التواجد العسكري البحري بين البلدين بحيث يقتصر على سفن الدورية والحراسة كما كان قبل يوم 26 أبريل الماضي وذلك لتجنب حدوث أي تصادم عسكري بالخطأ وإبعاد احتمالات المواجهة المسلحة بين الدولتين. وكان البلدان قد وقعا على اتفاق برعاية السعودية لإعادة الأمور إلى ما كانت عليه قبل 26 أبريل ونص على ثلاث نقاط. الأولى تقضى بانسحاب القوات القطرية من الفشت وإعادة الوضع العسكري في حوار والسواحل القطرية والمياه والدجوة إلى سابق عهدها. والثانية تؤكد على عدم استخدام القوة بين البلدين. والثالثة منع الإثارة والحرب الإعلامية بينهما<sup>(1)</sup>.

تفيد مصادر ملاحية في الخليج بأنه على الرغم من التوقيع على هذا الاتفاق إلا أن الأجواء التي سبق وأن حظرت قطر استخدامها ما زالت معلقة. كما أن الصيادين البحرينيين لا يقتربون من تلك المنطقة. وأبلغ مسئول بحريني بأن زيارة أمير البحرين لمكة المكرمة كانت لأداء مناسك العمرة بالدرجة الأولى. إلا أنه انتهز هذه الفرصة لإجراء محادثات مع الملك فهد حول النزاع حيث أبدى الشيخ عيسى استعداد البحرين للتجاوب التام مع الجهود السعودية والإسهام في إنجاح وساطتها. وقد كانت تلك المحادثات صريحة للغاية وناجحة جداً. أما فيما يتعلق بالجولة التي قام بها الشيخ محمد بن مبارك آل خليفة وزير الخارجية البحريني لكل من الكويت

(1) الخليج - 2/6/1986.



والإمارات وعمان. فإنها كانت تهدف نقل شكر وامتنان البحرين لمواقف قادة هذه الدول إزاء هذه الأزمة وكذلك اطلاعهم على التطورات الأخيرة حول هذا الموضوع. وقالت مصادر علمية في الرياض بأن السعودية تمارس ضغوطا على كلا البلدين لابتداء المزيد من المرونة والوصول إلى حل يرضى الطرفين. وتضيف هذه المصادر بأن البحرين لم تحدد مدة زمنية لنجاح الوساطة السعودية لكنها مصرّة على إعادة الأوضاع إلى ما قبل 26 أبريل في أسرع وقت ممكن. في حين أن قطر تريد حسم الموضوع في أسرع وقت ممكن. وأكدت بأن البحرين متمسكة بحقها في جزر حوار وأن موقفها المبدئي هو عدم التنازل عنها، وأنه غير صحيح ما تردد من أن السعودية عرضت على البحرين ترك تلك الجزر خالية مقابل منحها تعويضات مالية سنوية<sup>(1)</sup>.

يدور الخلاف بين البحرين وقطر منذ سنوات على جزر حوار ومجموعة جزر صغيرة تحيط بها. وتوجد في هذه الجزر حاليا منشآت مدنية وعسكرية بحرينية ومحطة لتوليد الكهرباء. وأرض يملكها مواطنون بحرينيون. وتجرى قوة دفاع البحرين مناورات عسكرية في تلك المنطقة مرتين سنويا وذلك نظرا لصغر مساحة البحرين الجغرافية. ونفى دبلوماسي من مجلس التعاون ما يتردد من أن هذه الجزر مرتبطة بحقول النفط القطرية. مشيرا إلى أن شركات بريطانية نقت عن النفط في تلك المنطقة في الخمسينات لصالح البحرين دون أن تحصل على نتائج مشجعة في ذلك الوقت. كما أن قطر نقت منذ سنوات في المناطق القريبة من حوار ولم تجد فيها النفط مما يدل على عدم ارتباط الجزر بحقول النفط القطرية. وأكدت مصادر مطلعة أن التركيبة الجيولوجية لحوار وفشت السدييل شبيهة بتركيبة جزيرة البحرين. كما أن آبار المياه أسفل البحرين في تلك المناطق متصلة بالجزيرة الأم ولا علاقة لها بقطر. وقد أعرب مسؤول من مجلس التعاون عن قلقه لاستمرار النزاع بين قطر

(1) الخليج - 2 / 6 / 1986.



والبحرين. ولعدم قدرة مجلس التعاون في احتواء هذه الأزمة مما وضع هذه المؤسسة في موقف حرج أمام مواطني المنطقة. وأشار إلى أن السعودية تحركت بشكل فردي وأن دور المجلس في جهود الوساطة لا يعدو كونه دورا رمزيا. ووضح بأن حل هذا الخلاف لا يمكن أن يتم إلا بقبول البلدين بمبدأ التحكيم بحيث تشكل لجنة تحكيم محايدة يوافق عليها الطرفان ويكون حكمها ملزما لهما. وقال بأن الخلاف البحريني القطري سيكون على رأس جدول أعمال المجلس الوزاري لدول مجلس التعاون الذي سيجتمع بالرياض في 28 يونيو 1986<sup>(1)</sup>.

رائر كل من قطر والبحرين يلمس لأول وهلة حين تطأ قدماء أرض البلدين، أن الأمور عادت إلى حالتها الطبيعية في الممرات المائية والجوية في المنطقة، بعد أسابيع من القلق الناجم عن تجدد الخلاف الحدودي بين الدولتين الشقيقتين الذي ظهر على السطح في السادس والعشرين من أبريل حول جزيرة فشت الديبل. وكانت قطر والبحرين وافقتا على الأسس التي اقترحها الملك فهد بن عبد العزيز لحظة العمل الفوري في مبادرة أخوية منه لإزالة الخلاف الطاريء على قضية الحدود البحرية بينهما حيث أعلن العاهل السعودي في جلسته في التاسع عشر من مايو وقامت الأمانة العامة لمجلس التعاون بتولى الإشراف على تنفيذ مراحل الحل. وبدأت مسيرة انفراج الأزمة عندما أطلقت قطر سراح العمال الذين احتجزتهم قواتها، التابعين للشركة الهولندية «بالاست نيدام» التي كانت تنفذ مشروعا لإنشاء محطة رادار للرقابة البحرية لحفر السواحل البحرينية. وجاء إطلاق سراح هؤلاء العمال بعد 17 يوما من احتجازهم أثر نجاح المبادرة السعودية ووصول الأمين العام لمجلس التعاون في نطاق جولاته في العاصمتين القطرية والبحرينية للاجتماع مع قادة البلدين للتباحث حول خطوات تنفيذ الاتفاق الذي تم التوصل إليه وإبرام التسوية النهائية بين البلدين<sup>(2)</sup>.

(1) الخليج - 1986 / 6 / 4

(2) المجلة - العدد - 330 بتاريخ 1986 / 6 / 4.

ومع نهاية الأسبوع الرابع من بدء الخلاف جاءت الموافقة على استئناف صيادى الأسماك فى البلدين عملهم فى المواقع البحرية الواقعة بينهما، وقد وجدوا فى ذلك تأكيداً على عودة الأمور إلى استقرارها الطبيعى، ويستبقى أن تتم انسحابات بقية القوات تدريجياً من منطقة الجزر تحت إشراف الهيئة التى بدأت ممارسة مسؤولياتها اعتباراً من الخامس والعشرين من مايو الذى صادف الذكرى الخامسة لقيام مجلس التعاون وتنفس المنطقة الصعداء مع انسحاب طلائع الوحدات العسكرية من مواقعها فى الجزر الحدودية تباعاً تحت إشراف لجنتين من مراقبين عسكريين من المملكة العربية السعودية والكويت والإمارات العربية المتحدة وسلطنة عمان، أحدهما فى البحرين والأخرى فى قطر، ويتتظر أن تفرغ اللجنتان من مهامها فى غضون أيام<sup>(1)</sup>.

### أجواء طبيعية:

يمكن فى الأيام القائظة التى يشتد فيها ارتفاع معدل درجة الحرارة فى الخليج التنقل بين البلدين بصورة طبيعية لا تشير إلى أن خلافاً قد مر بأجواء المنطقة. فليست هناك إجراءات نوعية إضافية على الركاب القادمين جواً إلى أحد البلدين من البلد الآخر، وقد تكون الإجراءات العادية إن لم تكن أكثر إثارة للراحة. وستظل الحال العادية لدى المسافرين بين البلدين كما هى فى السابق، غير إنه سيتنبه إلى الدقائق الـ 15 الإضافية التى سيستغرقها زمن الرحلة على ارتفاع 15 ألف قدم عن سطح الخليج العربى وذلك بفعل الانعطاف جهة اليمين فى الطريق إلى قطر وجهة اليسار فى الطريق إلى البحرين قليلاً عن أجوائها جزر حوار بسبب ما فرض من حظر على أجوائها أمام الملاحة الجوية، وهو انعطاف ظل طيلة شهر من بداية الخلاف غير ذلك لا يوجد ما يثير التحسب. فبالمقدور التعامل بعملة أى من البلدين فى البلد الآخر تعاملًا شعبياً، والتحدث بالهاتف من أى منهما مع أى كان

(1) المجلة - العدد - 330 - بتاريخ 4 / 6 / 1986.

فى القطر الثانى؁ مسؤولا أو مواطننا دونما تحسب أما صحف البلدین فقد تجنبیت اثاره الخلاف وتطوراته مفسحة المجال لإبراز المعطیات الإيجابية المتوالية للمساعى الودیة لإنهائه. ویمكن التحدث عن الأزمة مع المواطنین وهم یجدون فیها ما لا یرر استمرارها ویصرحون بسعادتهم لتوصل إلى حل لها مشیرا إلى الجهود المبذولة فى هذا المجال؁ ومنهم من یؤكد إنه لا یعلم کیف سیتمكن لو استمر الخلاف من تلبیة الحقوق العائلیة؁ فأسر كثیرة موزعة بین البلدین؁ ومعظم العائلات فى أى من القطرین الشقیقین لها جذور فى البلد الآخر<sup>(1)</sup>.

یذكر مواطن بحرینی؁ إن بعض أفراد عائلته یعمل فى الجيش القطرى وآخرین یعملون فى معظم قطاعات القوات المسلحة وقطاعات أخرى وهو یتبعد جمیع الاحتمالات لنشوب مواجهة مسلحة سواء على المدى القربى أو البعید وتاریخ عائلات البلدین یکشف عن وجود الكثير منها موزعا بینهما وعلى اتصال دائم ولكل من القسمین جنسیة أخرى. من تلك العائلات الکیسی والمناعى والسویدى والكواری؁ حتى إن عائلة آل خلیفة الحاكمة انتقلت إلى البحرین بعد أن أقامت فى قریة الزبارة القطریة - إلى الشمال الغربى من الدوحة العاصمة على الساحل الغربى بقطر وهى قریة تقع إلى الشمال الشرقى من جزیره حوار - وغیر هذه عدید من العائلات مواطن قطرى - اثنان من اخوته بحرینیان - یشیر إلى أن هذه واحدة من أخطر مخلفات الاستعمار؁ وقد اراد لقطر والبحرین أن تعیشا هذه التجربة المريرة كما أرید لمعظم الدول العربیة مثل مصر والسودان والجزائر والمغرب والكویت والعراق وبقیة أخرى وذلك تقلید فى الاستعمار البريطانى خاصة الذى لم یشأ ترك منطقة وصل إليها دون أن یزرع نواة للخلاف فكان یحرص على غرز نقاط توتر دائمة فى المنطقة قبیل انسحابه<sup>(2)</sup>.

(1) المجله - العدد 330 بتاريخ 4/6/1986.

(2) المجله - العدد 330 بتاريخ 4/6/1986.



## خلفية تاريخية

يقول مؤرخون سياسيون إن الخلاف حول الجزر بين البحرين وقطر نشب فى عام 1868 وهو التاريخ المقترن بمعاهدة الحماية البريطانية، أن ثارت المشكلة آنذاك حول ملكية مجموعة من الجزر المحيطة بهما وأهمها جزر حالول وشراوثة وحوار ويذكر آخرون أن قضية النزاع الحدودى بينهما ترجع إلى بداية تقسيم الحدود ابان عهد الاحتلال البريطانى، وتوقيع بريطانيا وتركيا اتفايتهما عام 1913 لرسم الحدود السياسية لشرق الجزيرة العربية وتقسيم المنطقة بين الدولتين المحتلتين فى ذلك الوقت ولم يكن النزاع عبر تاريخه، إلا هادئا. فأمر الجزيرة (حوار) ظل بلا حل ولم تعر الدولتان المشكلة اهتماما كبيرا فى الستين الأوليتين بعد الانسحاب. لكن الجزيرة استقطبت اهتمام الحكومتين كمنطقة حدودية، وأخذت بعدا كبيرا فى الخمسينات مع ظهور النفط وتزايد الشعور بأهمية كل قطعة من أرض شرق الجزيرة العربية. فبدأت مطالبة كل منهما بحققها فى جزيرة حوار والجزر الصغيرة المجاورة لها. وظل الهدوء يسود أجواء الجزر حتى السادس والعشرين من أبريل بقيام القوات القطرية بعملية إنزال كرد فعل لبناء البحرين لمحطة مراقبة لحفر السواحل فى الفشت (الفشت معروف فى الخليج العربى بهذا الاسم وهو يعنى الجزيرة التى يطمرها ماء البحر فى حالات المد) وقد اعتبرت الحكومة القطرية ذلك خروجا على اتفاق سابق واحتجزت العمال الواحد والثلاثين وبرغم هذه الحوادث التاريخية فى ملف المشكلة الحدودية إلا أن الاعتقاد لايسود بأن حوار والجزر المجاورة لها كجزيرة فشت الديبل المرجانية، ستكون سببا فى قطيعة دائمة. فالدولتان بحكم عضويتهم فى مجلس التعاون ترتبطان بالعديد من الاتفاقيات التى لاتعطى الفرصة للجوء إلى الحلول العسكرية، إلى جانب مايبين الشعبين من روابط الدم والدين واللغة والحوار، وجانب السعى الأخرى لقادة دول مجلس التعاون لوضع نهاية سلمية ودودة. ويبقى مجلس التعاون أحد أهم الضمانات لعدم وقوع مواجهات



خطرة، وكما قال المواطن القطري المسن ذو الستين عاما «لا يهمنى كمواطن أن تسمى هذه القطعة من الأرض أو تلك بيتنا وبين أشقائنا قطرية أو بحرينية لأن المال الأخير للأمر تنوب فيه الحدود كلها ليستمر الشعب واحدا»<sup>(1)</sup>.

بدأت قطر سحب قواتها من فشت الديبل في الوقت الذي بدأت البحرين سحب التعزيزات التي أرسلتها أخيرا إلى جزر «حوار» وأوضحت مصادر مطلعة أن عملية انسحاب القوات القطرية من فشت الديبل «ستستغرق حوالى أسبوع». وأنه مع انتهائها ستقوم الحكومة البحرينية بإزالة المنشآت التي بدأت في إقامتها على الجزيرة. وستخفف وجودها على أرضها بحيث يعود الوضع إلى ما كان عليه قبل 26 أبريل. وهو اليوم الذي انزلت فيه قطر قوات عسكرية واحتجزت ثلاثين عاملا أجنيا كانوا يشرفون على إقامة هذه المنشآت، وأضافت المصادر أن الحظر البحري والجوى الذي فرضته قطر على فشت الديبل سيرفع فور استكمال عملية انسحاب القوات وحول الأنباء التي ترددت أخيرا عن احتمال إحالة النزاع إلى التحكيم الدولي قالت المصادر الخليجية أن البحرين تفضل اللجوء إلى هيئة فض المنازعات لمجلس التعاون نظرا لفهمها للواقع في مجلس التعاون. كما ترى ضرورة منح الوسيط السعودي الثقة والوقت اللازمين لضمان نجاح وساطته، بسبب خصوصية أوضاع المنطقة ولأن حدود كل دولة في الجزيرة العربية لا يمكن أن تكون واضحة لاي وسيط دولي قد يكلف بالتحكيم خصوصا أنه لم تكن هناك في السابق خطوط محددة واضحة للتخوم والمصالح على غرار ما هو معروف في مناطق أخرى من العالم<sup>(2)</sup>.

ألغت دولة قطر الحظر الذي كانت فرضته على منطقة فشت الديبل المتنازع عليها مع البحرين في بداية الخلاف بين البلدين قبل أكثر من شهر وأصدرت

(1) المجلة - العدد 330 - بتاريخ 4/6/1986.

(2) الخليج - 6/6/1986.

الحكومة بيانا جاء فيه أن منطقة فشت الديبل تعتبر منطقة غير محظورة لمرتاديها اعتبارا من منتصف الليلة ويعد البيان تنفيذا للاتفاق الذي تم التوصل إليه بين البلدين الشقيقين بفعل الوساطة السعودية مجلس التعاون<sup>(1)</sup>.

### سحب القوات العسكرية من الجزيرة

قال مصدر قطري مطلع في الدوحة أن البحرين وقطر بدأتا عمليات متزامنة لتقليل حجم قواهما في المناطق الحدودية المتنازع عليها وذكر المصدر القطري أن تقليل القوات القطرية من فشت الديبل والقوات البحرينية من جزر حوار القرية بدأ بعد أن شرعت البحرين في تفكيك أعمال تشييد في فشت جراده وهي جزيرة مرجانية أخرى متنازع عليهما تبعد ميلين إلى الجنوب الغربي من فشت الديبل. وذكر المصدر أن العمل في فشت جراده ان يتضمن إنشاء منصة عائمة لحفر السواحل البحريني وأعمال تجريف وتطهير لتحويل الجزيرة المرجانية إلى جزيرة من صنع الأيدي العاملة وقالت إن «انسحابا كاملا لقوات القطرية من فشت الديبل لن يتحقق سوى بعد تفكيك جميع أعمال التشييد والتجريف والتطهير التي قامت بها البحرين خلال الشهور الستة أو السبعة الماضية. وأضاف قوله أن وفدا من المراقبين من أمانة مجلس التعاون والدول الأعضاء الأربعة الآخرين تتولى بالفعل الاشراف على عمليات التفكيك من فشت جراده كما تقوم بوضع القواعد الأساسية للتفكيك في فشت الديبل والذي قال انه سيبدأ قريبا ووصف المصدر التطور الأخير بأنه خطوة أولى على الطريق لحل النزاع، وأضاف قوله أنه خفف إلى حد ما حدة التوتر<sup>(2)</sup>.

أشار المصدر إلى أن لجنة وزارية تمثل البحرين وقطر والسعودية التي تزعمت

(1) الخليج - 6 / 6 / 1986.

(2) الخليج - 7 / 6 / 1986.

«الرسالة ستجتمع قريباً ولكنه لم يحدد موعد أو مكان الاجتماع وذكر أنه إذا انخفضت جهود الوساطة، فإن قطر ستحاول عرض الخلاف على التحكيم الدولي. مازالت شركة (بلاست نيدام) الهولندية تقوم بعملية مسح وتنظيف لجزيرة فشت الديبل تحت إشراف السفينة الحربية السعودية وذلك بعد انسحاب القوات القطرية منها. من جهة أخرى علمت بأن ماتردد عن تشكيل لجنة ثلاثية تضم البحرين وقطر بالإضافة إلى السعودية للنظر في الخلاف غير وارد حالياً. وأن الخطوة السعودية التالية في وساطتها بين البلدين لن تبدأ إلا على ضوء مناقشات المجلس الوزاري لدول مجلس التعاون للقضية في يونيو 1986<sup>(1)</sup>.

علمت من مصادر مطلعة في الرياض أن الأمير سعود الفيصل وزير الخارجية السعودي حمل إلى كل من البحرين وقطر أفكاراً ومقترحات جديدة في إطار الجهود المبذولة لحل النزاع الحدودي القائم بين البلدين ونفت هذه المصادر ما تردد حول اجتماع ثلاثي وشيك بين البحرين وقطر بحضور السعودية لبحث هذا الموضوع. وكشفت المصادر أن السعودية شكلت لجنة تحكيم خاصة لبحث النزاع، غير أن اللجنة لم تتصل بطرفي النزاع بعد، وستبدأ عملها قريباً. وأكدت المصادر بأن نزاعاً من هذا النوع يتعلق بترسيم الحدود ومسألة السيادة لا يمكن حسمه من خلال اجتماعات للجان وزارية أو فنية، بل إنه يحسم أو يتخذ بشأنه قرار على مستوى رؤساء الدول. واستبعدت في نفس الوقت أن يعقد لقاء ثلاثي بين أميري البحرين وقطر والعاقل السعودي لبحث هذه المسألة. وقالت بأن الأمل معقود على مؤتمر قمة مجلس التعاون المقرر عقده في أبوظبي خلال نوفمبر لحل الخلاف بين البحرين وقطر أو اتخاذ قرار بذلك. وأوضحت المصادر إلى أنه خلال الاجتماع الوزاري لمجلس التعاون في الرياض مؤخراً تمت مناقشة النزاع والتأكيد على خطورة مبدأ استخدام القوة لحل الخلافات بين الدول الأعضاء. وقد بذلت

(1) الخليج - 19/6/1986.



محاولات لتسجيل هذا الموقف في البيان الختامي للاجتماع. إلا أن دولة قطر أصرت على أن يظل الأمر خارج نطاق مجلس التعاون. طالما أن السعودية تقوم لوحدها بدور الوسيط بين البلدين. . وقد تم التوصل إلى حل وسط وهو تضمين البيان الختامي إشادة بجهود الملك فهد للوساطة بين قطر والبحرين<sup>(1)</sup>.

### عرض الخلاف على المحكمة الدولية

ترأس الملك فهد بن عبدالعزيز اجتماع مجلس الوزراء الذي أطلع المجلس على نص البيان الذي بعث به إلى كل من الشيخ خليفة بن حمد آل ثاني أمير دولة قطر الشيخ عيسى بن سلمان آل خليفة أمير دولة البحرين حول الخلافات بينهما. وقال على الشاعر وزير الإعلام السعودي عقب الاجتماع إن الملك فهد أطلع المجلس كذلك على الاتصالات المكثفة التي أجرتها السعودية مؤخرا عبر القنوات الدبلوماسية مع كل من الدولتين الشقيقتين قطر والبحرين وذلك في نطاق المساعي المبذولة لتقريب وجهات النظر بينهما. وأعلن على الشاعر نص بيان الملك فهد بن عبدالعزيز. . وفيما يلي النص:

انطلاقاً من حتمية الروابط الودية القوية التي تربط البلدان العربية في الجزيرة العربية بالذات بصلات خاصة. وتعزيزاً للأواصر الأخوية المتينة التي تربط بين دول المنطقة واستجابة لرغبة كريمة من الدولتين الشقيقتين دولة البحرين ودولة قطر قامت السعودية بمساعٍ حميدة هادفة إلى التوفيق بين الدولتين الشقيقتين في موضوع الخلاف القائم بينهما وقد أسفرت الاتصالات التي قامت بها السعودية مع البلدين الشقيقتين عن اقتراح تقدمت به السعودية ووافق عليه البلدان بعرض الموضوع للتحكيم. وذلك انطلاقاً من المبادئ المكونة لإعطاء الحل والتي سبق الاتفاق عليها بين الدولتين الشقيقتين عن اقتراح تقدمت به السعودية ووافق عليه البلدان بعرض

(1) الخليج - 2 / 7 / 1986.



الموضوع للتحكيم، وذلك انطلاقاً من المبادئ المكونة لإعطاء الحل والتي سبق الاتفاق عليها بين الدولتين الشقيقتين وبوجه خاص ما نص عليه حكم المبدأ الخامس والذي ينص على الآتى تتعهد حكومتا الطرفين بالتشاور مع حكومة السعودية لتحديد أفضل سبيل للبت فى تلك المسألة أو المسائل على أساس من أحكام القانون الدولى ويكون قرار الجهة التى يتم الاتفاق عليها لهذا الغرض نهائياً وملزماً للطرفين. وعليه تم الاتفاق بين الطرفين وفقاً للمبادئ الخمسة على تشكيل لجنة تضم ممثلين عن دولة البحرين ودولة قطر وممثلين عن السعودية وذلك لغرض الاتصال بمحكمة العدل الدولية واستكمال المتطلبات اللازمة لرفع موضوع الخلاف إليها طبقاً لأنظمة المحكمة وتعليماتها وذلك تمهيداً لصدور حكم نهائى ملزم للطرفين تنفيذه (١).

صرح مصدر مطلع فى الدوحة بأن الخطوات العملية بشأن رفع الخلاف القطرى - البحرينى حول «فشت الديبل» والمناطق المتنازع عليها الأخرى إلى محكمة العدل الدولية ستم خلال شهر يناير القادم وأكد المصدر فى تصريحات خاصة «للاتحاد» أن اللجنة الثلاثية التى نص عليها البيان السعودى والتى تتكون من ممثلين عن قطر والبحرين والسعودية ستبدأ خلال الشهر القادم بالاتصال بمحكمة العدل الدولية لاستكمال الإجراءات الخاصة برفع موضوع الخلاف إليها طبقاً لأنظمة المحكمة وذلك تمهيداً لصدور حكم نهائى يلزم الطرفين بتنفيذه. وقال المصدر إن اتفاق قطر والبحرين بشأن رفع الخلاف إلى التحكيم الدولى يعبر عن رغبة البلدين الشقيقتين الصادقة فى تحسين وتطوير العلاقات وثيقها. واستعدادهما لقبول قرار محكمة العدل الدولية وتنفيذه. وتوقع المصدر أن تبحث قمة مجلس التعاون القادمة بالرياض موضوع الاتفاق القطرى - البحرينى بإحالة الخلاف إلى التحكيم الدولى. كما ستم لقاءات ومشاورات جانبية بين قادة دول التعاون على

(١) الخليج - 22 / 12 / 1987.

هامش القمة لدعم جهود تسوية الخلاف بين البلدين الشقيقين وأوضح المصدر للاتحاد أن الرسائلتين اللتين بعث بهما الملك فهد بن عبدالعزيز عاهل السعودية إلى كل من أمير البحرين الشيخ عيسى والشيخ خليفة أمير دولة قطر، وحثتهما الأمير سعود الفيصل وزير الخارجية السعودي، تضمنتا اقتراح رفع الخلاف إلى التحكيم الدولي وقد وافق عليه أمير البحرين وقطر<sup>(١)</sup>.

ذكر من ناحية أخرى خير متخصص في القانون الدولي أنه في حال رفع الخلاف البحريني القطري بشأن «فيشت الديبل» والمناطق المتنازع عليها إلى محكمة العدل الدولية في لاهاي. فإن الاجراءات أمام المحكمة ستم وفقا للمادة 30 من النظام الأساسي للمحكمة، وتنظم هذه المادة إلى جانب المواد من 39 إلى 64 من النظام الأساسي قواعد الإجراءات أمام المحكمة، حيث تضم هذه المحكمة قلم كتاب يرأسه سجل ويتم رفع القضايا إلى المحكمة، أما إعلان الاتفاق الخاص الذي تم بين الدول المتنازعة حول رفعها للمحكمة، وأما بطلب كتابي إذا كانت أطراف النزاع من الدول التي سبق أن قبلت الولاية الجبرية للمحكمة، ويجب أن يكون الإعلان أو الطلب متضمنا تعيين موضوع النزاع وبيان المتنازعين، ويقوم مسجل المحكمة بإبلاغ هذا الطلب فور وصوله إلى المعنيين به وكذلك إلى أعضاء الأمم المتحدة، عن طريق الأمين العام للهيئة. وإلى أية دولة أخرى يحق لها الحضور أمام المحكمة. ويمثل الدول أطراف النزاع أمام المحكمة وكلاء عنهم. ويعتبر هؤلاء ممثلين لهذه الدول. ومن ثم فهي تتقيد بالتصرفات الصادرة عنهم، ويستعين الوكلاء في الإجراءات المتعلقة بالخصومة بمستشارين أو محامين أمام المحكمة، وللمحكمة أيضا طبقا لنص المادة 41 من النظام الأساسي أن تقرر اتخاذ تدابير مؤقتة بقصد حفظ حقوق الدول المتنازعة، إلى أن يصدر الحكم النهائي. من ناحية أخرى. ذكرت وكالة الأنباء السعودية أن البحرين وقطر قد وافقتا على الوساطة

(١) الاتحاد - 1987 / 12 / 23.

السعودية لحل الخلاف وتكوين لجنة تتولى اعداد وجهات نظر البلدان الثلاثة بشأن مسألة «فيشت الديبل» لعرضها أمام المحكمة الدولية<sup>(1)</sup>.

وصل الرياض محمد بن مبارك آل خليفة وزير خارجية البحرين وأحمد بن سيف آل ثاني وزير الدولة القطري للشئون الخارجية لمناقشة نزاع البلدين حول منطقة فيشت الديبل وقالت مصادر دبلوماسية في الرياض أن هذه المباحثات المفاجئة في الرياض تأتي بعد إعلان سعودي قبل عقد قمة التعاون الأخيرة بأن البلدين وافقا على إحالة خلافتهما حول الموضوع إلى محكمة العدل الدولية في لاهاي. كما وافقا على الالتزام بالقرار الذي تصدره المحكمة<sup>(2)</sup>.

ذكرت مصادر صحفية أن المشاورات والاتصالات بين المسؤولين في كل من قطر والبحرين والسعودية مستمرة بهدف إنهاء الخلاف الحدودي بين قطر والبحرين حول جزيرة «فيشت الديبل» وذكرت صحيفة «عرب نيوز» السعودية ان اجتماعا ثلاثيا مغلقا ضم الأمير سعود الفيصل وزير الخارجية السعودي والشيخ محمد بن مبارك آل خليفة وزير خارجية البحرين، والشيخ أحمد بن سيف آل ثاني وزير الدولة القطري للشئون الخارجية وقد استغرق هذا الاجتماع ساعتين، لبحث موضوع الخلاف الحدودي بين قطر والبحرين في اطار المبادرة السعودية لاحتواء هذا الخلاف تمهيدا لانهاؤه. كما تناول البحث استعراض تطورات ومقترحات قطر والبحرين لانهاء الخلاف والمبادرات السعودية المطروحة للتسوية تمهيدا لابرام اتفاق في هذا الصدد<sup>(3)</sup>.

علمت «الخليج» من مصادر وثيقة الاطلاع أن قطر والبحرين اتفقتا على حل

(1) الاتحاد - 23 / 12 / 1987.

(2) الخليج - 18 / 1 / 1988.

(3) الاتحاد - 19 / 1 / 1988.



نزاعهما الحدودى حول جزيرة «فشت الديبل» فيما بينهما وداخل الأسرة الخليجية، وأنهما لن تعرضا النزاع على محكمة العدل الدولية فى لاهى للفصل فيه رغم موافقتهما سابقا على اقتراح بذلك قدمه وسطاء من مجلس التعاون. وقالت المصادر أن الاتصالات الأخيرة بين البلدين على أعلى مستوى أسفرت عن اتفاق بأن اللجوء إلى محكمة العدل الدولية سيعمق من المشكلة. وسيؤدى إلى توتر العلاقات بينهما طيلة فرة النظر فى هذه القضية التى قد تستغرق عدة سنوات. وكانت اتصالات شخصية وهاتفية قد تمت خلال الأشهر الماضية بين أميرى قطر والبحرين، كما تبادل وليا عهدى البلدين الزيارات. وأوضحت المصادر أن من الأسباب الأخرى التى دعت البلدين لاستبعاد اللجوء إلى التحكيم لفض النزاع بينهما، أن قرار المحكمة سيصدر لصالح أحد الطرفين، ويكون الطرف الآخر ملزماً بقبوله وتنفيذه مكرهاً، الأمر الذى سيخلف لديه مرارة لايمكن أن ينساها بسهولة<sup>(1)</sup>.

توقعت المصادر أن يتم الوصول إلى تسوية نهائية لموضوع النزاع الحدودى فى قمة مجلس التعاون الخليجى المقبلة فى المنامة وكشفت المصادر أن ولي عهد البحرين الشيخ حمد بن عيسى آل خليفة هو صاحب المبادرة بالتقارب مع قطر وعدم السماح لخلاف حدودى بشل العلاقات بين البلدين. وقد وجدت المبادرة استجابة وترحيباً من قطر التى أكدت أنها تؤمن بالتوجهات نفسها، وسارعت بالرد على زيارة ولي عهد البحرين للدوحة بزيارة قام بها ولي عهد قطر الشيخ حمد بن خليفة آل ثانى للمنامة. ونقلت أوساط مطلعة عن أمير البحرين الشيخ عيسى بن سلمان آل خليفة قوله بأن هذه المبادرة البحرينية تأتى فى إطار تهيئة الأجواء لانعقاد القمة الخليجية التاسعة فى المنامة فى شهر ديسمبر. وكان الأمير قد قال فى حديث

(1) الخليج - 9 / 10 / 1988.



صحفى نشر مؤخرا فى الكويت بأن البحرين وهى تستعد للقاء القمة الخليجية لابد وأن تهين جوا يدفع بهذا اللقاء إلى نتائج حسنة، حيث أنها تريد أن يدفع هذا اللقاء القوة التكتيكية لمجلس التعاون إلى الأمام عبر المكاشفة الصادقة بين الأعضاء، وتوقع الشيخ عيسى أن يكون لقاء القمة المقبل مناسبة لنبد الحساسيات وتصفية الأمور العالقة بين دول المجلس، عن طريق الصفاء والصدق وروح الأخوة تمهيدا لإعادة ترتيب البيت الخليجى.

بشكل أفضل ولربط شعوبه ربطا مصلحيا ومعنويا ووصف مراقبون تطور العلاقات بين قطر والبحرين بأنها تتجه إلى إنهاء فترة سابقة حكمتها الكثير من عوامل الحساسية واستحكمت بها الكثير من الأمور العالقة. ويضيفون بأن ولى عهد البحرين يؤمن بأن كثيرا من حروب العالم تندلع بسبب العلاقات الشخصية التى تستبد بالحكام وبالمقابل فإن كثيرا من الانفراجات وفترات السلم تعود أيضا إلى العلاقات الشخصية التى تستبد بالحكام كما أنه يرى الكثير من الخلافات العربية التى تبدو مستعصية غالبا ماتنهيها مصافحة بين الزعيمين المختلفين، ومقابل ذلك فإن الكثير من الخلافات التى تنفجر كالصواعق تعود إلى الموقف المجافى أو باستدارة الظهر. ويرى ولى عهد البحرين بأن الخلاف بين الأشقاء لايجزه الخلاف على نقطة حدود، أو على كيلو متر من الأرض هنا أو هناك طالما أن منطقة الخليج وشبه الجزيرة تعتنق استراتيجية التكتل الواحدة التى يعبر عنها مجلس التعاون أكبر تعبير (أ).

أكد مسؤول بحرينى كبير اتفاق قطر والبحرين على تكليف لجنة من دول مجلس التعاون. الإمارات وعمان والكويت والسعودية للقيام بالعمل لانهاء نزاع البلدين حول قشت الديبل ومجموعة من الجزر الصغيرة بين البلدين. وقال

المسؤول فى تصريحات «للخليج» أن الاتفاق تم خلال المحادثات الجانبية التى تمت على هامش قمة مجلس التعاون التاسعة التى عقدت فى المئامة ١٩ ديسمبر.

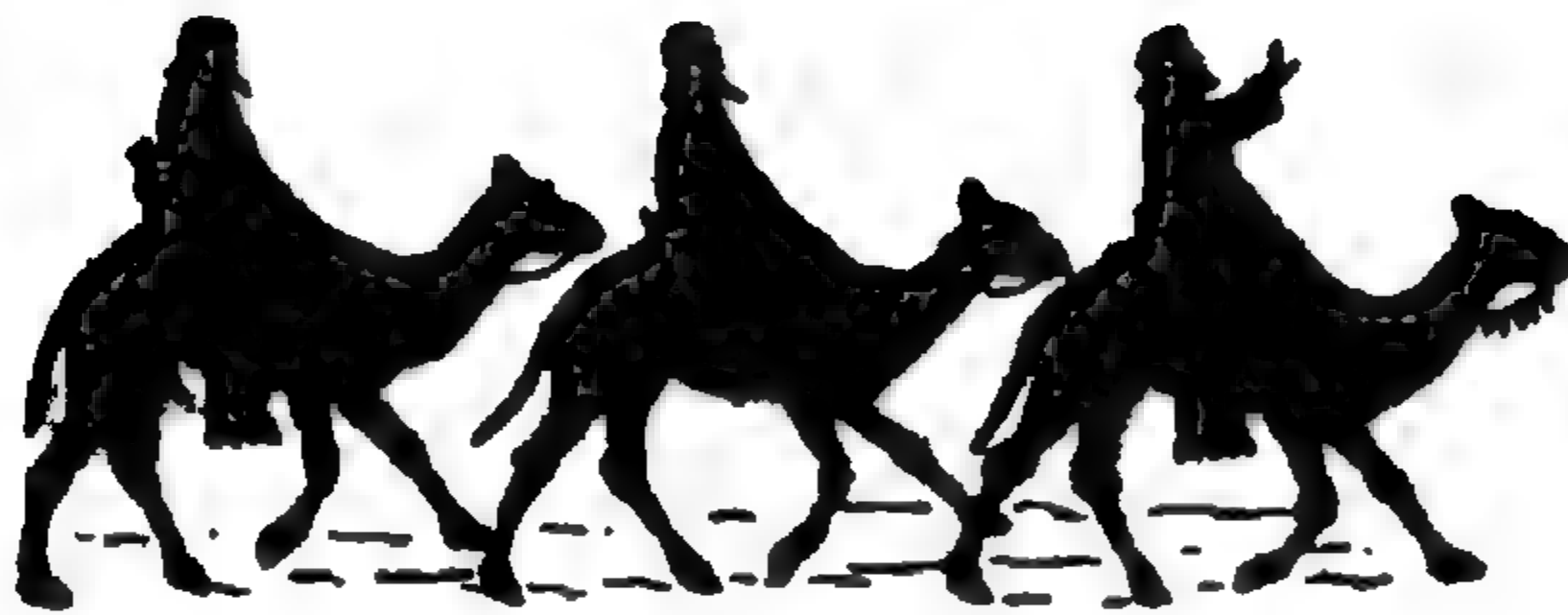
تمنى المسؤول البحرينى نجاح مساعى دول التعاون الأربع فى الوصول إلى حل ودى وعدم اضطرار قطر والبحرين للذهاب إلى محكمة العدل الدولية فى لاهاي. وكانت «رويتر» قد نسبت إلى مسئول خليجى أمس قوله أن دول مجلس التعاون الأربع وافقت على طلب من قطر بأنه فى حال عدم التوصل إلى نتائج خلال الأشهر الستة المقبلة فإن القضية يجب أن تعرض على محكمة العدل الدولية فى لاهاي<sup>(١)</sup>.

وأضافت «رويتر» نقلا عن مصادر دبلوماسية أن الدائرتين القانونيتين فى وزارتى الخارجية القطرية والبحرينية، أعدتا المستندات الخاصة بالقضية لتقديمها إلى المحكمة الدولية، إلا أنهما لم تتوصلا بعد لاتفاق حول تحديد طبيعة النزاع، وهو شرط مسبق لعرض القضية على محكمة لاهاي. ومن ثم قدمت المستندات اللازمة ليس حول هذه القضية وإنما حول جميع قضايا الحدود العالقة بين المشيختين وصدر قرار التحكيم باعتبار جزيرة حدار تحت السيادة البحرينية وفشت تحت السيادة القطرية اضافة إلى تحديد الحرف القارى بينهما وكذلك بقية الجزر الصغيرة ويمكن مراجعة هذه الدراسة من خلال كتابنا عن الحدود فى الجزيرة العربية أكثر تفصيلا.

(١) الخليج ١٩٨٨ / ١٢ / ٢٩.



## الفصل الثامن



التراث الشعبي والتاريخ الشفهي





## مقدمة:

ترتبط دول الجزيرة العربية بتراث شعبي متقارب ومتجانس ومتوارث عبر العصور المختلفة، ويجب المحافظة على هذا التاريخ الشفهي في المجمعات المعاصرة التي شهدت متغيرات سريعة مما قد يؤثر على التراث الشعبي من الاندثار إذا لم نحاول من خلال الدراسات العلمية الحفاظ عليه مما يعنى الحفاظ على الأصالة الشعبية مع مسيرة المعاصرة.

تثار عدة تساؤلات لدراسة التراث الشعبي وعلاقته بالتاريخ الشفهي، فما هو التاريخ الشفهي؟ وما علاقته بالتراث الشعبي؟ وما هي العناصر المؤلفة له؟ وماذا نعني بالتراث الشعبي؟ وكيف يمكن الاستعانة بالتاريخ الشفهي لدراسة التراث الشعبي، وهذا ما سوف نحاول الإجابة عليه من خلال دراستنا للتاريخ الشفهي.

يضم مفهوم التراث الشعبي عدة معاني، منها الفكر والممارسة والعرف والمعتقدات والطقوس والحكايات والموسيقى والأغاني والرقصات وسائر الألعاب والتسلية الأخرى، والزفاف، والحرف الشعبية التي تتقل متوارثة ومتشابهة من جيل إلى جيل عبر عصور مختلفة دون انقطاع.

ندرس علاقة التاريخ الشفهي بالتراث الشعبي وأثره في البناء الاجتماعي، وعن ما مدى التفاعل بين الأفراد، وعن القيم والسمات التي يشترك فيها الأفراد، وكذلك عن نوع العلاقات الاجتماعية القائمة بين الأفراد وبين الأجيال المتوارثة مثل الآباء والأبناء والأجداد واستمرارية التراث الشعبي المتوارث في التاريخ الشفهي.

إن أهمية دراسة التاريخ الشفهي من خلال التراث الشعبي، فإنه يمكن التعرف على أنواع القيم الاجتماعية والأخلاقية السائدة والمشاركة التي تحكم وتوجه سلوك الأفراد والتي قد تصبح سمة من السمات الشخصية مثل ميزة الصبر أو الأمانة أو التسامح وغيرها.

قمنا أيضا بدراسة ميدانية من خلال بعض المقابلات لتسجيل التاريخ الشفهي، وكان اختيارنا لأصحاب بعض المهن والحرف الشعبية التي كانت سائدة قبل ظهور النفط، واندثرت حالياً مع تطور الحياة المعاصرة، وهي مهنة «القلاف»، ودوره في صناعة السفن المحلية في الخليج العربي.

نحاول دراسة كيفية الحفاظ على هذا التراث والصناعات التقليدية القديمة المتوارثة من جيل إلى جيل، وكيف كان الجيل السابق يحافظ على تراث مهنة الأجداد ومن ثم كيفية انتقال هذه المهنة من جيل إلى جيل عبر العصور الزمنية دون أن تنقرض هذه المهنة، وهناك بعض الأشخاص الذين ساهموا في هذا التراث ولا زالوا على قيد الحياة مما يمكن التعرف على هذا التراث التقليدي الحرفي والشعبي وبالتالي الحفاظ عليه من خلال التسجيل الشفهي للتاريخ قبل الاندثار وهذا العبء يقع على المؤسسات الرسمية قبل الخاصة وذلك لأنه يحتاج إلى الدعم المادي إضافة إلى التسهيلات الرسمية وبالتالي فإن المؤسسات والمراكز الرسمية تلعب دور أساسي في حفظ وتوثيق هذا التراث مما يساهم في النهضة العلمية الأكاديمية بتوفير تلك المادة العلمية للباحثين وكذلك لأفراد المجتمع بصفة عامة.

### مفهوم التراث الشعبي:

تعنى كلمة التراث في معناها العام الدائرة الكاملة من الفكر والممارسة والعرف، والمعتقدات والطقوس والحكايات والموسيقى والأغاني والرقصات وسائر التسلية الأخرى والفلسفة والخرافات والسنن التي تنقل مشافهة من جيل إلى جيل

عبر العصور غير مذكورة، وأن كل الناس تفعل أو تسلك وتفكر طبقاً لما يكتسبونه من سلوك وأفكار من المجتمع أو الجماعة التي يعيشون فيها، وذلك هو الكل من مجموع الظواهر السيكولوجية للإنسان، ويفهم التراث على أنه يعنى كل ما ينتقل من جيل إلى جيل حيث يشير إلى المعنى الحرفى الدال على الانتقال وعلى هذا الأساس من التصور فإن كل عناصر الحياة الاجتماعية تصبح تقليدية أو تراثية ما عدا تلك المستحدثات التي يوجد لها كل عصر وكذلك التي تكون معارة من المجتمعات الأخرى، والتي يمكن ملاحظتها فى أثناء الانتشار فى المجتمع وبذلك يحتوى التراث على كل العادات والأعراف والنظم والكلام والملبس والقوانين والأغاني والحكايات المنقولة أو المتوارثة، وهو مفهوم الاتصال المستمر بين الأجيال وأنه عملية اجتماعية تنتقل خلالها عناصر التراث الثقافى من جيل إلى جيل عن طريق الاتصال وهو المضمون المادى المنقول عن القديم، ويحتوى التراث خبرة الإنسان المتراكمة والمكتسبة التي تنتقل اجتماعياً أو هو مجموع ما يكتسبه الفرد من مجتمعه والكل المركب الذى يشمل المعرفة والمعتقدات والفن والأخلاق والقانون والعرف وكل القدرات والعادات الأخرى التي يكتسبها الإنسان من حيث هو عضو فى مجتمع، وكذلك الرواسب التي انتقلت من جيل إلى جيل واستمرت باقية فى المجتمع وأن الفولكلور بهذا المعنى من حيث أنه يدرس تلك الرواسب يتسع مفهومه بحيث يصبح من الصعب فصله أو تمييزه عن الأنثروبولوجيا العامة<sup>(1)</sup>.

جاءت كلمة «التراث»، من «الوارثة» أو «الإرث»، أى انتقال ملكية إنسان إلى آخر عن طريق العقد بيعاً أو ما يشبه العقد، وصية أو هبة أو وقفا سواء تم هذا الانتقال فى حياة المورث أو بعد موته، ويتسع مفهوم «الإرث» إلى معانى أخرى كأن نقول: - ورث المجد عن آبائه أو أورثه العلم مالا، مما يفيد الاستمرارية

---

(1) السيد حافظ الأسود - التراث الشفاهى ودراسة الشخصية القومية - مجلة عالم الفكر - المجلد السادس عشر - العدد الأول ص 12.



والتواصل وتتابع العطاء، وهى دلالات مقصودة عنه، إحياء التراث والحفاظ عليه، بحيث يكون الماضى بينه فى الحاضر والمستقبل، وتراث العرب يراد به كل مدونات هذه اللغة ومرادات الناطقين بها كاملة أو مبتورة دون النظر إلى الراوى وأصله لأن المجتمع العربى لم يكن يضع فروقا ولم يكن يضع قيودا على الانتقال بين الأفراد والجماعات ولم يحظر المعرفة على طائفة دون أخرى أو على علم دون آخر ومن ثم اتسعت الساحة باتساع التنقل والانتقال والاحتكاك<sup>(١)</sup>.

أصبح للعرب تراث غنى وخصيب من كل تراث عرفته البشرية وهو تراث لا يتميز بغناه وخصوبته فقط بل بقدرته وفاعليته فى الأجيال، فاعلية موصولة الحلقات ويمتد موعلا فى أعماق الزمن ومع الحضارات الفكرية التى ازدهرت وآتت ثمرات لا تزال تمدنا بالقوة والقدرة على التنامى، ثم إنه تراث اتصلت جذوره بجذور المجتمعات المجاورة مثل الهند، إيران، شرق أفريقيا، وإنه تراث ذو صفة إنسانية عالمية حيث كان أفراد وجماعات المجتمع العربى فى شرق الجزيرة العربية وجنوبها يقومون برحلات التجارة إلى المجتمعات الأخرى التى تقيم على سواحل المحيط الهندى ومع الاحتكاك والاتصال جلبوا معهم مورثات جديدة لم تكن موجودة فى المجتمع العربى فى شرق وجنوب الجزيرة العربية ومع الزمن أصبحت بعض تلك المورثات من التراث الشعبى.

يستخدم كثير من علماء الفلكلور والأنثروبولوجيا مفهوم التراث الشفهى أو الشعبى بحيث يعنى الفولكلور الذى هو جزء شعبى من التراث مرتبط بالعادات والمعتقدات القديمة الباقية بين أفراد المجتمع، ويمكن أن يعرف الفولكلور على أنه علم أو معرفة الجماهير مهتماً بالعرف والمعتقد والرواية والفن المبكر الذى استمر باقياً بينهم من الماضى، وأن الفولكلور فى معناه الواسع يتضمن الأعراف

---

(١) كامل سعفان - التراث واجبنا نحوه - مكتبة الأنجلو المصرية - القاهرة - ١٩٨٣ - ص

والمعتقدات التقليدية التى تظهر نتيجة للفعل الجمعى للمجتمع والتى لا يتمكن أن تنتسب إلى التأثير الفردى للناس العظماء، وهناك بعض العلماء يحددون الفولكلور ويقصرونه على الأدب أو التراث الشفهى أو الشعبى، لأن الفولكلور مضطلع أكثر اتساعاً وشمولاً ولكى يتم تمييز الحكايات الشعبية، والحكايات الخرافية والأساطير والأمثال والألغاز والشعر وسائر الأشكال الأدبية الأخرى عن المواد التى تندرج تحت مفهوم الفولكلور، مثل الفن الشعبى، والأدوات الشعبية واللباس الشعبى والطب الشعبى والموسيقى الفولكلورية أو الشعبية حيث إن تلك المواد تخرج عن نطاق الأدب الشعبى، ويتضح من ذلك بأن الفولكلور يعنى التراث الشعبى أو التراث الشفهى أو الفنون الكلامية أو الآداب الشفوية، وهذا ما نجده فى قواميس ودوائر المعارف الأنثروبولوجية وأن الفولكلور يعنى كل ما هو منقول شفاهة من المأثورات والأساطير والاحتفالات والأغاني والخرافات والقصص الخاصة بالشعوب، أو هو الأدب الشفهى الذى يعنى ذلك الكيان المؤلف من التراث والتاريخ والأسطورة والقصص والحكايات التى تروى شفاهة وبشكل غير رسمى من جيل إلى جيل والذى لا يكون مقتصرًا على المجتمعات غير المتأدبة أو السابقة على الأدب بل يوجد أيضاً فى الحضارات المتقدمة ذات التاريخ القديم وذات التراث المكتوب وأنه يصلح كمصدر للمعرفة عن ماضى تلك الحضارات<sup>(١)</sup>.

نجد أن التاريخ المبكر أو القديم للأمم يتألف بصورة كبيرة أو صغيرة من التراث الشفهى أو المأثورات المتوالية أو المنقولة عن عصور سابقة على الكتابة عن طريق الذاكرة، كما نجد أن أحد تعريفات التراث الشفهى تشير إلى أنه كل الشواهد القولية والتى تكون روايات شائعة متعلقة بالماضى، ونجد أن هذا التعريف لا يحتوى إلا على المأثورات الشفهية، سواء كانت تنطبق أو تغنى، كما أنه لا يتميز فقط عن الروايات المكتوبة بل أيضاً عن الموضوعات المادية التى يمكن أن تستخدم

(١) السيد حافظ الأسود - المرجع السابق ص 274،

كمصدر لمعرفة الماضي، فالخاصة الأساسية لل فولكلور تتمثل في أنه الفن الشفهي أو التراث الشفهي الذي هو خلاصة مجموع إبداع أو خلق الجماعة ككل عبر الزمن إذ أنه يمثل ما هو متوارث من جيل إلى جيل وأنه يعيش في أفواه المجتمع على الأقل لعدة أجيال، كما أن أهم عنصر في تعريفات الفولكلور أو التراث الشفهي هو وسيلة أو واسطة الانتقال التي تكون أساساً وصلة شفاهية أى يتقل من شخص إلى شخصية آخر شفاهة دون نصوص مكتوبة وأن الاتصال الشفهي بين أفراد المجتمع كان أسبق في تاريخه على فن الكتابة بالآلاف السنين، وأن مصطلح فولكلور يعنون به أساساً التراث الروحي وخصوصاً التراث الشفهي الذي هو إبداع أو خلق جمعي يقوم من خلال عناصره بدور الوسطة بين أفراد التجمع أى أنه الوسيط الذي من خلاله يستطيع أعضاء جماعة ما أن يشاركوا في تفسير وتهذيب أو حتى تعديل ملذكاتهم المشتركة كما أنه يوجد ويستمر في وجوده بين الناس الذين يكونون في اتصال معاً وجهاً لوجه<sup>(1)</sup>.

يختص التراث الشفهي أو الشعبي بخصائص تخصه وهي العرافة والواقعية والجماعية والتداخل مع فروع المعارف والفنون الشعبية الأخرى، وأنه يجب ألا يعتقد أن الآداب الشفاهية ذات مضمون متهافت أو أسلوب بسيط واهتمامات جمالية ضحلة بل هي آداب حقيقية بالرغم من أنها ابتكرت ونقلت وعبر عنها بطرق تختلف عما هو موجود في الآداب المكتوبة كما أن أهمية تلك التراث الشفهي تظهر في أن البصيرة الاجتماعية والشعر والفلسفة والفكاهة بها المهارة الفنية التي تظهر فيها تستحق الاهتمام مثلها مثل الأشكال الأخرى المقبولة والمتفق عليها من التعبير الفني المبدع في أي نوع أو نمط من النسق الاجتماعي، وأن العناصر المؤلفة للتراث الشفهي هي أساطير وملاحم وروايات وقصص وحكايات شعبية وأنماط وحكم وأمثال شعبية تستخدم هنا كمادة فولكلورية أو ظواهر

(1) السيد حافظ الأسود - نفس المرجع ص 275.



فولكلورية على أساس أن الفولكلور واللغة هما ظواهر اجتماعية، فاللغة التي من خلالها يمكن التعبير عن تلك العناصر الفولكلورية ترتبط دائماً بجماعات من الناس وليس بفرد واحد بالذات، كما أن الفرد يكتسبها من المجتمع التي يعيش فيها لا العكس، ومعنى هذا أنه لا يمكن أن تعزل اللغة وعناصر التراث الشفهي عن مضامينها أو تضميناتها الاجتماعية والذي يمكن أن يتمثل في جماعة ما جغرافية أو لغوية أو إثنية «عرقية» أو جماعة مهنية كما أنها تعبيراً عن جماعة ما متكاملة وتؤلف علاقة أو سمة لمجتمع ما تقليدي، وأن عناصر التراث الشفهي تعتبر حقائق اجتماعية وأنها بالتالي من حيث هي مادة تخضع للدراسة والتحليل وذلك للتعرف على أصلها الاجتماعي ووظيفتها الاجتماعية في المجتمع وفي الأنماط السلوكية لثقافة المجتمع ومدى تعبيرها عن العلاقات والقيم السائدة<sup>(١)</sup>.

يجب معالجة التراث الشفهي أو الشعبي بطريقة منهجية علمية وظروف موضوعية، بعيداً عن نزعه من مفارقتة وفضائيته لربطه بواقعه وبزمنه وبظروفه مع الوعي التاريخي والعلمية التاريخية والتذكير التاريخي، مع علمنا بأن التراث هو لغة «وارث» موروث عن الأسلاف تركوا لنا فيه ناتج خبراتهم ومعارفهم لنصل أن التراث الشفهي أو الشعبي كموروث وأن أفراد المجتمع هم صنّاع ذلك التراث، يصوغونه وفق ظروفهم وحاجاتهم، وأن التراث ناتج تراكمي كمي وكيفي لخبرات طويلة وأنه ناتج تفاعل داخل هذا المجتمع وبينه وبين بيئته الطبيعية وبين المجتمعات الأخرى التي تتج لها الأحداث أن تتماس مع ثقافته عبر تطور زمني يشكل في النهاية منظومة فكرية تدرج في إطارها مفاهيمه الاجتماعية وتتشكل في ضوئها أنماطه السلوكية، ومن هنا يأتي دراسة التراث الشفهي أو الشعبي وأهميته ودوره الفاعل والوجوه التي يكشف فيها عن نفسه وأن التراث ليس مرحلة بعينها ولا

(١) السيد حافظ الاسود - نفس المرجع ص 276.



يقتصر على نسق بذاته إزاء بعض الإهمال من بعض الدارسين للتراث الشفهي أو الشعبي كما لو كان مرحلة مينة منتهية أو مجرد أساطير وقصص أو حكايات شعبية<sup>(1)</sup>.

تأتى دراسة الحكايات والأساطير فى التراث الشفهي أو الشعبي، بأهميتها وقيمتها باعتبارها جزءاً لا يتجزأ من التراث وهى الجانب الذى لم يحظ بأدنى قدر من الاهتمام إزاء صدور الحكم المسبق عليه بأنه اللامعقول الذى ينبغى طرحه جانباً من تاريخنا قبل درسه الدرس الكافى لإصدار مثل هذا الحكم وربما جاز لنا هذا الطرح، لكن بعد الدراسة العلمية الكاملة وليس قبل ذلك، وإذا كان الباحثين قد تأخروا كثيراً فى إدراك أهمية دراسة التراث الشفهي والشعبي وتناوله بالمنهج العلمى وإذا كان ثمة إهمال واضح لمن لديهم إمكانية الاضطلاع بهذه المهمة فإن إلقاء التراث الشفهي أو الشعبي فى سلة مهملات التاريخ سيكون خطأ كبيراً لا يمكن تجاهله سواء كانت تلك الدعوة مقصودة أم بحسن نية، وأن الباحثين لم يهملوا التراث إلا لأنه أسطورة تهتم بالخرافات واللامعقول والقصص وأن هذا الفهم لم يأت بعد درس صادق وعميق للأساطير والحكايات الشعبية، قدر ما انبنى على حكم تأسس على فهم شائع عن الأسطورة كخرافة وتلفيقات لحكايات شعبية بدائية لا أساس لها من الصحة. والأساطير والحكايات الشعبية هى فى الفهم الكلاسيكى مجموعة خرافات وأقاصيص وهى اشتقاقاً من سطر الأحاديث، وموضوعاتها يتناول الأبطال الغابرين وفق لغة وتصورات وتخيلات وتأملات وأحكام تناسب العصر والمكان الذى صيغت فيه وشكل الأنظمة والمستوى المعرفى وهى فى الوقت ذاته تشكل ثقافة عصرها بحيث تبدو ذات خصوصية تربطها ببيئتها ومجتمعها بحيث يمكن من دراستنا استقرار التاريخ الأصدق لزمانها ومكانها<sup>(2)</sup>.

(1) د. سعيد القمىنى - الأسطورة والتراث - سينا للنشر - القاهرة - 1993 - ص 18.

(2) د. سيد القمىنى - نفس المرجع ص 21.

فنجد فى الأساطير والحكايات الشعبية مشاعر إنسانية جياشة وأحاسيس وتصورات ومواقف تطلعنا على فلسفة الإنسان فى الوجود وعلى محاولاته الفكرية الأولى والى تتضمن خلاصة تجاربه وماضيه وكيف كان يستنتج من هذه التجارب منطقة ومفاهيمه وتعامله مع واقعه وفق منطق خاص ووفق مضامين أخلاقية تمت صياغتها فى قوالب أدبية ذات خصوصية شعبية، توارثتها الأجيال وعدلت فيها وأضافت إليها مما جعل الأسطورة أو الحكاية الشعبية محل عمل دائم لا يتوقف، فهى حفرة حية رغم كونها تأكل بعضها وتتاسخ وتكرر إلا أن لها تاريخاً حياً يمكن قراءته فى تفاصيلها التكوينية إذا بذلنا الجهد اللازم للتعامل مع كائن حى يعيش منذ فترة طويلة بين أفراد المجتمع، بما دخل عليه من تبدلات وتغيرات خلال تلك السنين وبشرط أن نملك المنهج المناسب والأدوات اللازمة لقراءة كل حركات وسكنات التراث الشفهى أو الشعبى، وأن الأسطورة أو الحكايات الشعبية تسجيلاً للوعى الإنسانى واللاوعى فى آن معاً وأنها أخذت مساراً تطورياً بطيئاً استثمرت أثناءه مبدأ لا يزال بحاجة لتفسير لكنه قائم وهو أن كل عنصر من الماضى يفرض نفسه وتأثيره على المجتمع بقدر لا يقاوم ولا يقف أمامه أى اعتراض منطقى، ويمكننا أن نجد مظاهر سلوكية لا معقولة ولا مبررة ولا يبقى لتفسيرها سوى البحث فى جذورها به حسابها الذى يصر على الاستمرار، وأن الأسطورة وإن اشتملت على أحلام وانفعالات وتصورات داخلية فإنها اشتملت أيضاً على حقائق يمكن أن تنكشف بوضوح إذا عرفنا كيف نفسرها بعد ربطها بشرطها التاريخى ومكانها فى النسق المعرفى لزمانها ومكانها. وأن قراءة التاريخ القديم دون الأسطورة أو الحكايات الشعبية أمر غير تام العملية باحتسابنا الأسطورة السجل الأمثل للفكر وواقعه فى مراحل الابتدائية عندما كان يحاول تفسير الوجود من حوله ويحاول قراءة الواقع الاجتماعى وتغييره وهذا ما تدخله الأسطورة من بصمات وانطباعات النفس الجماعية عليها ولا يمكن لأحد أن يدعى حق تأليف الأسطورة أو الحكايات

الشعبية فهي مجهولة الأصل والمؤلف وأحياناً المنشأ والتاريخ وكونها ثقافة أجيال متعاقبة ظلت تجرح فيها وتعذر<sup>(1)</sup>.

تختلف الروايات الشعبية عن الأساطير أو الأسطورة الشعبية، حيث تعتمد الرواية الشعبية على بنى سردية بسيطة، تتميز عادة بالاستقرار النسبي وبثبات الموضوعات، أما التغير فيصيب عادة الدلالات وضع التعبير، وتتميز بكونها تتصف بالعمدية وتعتمد أساساً على حسن التقدير، وكل ثقافة لها طريقته الخاصة في تقسيم وتنظيم تعبيرها الشعبي والشفهي وهي طريقة نابعة من الإطار الحضاري والسيرورة التاريخية المنتجة لمظاهر الثقافة الشعبية مما ينتج عنه عدم تطابق عمليات تصنيف الأنواع الشفهية من منطقة إلى أخرى مما يضطر الدارس إلى محاولة التوفيق بين إخضاع موارد الثقافة والتراث الشعبي للأطر النظرية الأدبية العامة من ناحية ومراعاة التصنيف والتسميات الخاصة التي تضعها كل أنواع التراث الشعبي لمواردها، وأن التحديد النوعي لهذا الشكل السري لرواية الشعبية الشفهية يقوم على بيان الأسس التالية وهي مراحل تطوره، شروط أدائه، منطلقاته المعرفية، ملامحه السردية النمطية، ملامحه الشكلية المتعلقة بصيغه وبمعجمه التعبيري وبموافقة الحوارية وبخصائصه البنيوية بالبنى السردية إلى جانب الخصائص الخطائية المتعلقة بالحركة والتنويع الصوتي والوسائل المختلفة التي يستعين بها الراوي لإيصال الرسالة المباشرة الشعبية، إضافة إلى تأليف الرواية الشعبية الشفهية ما بين ما هو واقعي وما هو خيالي مما يطبع دلالاته بالتنوع ومعانيه بالكثافة، تعتمد الرواية الشعبية في بث الرسالة على نظام رمزي معين يمثل نموذجاً للتراث الشعبي مستمداً من الإطار الحضاري يحمل رؤية للعالم خاصة بالمجتمع المحلي الذي يتدوله<sup>(2)</sup>.

(1) د. سيد القميني - نفس المرجع ص 22.

(2) عبد الحميد بورايو - الرواية الشعبية الاحترافية ومتحولات المجتمع الجزائري - مجلة دراسات عربية - العدد 10/9 - يوليو أغسطس 1994 ص 1.



يأخذ الشكل الأدبي مركز الصدارة في حلقات الرواية الشعبية التي يقيمها الرواة المحترفون وتأخذ أشكال التعبير الشعبي المختلف مثل قصص الأولياء، والمعجزات، وحكايات الحيوان والنوادر والمقاطع الشعرية الغنائية فتأتي لتمثيل روافد للحلقة تصب في المجرى الأساسي للقصة، وتأخذ بذلك موقعاً ثانوياً وتكون بمثابة نقاط الاستراحة بالنسبة للراوى وبالنسبة للمستمعين، والرواية الشعبية الشفهية عبارة عن قصة وأحياناً قصيدة قصصية طويلة يتم تقطيعها إلى مجموعة من المقاطع، يؤدي الراوى كل مقطع غناء بمصاحبة العزف على الآلات الموسيقية التقليدية وخاصة «الربابة» عند أفراد القبائل في المجتمع القبلي، ثم يتوقف ليثر الأحداث المختزلة في المقطع الشعري ويتوسع فيها ويبرز خلالها قدراته الخيالية والتعبيرية في الوصف والتعليق ورسم صور الشخصيات وتصوير المشاهد القصصية وخلق المواقف الحوارية، وتتسم روايات الغزوات القبلية الشعبية عادة بالجدية وإثارة مشاعر الحماسة والخوف والرغبة وخلق حالات ترقب دائمة للنتائج لدى المستمع، كما تعمل على إضفاء الجو المأساوي على الصراعات القبلية التي يخوضها الأبطال وتنتهي عادة بخلق حالة رضى نفسى عند نهاية الغزوة إما عن طريق انتصار الأبطال في حالة النهاية السعيدة أو تدخل القوى الخارقة أو الخارجية في حالة النهاية المأسوية<sup>(1)</sup>.

يقسم الراوى الغزوات القبلية إلى أقسام كبرى تنتهى عادة بلحظة تأزم وتصعيد للدرجة الترقب لدى المتلقين وذلك من أجل التخفيف من الجو الجدى المشحون بالمشاعر المثارة وكذلك من أجل جمع شمل العشيرة أو الأسرة، وأثناء بعض الاستراتيجيات يقدم الراوى أشكالاً سردية أخرى مثل النوادر وحكايات الحيوان وقصص الأولياء والصالحين بهدف كسر رقابة الرواية الشعبية وخاصة إذا كانت من روايات الغزوات والحروب، وتنوع مواد الحلقة من أجل المحافظة على

(1) عبد الحميد يورايو - نفس المرجع ص 120.



انتباه المستمع وجلب أكبر عدد ممكن من أفراد المستمعين المتنوع الأذواق، ويمثل الأساس المعروف الذى تعتمد على الروايات الشعبية فى وقائع التاريخ، يقوم بعضها على أحداث تاريخية حقيقية تتعرض للتحريف والتنمية ويعتمد بعضها الآخر على أحداث خيالية نسجت على منوال الأحداث التاريخية نفسه، كما أن الشخصيات الرئيسية تحمل أسماء معروفة فى التاريخ، يسعى هذا الشكل الأدبى الشعبى لإثبات مصداقية لدى مستمعيه إلى إيهامهم بطابعه التاريخى فيستمد السلسلة الإنسانية من مجالات أخرى ذات طابع تاريخى، كما يعمل الرواة دائماً على إيهام مستمعيهم بأنهم مجرد ناقلين لأخبار تاريخية، وتتمثل روايات الشعبية للغزوات والحروب سرداً متواصلاً لقصص مكتملة لها بداية ونهاية ووسط، وكل قصة ترتبط بمثيالاتها بوحدة ملحمة بحيث نجد إسناد الفعل البطولى يقع دائماً لصالح عدد محدد من الشخصيات<sup>(أ)</sup>.

نجد أن التاريخ يلعب دوراً فى التراث الشعبى والشفهى فى الدراسة الشخصية للمجتمع، وأن المنهج الذى يجب أن يتبع فى مثل هذه الدراسة هو المنهج البنائى الوظيفى أما النظرية فهى نظرية الفعل الاجتماعى وتطبيق لذلك على عناصر التراث الشفهى وذلك بتحليلها كجزء من الثقافة العامة الكلية السائدة فى المجتمع، ودور ذلك التراث أو الآداب الشفوية فى المحافظة على بقاء المجتمع واستمرار وجوده، وذلك يمثل الوظيفة الحقيقية أو الغرض الحقيقى للتراث الشفهى الذى يتمثل فى دور التراث الشافى بما يتضمنه من حكايات وروايات وقصص وأساطير على أنها وسيلة للترفيه أو أداة لإبراز المكانة الاجتماعية التى تتمتع بها إحدى العشائر أو القبائل فى المجتمع ولو أنها أسلوب من أساليب التربية الاجتماعية ونقل القيم والمثل والمعايير للآخرين، وهذا الغرض الظاهر أو البادى يختلف تماماً عن الغرض الحقيقى الذى يؤلف العلة الأخيرة أو الوظيفة التى لا

(أ) عبد الحميد يورايو - نفس المرجع ص 120.

تكون فى الأغلب حاضرة على الإطلاق فى أذهان المجتمع لأنها كثيراً ما تكون هى النتيجة غير المقصودة لشيء ما يعتقد الناس أنهم يمارسونه لسبب آخر مختلف تماماً بل كثيراً ما لا تكون لديهم أية فكرة واضحة عن السبب الذى من أجله يمارسون ذلك الفعل، وتلاحظ أن العلاقة الاجتماعية مع التراث الشفهى المتفاعلة تؤلف الوحدة الكلية للبناء الاجتماعى والتفاعل الاجتماعى بين الأفراد فى التراث الشفهى وتعبيره عن القيم والسمات التى يشترك فيها هؤلاء الأفراد فى سلوكهم وتفاعلهم بحيث يعطى فى النهاية صورة شاملة لأنماط السلوك المعيارية والمنوالية والسمات السائدة التى تؤلف مجموعات سمات الشخصية الخاصة للمجتمع المراد دراسته<sup>(أ)</sup>.

يتوقف نجاح الدراسة للتاريخ الشفهى الشعبى للتراث بحجم المجتمع المدروس والمدة التى يمضيها الباحث فى ذلك المجتمع، وكلما صغر حجم المجتمع وتحددت رقعته ومساحته وتميزت معالمه وحدوده سهل على الباحث تتبع نظمه الاجتماعية ودراسة نسقه الاجتماعى كوحدة متميزة، أما بالنسبة للمدة الزمنية فلا بد للباحث أن يمضى عاماً كاملاً على الأقل فى المجتمع حتى يستطيع التعرف على كل مظاهر الحياة وأنواع النشاط الاجتماعى على مدار السنة وهذا ما يظهر بصورة أوضح عند عملية تسجيل كل عناصر التراث الشفهى المحلية الخاصة بالمجتمع الصغير الذى يدرسه الباحث كالقرية أو القبيلة ومعرفة سمات سلوكية معينة خلال التفاعل مثل السيادة والتبعية والسيطرة والخضوع والاحترام والطاعة والقسوة واللين والحب والكراهة والعدوانية والتسامح والغضب والحلم أو الصبر، مع ربط ذلك التراث المحلى بالتراث الشعبى العام الخاص بالمجتمع الأكبر والاهتمام بالتعرف على المواقف والظروف والمناسبات التى تستخدم فيها تلك العناصر الشفهية وما تتضمنه من مغزى ومعنى وما تحتويه من قيم اجتماعية وكيف ترتبط

(أ) - السيد حافظ الأسود - المرجع السابق ص 284.

تلك العناصر المؤلفة للتراث الشفهي بالسلوك اليومي للأفراد بحيث تدل على أكثر السمات والقيم التي يمكن استخلاصها من تلك المأثورات المرتبطة بالسلوك أو بالفعل، فالتراث الشفهي يقدم صورة منفردة للمجتمع من الداخل وليس من الخارج أو الظاهر<sup>(1)</sup>.

### علاقة التراث بالتاريخ:

لا توجد تفرقة بين الثقافة الشعبية الشفهية والثقافية الخاصة بالصفوة بينما نجد أن المجتمعات الأكثر تقدماً أو ذات التاريخ المكتوب تمتاز، بالإضافة إلى وجود التراث الشفهي، بأن لها تراثاً قديماً مكتوباً أو أدباً مكتوباً والذي يعتبر جزءاً من الواقع الثقافي للمجتمع وأهميته تتمثل في أنه يعتبر دليلاً على استمرار التراث وخصوصاً في الثقافة الشفهية التي يحرص فيها الرجل الشعبي لأن يستمع للأقوال الثمينة والمأثورات المتعلقة بالماضي بالإضافة إلى التعرف على الأساطير والحكايات القديمة المميزة للمجتمع المدروس، وأن كل مجتمع ذا تاريخ قديم ومكتوب قد طور أشكالاً أسطورية متميزة خاصة به، بالإضافة إلى التعرف على الأساطير التي يعيش فيها المجتمع في الوقت الحاضر حيث يمكن التعرف على القيم والمعتقدات القديمة، والاهتمام بإبراز ما ترسب في الحكايات والروايات الشعبية من معتقدات وتصورات قديمة وإن بدت هذه المعتقدات والتصورات في شكل جديد يتناسب مع الظروف الحضارية التي يعيشها الإنسان، ويجب الاهتمام بالسبب التاريخي، وخصوصاً عند مقارنة عناصر التراث الشفهي الموجودة في المجتمع الحاضر بعناصر الأدب أو التراث المكتوب والقديم الخاص بالمجتمع، والتعرف على الثابت والمتغير في سمات الشخصية للمجتمع من خلال تلك المقارنة، وأن المجتمعات التقليدية أو ذات التاريخ المكتوب، فنجد أن التراث الشفهي يرادف التراث الشعبي الذي يكون

(1) - السيد حافظ الأسود - نفس المرجع ص 284.



مميزاً للأغلبية الكبيرة من السكان، فالتراث الشعبى الذى يؤلف الثقافة الشعبية يشارك فيه أكبر عدد من أفراد المجتمع حيث يتميز عن ثقافة الصفوة وبذلك يمثل أصدق تمثيل للمجتمع وشخصيته، لأن الثقافة لا تخضع لثقافة الصفوة بل هى نتاج الشعب نفسه الذى يكون موجهاً بالتراث الشعبى، والثقافة الشفهية ليس تعليم خاص، وأن التراث الشعبى والشفهى يصبح راسخاً فإن نمط الحياة تتكيف معه أجيال المستقبل ويصبح دائماً (1).

فنسأل هل التراث حقيقة تاريخية مكتملة وهل هو متجانس العناصر وما علاقته بالبنية الاجتماعية بكل تناقضاتها وتباين مصالح بعض شرائحها على مدى حركة التاريخ؟ وما هى آلية التراث كظاهرة إنسانية مجتمعية؟ وما هو دور كل من الخيال والعقل والعمل المنتج فى التراث الشعبى؟ ومتى يغلب دور الخيال ومتى يغلب دور العقل؟ وماذا يحدث إذا ساءت مظاهر العزلة فى التاريخ؟ وهل التراث هو الماضى؟ والماضى فحسب أم التراث عملية ممتدة مع التاريخ تتعرض للاختزال والتجديد دائماً وأبداً مع وجود خيط متصل زمانى ومكانى أشبه بالعمود الفقرى يكفل الاستمرارية وإطراد الهوية؟ وما هو الأسلوب الأمثل للعلاقة بين الماضى أو بين التراث الشعبى وبين الحاضر أو الواقع الذى هو تحديات متجددة؟ ترى أليس لكل هذه العناصر دور فى التراث الشعبى، وأن هذا التراث يمثل عناصر البنية الشخصية للمجتمع للقبيلة أو المنطقة فى اتصالها التاريخى، والتراث الشعبى واقع إنسانى اجتماعى تاريخى، وأنه واقع لضرورته وأن نفيه نفى لوجود الإنسان ذاته بحكم تكوينه البيولوجى وتطوره، وأنه اجتماعى لأنه رهن بوجود المجتمع ولا حياة إلا به، وأنه تاريخى لأنه حركة متصلة معبرة عن حركة المجتمع فى تحول وتجدد مع وجود خيط جامع رابط يمثل هوية المجتمع صعوداً وهبوطاً (2).

(1) السيد حافظ الأسود - نفس المرجع ص 285.

(2) - شوقى جلال - التراث والتاريخ - سينا للنشر - القاهرة 1995 - ص 112.



جاء الاهتمام بالتراث الشعبي بعد الإنجازات العلمية فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر، مما استتبع تغييراً جذرياً فى نظرة الإنسان إلى نفسه وإلى المجتمع، وصياغة إطار معرفى للنزعة التطورية وتاريخية الوعى وعلاقة التفاعل بين واقع المجتمع والحياة والطبيعة أى الحركة فى الزمان أو التاريخ، وأن الفكر والتراث الشعبى حدث تاريخى يسرى فى بعدى الزمان والمكان، وأنه لا وجود للتراث الشعبى فى المطلق خارج شروط تكونه فى التاريخ أى فى الزمان والمكان، وأسهمت تطورات علم تاريخ المجتمعات وتاريخ الفكر فى الكشف عن دور الفكر الموروث وعن تلاحم الفكر والإنسان والمجتمع أو اللغة والفكر والتاريخ والتفاعل الدينامى بينها، وما هى حركته فى التاريخ وفى المجتمع وإذا كان التراث الشعبى جزء من التاريخ فما هى قوانين حركته؟ وأن التراث الشعبى متصل اجتماعى زمانى متعدد وأن تاريخ التراث الشعبى مجموعة متواكبة ومتلاصقة من العصور ومراتبه ومتراكمة كطبقات الأرض فى تاريخها، ولهذا يجب التوصل إلى العصور الماضية من خلال الحفر والتعرية وإراحة الركام واكتشاف الطبقات العميقة للحقيقة التاريخية دون الأسطورة الشائعة اجتماعياً، والتراث معنى شامل لكل ما هو موروث من قيم وتقاليد ورؤى من طبقات متراكمة وهذا لا يعنى أنه ينتمى إلى الماضى فقط أى أنه ليس حدثاً ماضياً بل إنه متصل ثقافى معرفى وأنه يعيش فى الحاضر بين المجتمع ويؤثر على حياته، وبحكم السياق التاريخى، فإن التراث الشعبى فى ازدهار بفعل الاحتكاك وعمليات التخصيب المتبادل من خلال التفاعل مع الثقافات الأخرى وأنه ليس إراثاً راكداً<sup>(1)</sup>.

تؤكد شواهد التاريخ أن هجرة القبائل من منطقة إلى أخرى تحمل معه تراثها الشعبى ويساعد فى إطار تغير اجتماعى من المجتمع المحلى مما نتج عنه تفاعل ويسهل المواءمة بين الطرفين المهاجر والمقيم وتحمل بين طياتها رواسب التراث الشعبى القادم مع المقيم.

(1) شوقى جلال - نفس المرجع ص 159.

يتصدر التاريخ أولويات دراسة التراث الشعبى، والتاريخ ليس هو الماضى وليس شتاتاً من وقائع نرونها بل هو البعد الزمانى لوعى المجتمع فى إطار وظيفى هادف يكشف عن طبيعة العلاقة بينها داخل المجتمع، وإن علم التاريخ هو البعد الزمانى للعلوم الاجتماعية وارتبط فى تقدمه بتقدم العلوم الإنسانية والعلوم العامة وإن التاريخ والعلوم الأخرى أجزاء من متصل واحد وصولاً إلى نظرة شاملة إلى الإنسان، وإنه نسق أشمل لتاريخ الإنسان، ولا توجد أية فوارق بينها، وهناك صلة بين الزمن التاريخى والبيولوجى وتأثير عناصرها فى تطور الحياة والحضارات، وليست هناك قطيعة بين الحضارات والشعوب، والتاريخ الشفهى والمكتوب يمثل رؤية ورأياً فى صياغة لغوية داخل سياق اجتماعى له شروطه، ومن ثم يلزم فهم الرواية أو التاريخ الشفهى وفحصها فى ضوء التحليل اللغوى والاجتماعى، وأن التراث الشعبى والتاريخ الشفهى هو شعور المجتمع الذى يمثل شاهد صدق ومحك اختبار لصواب الرواية التاريخية التى هى التعبير الواعى القادر على التحرير والتزييف أو تزيين الكلام.

لم يعد ممكن دراسة التاريخ أو دراسة الإنسان فى بعده الزمانى بوصفه حدثاً أو أحداثاً مفردة بل إن التاريخ منتج اجتماعى جامع لعناصر كثيرة تتكامل فى دراستها وتحليلها وفهمها علوم متباينة، وإن رؤية الحدث التاريخى هو المنتج الاجتماعى وفى سياقه الاجتماعى الكامل، ومن هنا لم يعد بالإمكان وجود عالم تاريخ ولا علم تاريخ فى بيئة علمية منعزلة عن العلوم الأخرى، وماذا أفعل بما هو غير عقلانى فى المجتمع والتاريخ وخاصة الرواية الشعبية الشفهية، وكيف يتم فهم المعلومة التاريخية من التراث الشعبى الشفهى لتوظيفها فى إطار حركة المجتمع المستقبلية، وإننا فى رؤيتها للتاريخ الشفهى تحت سطوة المنهج التقليدى المعتمد على الرواية دون التحليل، وتحكمها سياق اجتماعى وفى ضوء حاجة تملئها السلطة التى لها دور مركزى على النهج السائد فى كتابة التاريخ وانحياز الرواية والتاريخ

الشفهى وتعذر التحقيق من صدق الواقعة نظراً لغياب الوثائق وجاءت الرواية للتبرير وليس للتسجيل، وأفضى هذا إلى إغفال كل قوى المعارضة فى التاريخ فمن الذى أهمله التاريخ، ومن الذين أهملهم التاريخ المروى أى التاريخ الشفهى أو ريف تاريخهم من قادة فكر أو حركات سياسية أو قبائل أو معتقدات أو حضارات، لقد اشتمل تاريخنا على مساحات متواترة صماء مظلمة ولكنها ليست خرساء، بمعنى أن الرواية التاريخية لا تلغى الواقع فالتاريخ الممنوع أو غير المعلن موجود تحت السطح منفياً إلا أنه المنفى الفاعل وله دلالة التاريخية بل ودوره الاجتماعى الذى يتعين الكشف عنه<sup>(١)</sup>.

أفضى نهج التبرير الأيديولوجى فى رواية التاريخ والتاريخ الشفهى خاصة إلى إنكار واستنكار مراحل كاملة من تاريخنا ويات من أخطر أمراضنا وافتقاد الحس التاريخى بوحدة الذاتية القومية فى بعدها الزمنى وحجب مراحل تاريخية والعيش أسرى الحدث المرحلى الأخير والتاريخ ينم للأسف عن البنية الحاكمة لسولكنا والمتمثلة فى التراث السياسى الاجتماعى الذى تحالفت فيه السلطة الحاكمة من موقع السيادة والقوة مع المثقف من موقع التبعية والخضوع، ومن عارض ذلك فهو خارج التاريخ المسجل رسمياً ويصبح منفياً وإن لم يكن عاطلاً عن الفعل من وراء الحجب والستار والحدث الراهن هو السلطة الحاكمة وهو رأى ورؤية صاحب السلطان ومن ثم التاريخ الشفهى رواية تأويلية دائماً حسب المشيئة السلطانية. ومن هنا يكتب التاريخ الشفهى أو المروى وهذه خطورة كبيرة على تزيف التاريخ، وإن بيتنا لا نحتمل ولا تقبل التعددية وإنما هى رؤية حدية تلتزم منطق «إما أنا أو لا» ولذا فإن كل حدث تاريخى يختلف مع رؤيتى محكوم عليه بالنفى والإعدام فهو غير موجود أو نسبغ عليه قيماً أخلاقية سلبية تصل إلى حد وصفه بالدنس لأن وجوده ينفى لوجودى، وطالما سقطت الرابطة السببية أو سقط

(١) شوقى جلال - نفس المرجع ص 309.



معها الامتداد التاريخي لإيقاع الأحداث فإن الوحدة التاريخية أو الحدث هو وجود مطلق يعيش بذاته وكذلك الإنسان وجوده ليس امتداداً تاريخياً وليس للماضى فضل أو أثر على الحاضر إلا أن يكون على نسق رؤية صاحب السلطان القائم الآن تأكيداً لوحدة «الأناء»<sup>(1)</sup>

### التراث الشعبي:

أخذ منهج الرواية والنقل هذا منذ القدم، يتحرك في أحشاء الوعي والضمير العربي في شكل رواة ذوى حافظة قوية يسجلون ما يقوله الشعراء أو يتناقلونه وقد يسطرونه على الوسائل المتاحة، وقد صاحب عملية النقل هذه تعرف إلى خصائص شعر الشاعر أو شعر القبيلة وتعرف إلى الأحداث والظروف التي أحاطت بهذا الشعر حتى أصبحت عملية النقل بهذه الصورة الشاملة للعرب أو القبيلة وسجلا لمفاخرهم وقيمهم وعاداتهم وانفعالاتهم وحروبهم وأوجه تقبلهم في الحياة<sup>(2)</sup>.

يجب أن يكون الراوى في الرواية أو في التاريخ الشفهي أن يكون عارفاً باللغة العربية وأن لا يختل البيان ولا تختلف الدلالة فيما نقله بترك ما تركه، وأن ينقل الرواية في التاريخ الشفهي كما وصلت إليه ولا يغيرها في قوله، وإذا كان بزيادة شيء قد سقط وجب ألا تكون مغايرة في المعنى، وإذا كان الإصلاح بالزيادة يشتمل على معنى مغاير لما وقع في الأصل تأكد فيه الحكم بأن يذكر ما في الأصل مقروناً بالتنبيه على ما سقط ليسلم من معرة الخطأ<sup>(3)</sup>.

يجب أن تكون الرواية أو القصة أو الحكاية في التاريخ الشفهي مرتبطة أساساً بطريقة غير مباشرة بالموقف الذى تشير إليه حيث يصبح لها معنى بسبب

(1)- شوقي جلال - نفس المرجع ص 312.

(2)- د. كامل سعفان - المرجع السابق ص 16.

(3)- د. كامل سعفان - نفس المرجع ص 22.



الخبرة السابقة للمستمعين، وأن الكلام الروائي يشير إلى الموقف ولكن بطريقة غير مباشرة أما الطريقة التي يكسب فيها معناها فيمكن أن تفهم فقط من الوظيفة المباشرة للكلام في الفعل بحيث إن الأبطال والأفعال والموضوعات في الرواية الشفاهية لا تكون منفصلة عن الواقع الإنساني.

ينقسم التراث الشعبي الشفهي إلى قسمين، الأول: - الأساطير والروايات والملاحم والقصص والحكايات الشعبية وهو يؤلف «الواقع الروائي»، وثانيًا: - المراثيات والأغاني الشعبية والمأثورات والحكم والأمثال الشعبية، وبالنسبة للقسم الأول الذي يؤلف الواقع الروائي بما يحتويه من أساطير وروايات وملاحم وقصص وحكايات شعبية، فإنه يمكن تجريد الفعل الاجتماعي أو السلوك من القصة على أساس أن الفعل المثالي ينمو من خلال إنسان الفعل وأن كل نسق يحاول أن يوجد أو يخلق فعلاً مناسباً يوافق نوع القيمة التي من خلالها يعتبر النسق أفضل، وعند تحليل الرواية أو القصة يجب أن نهتم بخمسة مصطلحات ضرورية في البناء الروائي وهي «الفعل» و «المنظر» و «الفاعل» و «الوسيلة» و «الغرض» وكلها تدور حول الدوافع فيجب أن يكون لديك عمل ما الذي يسمى الفعل وهي أسماء ما يحدث في الفكر والعمل والآخر الذي نطلق عليه «المنظر» وهو الخلفية التي يقع فيها الفكر والعمل وأيضاً يجب الإشارة إلى الشخص الفاعل الذي يؤي الفعل وما الوسائل والأدوات التي يستخدمها، أي «الوسيلة» أما «الغرض» فهو الذي يكون خلف فعل ما أو حول شخصية الذي فعل أو كيف فعله ثم الدوافع التي تدفعه ويمكن وضع الأسئلة الآتية: - ماذا حدث؟ الفعل، متى وأين وقع؟ المنظر، من فعله؟ الفاعل، وكيف فعله؟ «الوسيلة» ولماذا؟ «الغرض». وإن حكايات الناس التي تدور أحداثها عن الحياة اليومية تكون ذات أهمية بالنسبة لهم وهي دلائل وشواهد على حال أو نمط حياتهم كما أنها تعتبر انعكاساً دقيقاً لعاداتهم وأن الاختلافات في الحياة الثقافية التي تنعكس في الأدب لها تأثير بعيد المدى ليس فقط على مضمونها

أو محتويات الرواية بل على شكلها، فدوافع الفعل تكون محددة بنمط الحياة والاهتمامات الأساسية للناس، وأن الروايات أو القصص تعطينا صورة عن ذلك، لأنها تكون مرتبطة بمحاكاة الواقع، كما ينطبق ذلك على الأساطير حيث إنها تكون مؤسسة على تجارب وخبرات الحياة اليومية وإن الأحداث أو الأفعال في الأساطير تعكس الحياة الاجتماعية الواقعة للناس واهتماماتهم وشواغلهم<sup>(1)</sup>.

فنجد في القسم الثاني من عناصر التراث الشعبي وهي الأغاني والمراثي الشعبية والمأثورات والحكم والأمثال الشعبية، أن ما ينطبق على القسم الأول من الأساطير والروايات والحكايات الشعبية من تجريد للفعل الاجتماعي والكشف عن الأنماط المثالية للسلوك في الواقع الروائي، لا ينطبق على تلك العناصر الشفهية من أنماط ومراث وحكم ومثال شعبية، وأن الاهتمام ينصب على الوحدات الاجتماعية أو الأفراد الذين يؤلفون المجتمع، والذين يستخدمون تلك الحكم والأمثال والمأثورات الشعبية في مواقف بعينها ويرثون المراثي ويتغنون بالأغاني الشعبية على اختلاف موضوعاتها وأهدافها والظروف المرتبطة بها، وخصوصاً إذا أدركنا أن تلك المراثي والأغاني والحكم والأمثال والأقوال المأثورة بصفة عامة تكون مرتبطة بواقع الفعل، كما أن أفراد المجتمع غير المتعلمين يقيمون المعرفة الشفهية مثل الأمثال والأقوال المأثورة على أنها الشكل الوحيد من الحكمة، وأنه توجد في أمثال المجتمع تقارير وحقائق تخص شخصياتهم وطباعهم وآراءهم ومشاعرهم وعاداتهم وعرفهم، فالسلوك والشخصية يتحددان بصورة أساسية بطبيعة الكلمات التي نستخدمها سواء كانت في شكل حكمة أو مثل أو مأثور شعبي أو أغنية شعبية، إذ إن الأغنية هي الأخرى تعبر عن الانفعال مثلما تعبر عن الأفكار فهي مزج بين الموسيقى - اللحن - الذي يكون شعبيًا والذي يعبر عن الانفعال والكلام الذي هو

(1) - السيد حافظ الأسود - المرجع السابق ص 288.

تعبير عن الأفكار وخصوصًا أن الأغنية الشعبية تكون نابعة من الجماعة وتدين بوجودها إلى الجماعة<sup>(1)</sup>.

ترجع أهمية دراسة المراثيات والأغاني والمأثورات والحكم والأمثال الشعبية إلى واقع الفعل الاجتماعى، وملاحظة الدوافع والمعتقدات والسلوك الاجتماعى الفعلى الواقعى أو المتوالى للأفراد فى مجتمع معين ومن خلال التركيز على ما يقولونه أو ينطقون به بصورة متكررة أو بشكل اعتيادى وتلقائى من حكم وأمثال شعبية أو ما يتغنون به من أغان ويرثون من المراثيات الشعبية فى حياتهم الواقعية أو فى تفاعلهم الاجتماعى فإنه يمكن التعرف على نوع القيم الاجتماعية والأخلاقية السائدة أو المشتركة وتوجه سلوكهم وتلك القيم تصبح سمات شخصية مميزة لهم مثل قيم الصبر والشجاعة والأمانة والوداعة والتسامح والمبادأة أو القسوة والخشونة والعدوانية، وإن هذه العناصر أى المراثى والأغاني والحكم والمأثورات والأمثال الشعبية بالإضافة إلى أنها تشترك مع الأساطير والقصص والحكايات الشعبية فى أنها تؤلف التراث الشفهى أو الثقافة الشعبية الظاهرة التى تتبلور فيها سمات وأنماط السلوك المثالى إلا أنها تمتاز بأنها تندرج فى السلوك الواقعى أو المتوالى وخصوصًا ذلك الذى يسترشد بالمأثورات والنصائح والأمثال الشعبية التى هى خلاصة التجربة اليومية التى صارت ملكًا لمجموعة اجتماعية وأصبحت جزءًا لا ينفصل من سلوكها فى حياتها اليومية الجارية، وإن المراثيات والأغاني والمأثورات والحكم والأمثال الشعبية لا تعكس فقط الواقع الاجتماعى والقيم الاجتماعية وسمات الشخصية المشتركة التى تظهر فى كل من السلوك المثالى والواقعى بل هى - أيضًا - تلخيصات مركزة للواقع الروائى بما فيه من أساطير وملاحم وقصص وحكايات شعبية لذلك المجتمع مما يؤكد على رسوخ القيم وسمات الشخصية المشتركة ووجودها فى صور مختلفة من أشكال التعبير<sup>(2)</sup>.

(1) - السيد حافظ الأسود - نفس المرجع ص 288.

(2) - السيد حافظ الأسود - نفس المرجع ص 290.



## التاريخ الشفهي:

لم يكن التاريخ الشفهي بدعاً من حيث قيامه في بعض أجزائه على جهود مفكرين ومؤرخين وعلى آراء لهم من ناحية البحث الميداني، وإنما كان امتداداً لفكرة التاريخ، وإن الإحساس الحقيقي بتاريخ الشفهي في مجال التطبيق وتطويره لا يتم إلا بالإدراك السابق للحدث التاريخي والتأثير به، أي بين ذلك الإدراك الناتج عن خبرة ما بالموضوع أو عن محاولة التذكير العقلي وأن لا يستغله صاحبه أو آخرون استغلالاً واضحاً من ناحية، وبين التأثير الذي يمكن أن يمارسه صاحبه على آخرين يأتون من بعده ويطورونه في سياق أكبر من ناحية أخرى، وهناك بعض من التاريخ الشفهي قد التفت إليها منذ زمن طويل قد يصل إلى قرون أكثر من باحث أو أناس عاديون قبل أن تصبح ذلك جزء من التاريخ الشفهي.

نجد أن بعض رواة التاريخ الشفهي والتراث الشعبي، قد لا يحفظ أو يستوعب ما شاهده كاملاً، بل أنه قد يتذكر الأحداث الرئيسية أكثر مما يتذكر الأحداث الثانوية والتي قد تكون أهم من الأحداث الرئيسية أو تكون الأساس لتلك الأحداث، وأحياناً قد يتذكر الأحداث التي هو تأثير بها أكثر من الأحداث الأخرى إضافة إلى الجانب العاطفي أو المورثات العقلية سواء الروحية والمادية، أو السمعية السابقة لهذا الشخص أو الحادثة قد تلعب دوراً في الرواية الشفهية في التاريخ الشفهي والتراث الشعبي من الإضافة أو الحذف<sup>(1)</sup>.

برغم الجذور الشفهية لأي تعبير بالكلمات فقد سردت الدراسة العلمية والأدبية للغة والآداب لقرون خلت بعيداً عن الشفاهية، وقد ظلت النصوص المكتوبة تلح على اهتمام الباحثين بصورة جعلتهم بشكل عام ينظرون إلى

---

(1) والترج أونج - ترجمة حسن البنا عز الدين - الشفاهة والكتابة - عالم المعرفة - العدد 82 - فبراير 1994 ص 17.



الإبداعات الشفهية، بوصفها تابعة للإنتاج المكتوب أو إن لم تكن كذلك فبوصفها غير جديرة بالاهتمام البحثي الجاد، وقد تركزت دراسة التاريخ دائماً إلا في الفترة المتأخرة على النصوص والوثائق المكتوبة دون الشفهي، وذلك بسبب واضح هو علاقة الدراسة نفسها بالكتابة، فأیما فكر بما في ذلك الفكر المتمثل في الثقافات الشفهية الأولية، هو إلى حد ما فكر تحليلي يفتت مواده إلى أجزاء مختلفة، لكن الفحص المتتابع بشكل مجرد والذي يحاول تفسير الظواهر أو الحقائق المقررة وتصنيفها يستحيل دون الكتابة أو القراءة، أما أهل الثقافات الشفهية الأولية تلك التي لم تمسها الكتابة بأي صورة فيتعلمون كثيراً وعندهم قدر أكبر من الحكمة التي يمارسونها ولكنهم لا يدرسون<sup>(١)</sup>.

يتعلم كثيرون وخاصة في المهن بالخبرة وبالدراسة التطبيقية بالخبرة وبالتلمذة، مثل الصيد مع صيادی الحيوانات والأسماك واللؤلؤ ذوی خبرة سابقة في هذا المجال وغيره على سبيل المثال، وبالأخذ عن «النوخذة» أي ربان السفينة والسير في الليل عن طريق النجوم، وهو نوع من التلمذة أو الدراسة العلمية والتطبيقية دون النظرية، وكذلك بالاستماع عن شيوخ العلم وعلماء الدين وبإعادة ما يسمعون وبإعادة الأمثال وطرق التأليف بينها، وإعادة التأليف وباستيعاب مواد أخرى قائمة على الصيغ وبالإشتراك في نوع من التأمل الجمعي في الماضي، إنهم يتعلمون بكل هذه الطرق وليس بالدراسة بمعناها الدقيق.

عندما تصبح الدراسة بمعنى التحليل المتتابع المطول أمراً ممكناً مع دخول الكتابة في وعی الإنسان حين تكون اللغة نفسها واستخداماتها من أول الأشياء التي غالباً ما يقوم أصحاب الكتابة بدراستها، ذلك أن الكلام غير منفصل عن وعينا، قد أسر لب البشر ودفعهم إلى التأمل الجاد فيه منذ المراحل المبكرة جداً من الوعي قبل أن توجد الكتابة بزمان طويل وأمثال الشعوب من كل أنحاء العالم غنية

(١) - والترج أونج - نفس المرجع - ص 56.

بالملاحظات حول هذه الظاهرة الإنسانية المدهشة ظاهرة اللغة في صورتها الشفهية،  
وحول طاقتها وأشكال جمالها، وقد استمر الافتتان نفسه بالكلام الشفهي دون  
فتور أو كلل لقرون طويلة حتى بعد أن شاع استخدام الكتابة<sup>(١)</sup>.

تكمن مشكلة التاريخ الشفهي والتراث الشعبي في الحفظ بطريقة تقليدية  
قديمة ودور المجتمع والتشكيل المتعدد للأحداث التاريخية والتراث الشعبي،  
والخليط من الثورات والتوارد من جيل قديم إلى جيل جديد في التاريخ الشفهي  
ومناقشة لدلالة حالات عدم الانتظام في التواتر والأحداث التاريخية أو التواريخ  
الزمنية.

ف نجد أن بعض إرادات المؤرخين وخاصة في التاريخ الشفهي تصطلح مع كل  
عهد جديد لكي يهيلوا التراب على القديم ويستلقطون سلبات الماضي أو أن  
يستدل كل عهد جديد ستاراً من الصمت على ما مضى زاعماً أن ليس له وجود  
فاعل يتصل بالحاضر، تبدأ الذاكرة الجمعية لأفراد المجتمع صفحة جديدة هي في  
واقعها وعي زائف، وهذا هو ما نجد في الرواية الشفهية، وأنا نعيش تاريخاً ممزق  
الأوصال يدعم اختلال «الأنا» ويشوه الحس التاريخي وهذا من شأنه أن يطمس  
عوامل التضافر الاجتماعي، وأن نفهم التاريخ الشفهي علمياً فهماً نقدياً في وحدته  
وحركته الدينامية ليكون ولاؤنا إبداعاً وليكن الحس التاريخي صادقاً وإننا نريد  
تاريخاً حقيقياً من التاريخ الشفهي والتزاماً بمنهج مبحث علمي لدراسة واقع التاريخ  
والعوامل الاجتماعية المحركة له بكل ما في هذه الحركة من تناقض وواقع العوامل  
المؤثرة سلبياً وإيجابياً على هذا التاريخ الشفهي إلى أن وصل إلينا، وتحليل هذا  
الواقع في إطاره الثقافي للمجتمع الذي نشأ فيه والواقع مفهوم واسع يشمل الأبنية  
الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والثقافية والفكرية حتى تتوفر من خلال تعاون

(١)- والترج أونج - نفس المرجع ص 57.

علم التاريخ مع علوم الإنسان الأخرى، ورؤية شاملة مقننة عن المجتمع والفرد ونهج استجاباته وفعالياته ومن ثم تعيد إليه تعبئة طاقة المجتمع في حركته نحو المستقبل<sup>(1)</sup>.

يجب على التاريخ الشفهي أن يكشف عن حقيقة البنى المفهومية القائمة وراء شتى مراحل التاريخ ليغدو التاريخ خريطة معرفية لتراث الشعب للمجتمع على مدى الزمان في ضوء دراسات اجتماعية ولغوية واقتصادية وسياسية بحيث تمهد لنا هذه الدراسة الطريق إلى صياغة نظرية عن الإنسان في تطوره على هذه الأصعدة مما يخلق أرضاً قوية تدعم حركة المجتمع المستقبلية، وإن الوعي في التاريخ الشفهي ليس مجرد ذاكرة انتقائية لأحداث متفرقة وقعت دون علاقة فيما بينها، وإنما الوعي في التاريخ الشفهي، وعي جمعي يمثل نسقاً فكرياً تركز عليه التنشئة الاجتماعية ويبلور الشعور بوحدة «الأننا» الجماعية ويفرز روح الانتماء عند اقترانه بالمجتمع، والوعي التاريخي ليس وعياً (بمن نحن؟) فقط من حيث البعد الزمني بل (ومن نحن؟) أيضاً بالنسبة للآخرين في الزمان والمكان إنه صورة الذات ولن تكتمل الصورة ولن يتضح الدور بل لن يتعزز دور «الأننا» الجماعي ووحدته إلا من خلال تحديد الذات في إطار الوعي بالآخر أيضاً، أي التفاعل سلباً وإيجاباً مع الآخر ومتصلاً في الزمان والمكان، ولا يزال التاريخ الشفهي عبارة عن رواية لوقائع يجرى انتقاؤها وفاء لانحياز أيديولوجي وشخصي على نحو يتفق مع هوى أصحاب وقائع متناثرة تتقى منها ما تشاء دون سند من الحقيقة الموضوعية ونسوق الرواية المتزعة من سياقها التاريخي الاجتماعي لذويها على سبيل العبرة من موقف تفرضه المصلحة واللحظة ثم تسقط العبرة بزوال الظروف<sup>(2)</sup>.

(1) شوقي جلال - المرجع السابق ص 313.

(2) شوقي جلال - نفس المرجع ص 318.

ولهذا يجب العودة إلى التاريخ الحقيقي بالموضوعية والإسناد الصحيح والمنهج العلمي. وسوف نرفق فى نهاية البحث المقابلة مع أحد صانعى السفن التى كانت تسمى بمهنة «القلاف» ليردى لنا وليجيب على بعض الأسئلة التى طرحت عليه.

### ﴿المقابلة﴾

يوم الجمعة

الموافق 15/5/1998م

س1: ما اسمك؟

حمود عبد الله القلاف

كم عمرك؟

60 سنة

س2: كيف توارثت المهنة من أجدادك؟

الولد يتبع الأب فى القديم يناول الأب مساعدة مثل المنشارة أو باقى الأغراض.

س3: هل أحدًا أولادك تعلم المهنة منك الآن؟

لا لم يتعلم واحد من أولادى هذه المهنة.

س4: هل كانت هناك مدارس متخصصة لتعلم هذه الحرفة؟

لا لم تكن هناك مدارس بل يأخذها بالتعليم من أبيه وجده. والآن يتدرب البعض على هذه الحرفة، ومع هذا لا يصير قلاقًا.



س5: هل كان هناك أحد من أجدادكم قام ببناء سفينة للفوس  
أو سفينة للسفر؟

نعم أبى حمود بن حسن بسط يوماً - اسمه المنصور - لأحمد الخرافى  
والبوم حمولته 5000 طن، وبسطه سنة 32 أو 38.

س6: متى بدأت هذه الحرفة؟

كان عمري 15 سنة وكنت أشتغل عند الأستاذ محمد حسين القلاف كان  
باسط بوم لابن عصفور والبوم اسمه (لم يذكر) وكنت أجده وأضرب مسمار  
يعنى ضراب ويوميتى 3 رويات. واللى كانوا معى الله يرحمهم «محمد البزار،  
عمران بو بدر».

س7: هما تكون السفينة؟

أول البيض فوقه الأميال وبعدها المالج ويوضع الخد واللوح جافتوة ويوضع  
الخد واللوح السادس وبعدها الأميال والفروقات ويضعون العطف ويصلونه  
بالشلامين وبعدها سلبس وفوق سلبس صوارة للسطحة ومشايات فوق السطحة  
وفوق السطحة العنج وبعد الفرار والفايم والحتسات والساطور وحمار محار.

س8: كم نوع من الأخشاب تستخدم فى السفينة؟

خشب ساج، حطب الفنص، ساج، ميط، فرط.

س9: من هم أشهر القلايين فى الكويت قديماً؟

1 - حجي حسين المنصور

2 - محمد بن راشد

3 - حمود بن حسن

4 - حسين الغضبان.

5 - حجي راشد

6 - حجي محمد حسين

7 - حجى على عبد الرسول 8 - ناصر بوعليان

س10 : ما هي الأدوات التي تستخدم في صناعة السفن؟

منشارة، الجذوم، المنقر، المجدع، القوس، مغراض، منقر جوبار، منشارة يراة، منشارة صحاح، منقر كلفات، مدح حاويات، مدح تثبيت.

س11 : أين تصنع السفن؟

على البحر فوق مكان الناشف بالعمارة محوطة عمارة حجى أحمد عمارة محمد حسين عمارة حجى راشد.

س12 : كم عدد العمال الذين يشتغلون على السفينة الواحدة؟

كل سفينة فيها عشرة قلايف وضرارب 16,6 نفر يشتغلون فيها.

س13 : كم كالأجر لكل عامل على السفينة؟

القلاف أيام الصيف فى التفقة 15 روية.

فى الورشة عشر رويات أو 12 روية

س14 : كيف كالأترتيب الوظيفى للمهنة؟

القلاف: هو يجبى الخطب.

الاستاذ: هو المشرف على صناعة السفن يعطى القياسات فقط ويرشدهم.

الخراب: دق المسامير.

س15 : هل لازالت الحرفة مستمرة حتى الآن ومدى إقبال الناس على

شراء السفن؟

الآن انتهت الحرفة والذي نهاها هو حجى حسن بن عبد الرسول هو الذى

كان يشتغل ويعمل لتجات للصيد فى العيشرج ويوجد واحد من أبناء عمه تعلم هول يشتغل ويأتى بالهنود من النيار ليشغلون والآن موجود فقط أبوام صغار للتحف والزينة ولا تزال ديوانية موجودة للحرفة هذه.

س16: ما هي أنواع السفر؟

- 1 - بوم سفار يذهب للسفر ويصل لليمن.
- 2 - شوعى للغوص وأيضاً السنبوك، والبيتل، جالبوت طواش.

# فهرس المحتويات

الصفحة

5

مقدمة

**الفصل الأول:** الصراع على زعامة الحزب الهنائي فى ساحل عمان  
من خلال أحداث عام 1845 فى ضوء الوثائق  
البريطانية.

9

45

**الفصل الثانى:** الكويت فى عهد عبدالله الصباح 1776 - 1814 .

**الفصل الثالث:** الحكم العثمانى فى شرق الجزيرة العربية 1871 -  
1914م.

69

**الفصل الرابع:** وقوف ابن سعود إلى جانب طالب النقيب فى  
محنته عام 1915م.

115

**الفصل الخامس:** إيران وعلاقتها بالغرب المسيحى حتى سقوط  
نظام الشاه.

151

**الفصل السادس:** مجلس التعاون ومسيرة التكامل والتنمية  
الاقتصادية.

195

**الفصل السابع:** جزيرة فشت الديبل - مشكلة الحدود القطرية -  
البحرينية قراءة من خلال الصحافة العربية.

269

329

**الفصل الثامن:** التراث الشعبى والتاريخ الشفهى.

361

دراسات فى الخليج والجزيرة العربية



















## المؤلف في سطور

- من مواطني دولة الإمارات العربية المتحدة.
- رئيس مركز العيدروس للدراسات والاستشارات ومجموعة العيدروس التجارية.
- حاصل على الليسانس من لبنان والماجستير في التطورات السياسية في الإمارات العربية 1932 - 1971 والدكتوراه من مصر عام 1983 في العلاقات العربية الإيرانية 1921 - 1971.
- عمل في دائرة الإسكان والمشتريات بالحكومة المحلية في إمارة أبو ظبي 1970 - 1973 ثم مديرا للعلاقات الثقافية بالحكومة الاتحادية لدولة الإمارات العربية المتحدة 1979 - 1984، ثم جامعة الإمارات العربية المتحدة 1984 - 1993 وقام بالتدريس في كلية زايد العسكرية في مدينة العين وكذلك بكلية الظفرة الجوية في أبو ظبي، كما شارك في دورة تدريب الدبلوماسيين في وزارة الخارجية بدولة الإمارات العربية المتحدة، ثم في جامعة الكويت 1993 - 2000 ثم في جامعة روتردام الإسلامية بهولندا 2000 - 2002، ثم في القوات المسلحة لدولة الإمارات العربية المتحدة في الفترة من 2002-2006: الأمين العام للجنة الإمارات للتاريخ العسكري، ثم رئيس مؤسسة اسكاندافيا للاتصال الثقافي والتجاري في السويد من عام 2007 حتى الآن، وهو عضو في العديد من الجمعيات العلمية الإقليمية والدولية وعضو في الأمانة العامة لاتحاد المؤرخين العرب منذ عام 1991 وحتى الآن ورئيس تحرير مجلة دراسات روتردام الإسلامية.
- صدر له أكثر من اثني عشر كتابا وأكثر من أربعين بحثا معظمها في الخليج العربي والدراسات العربية والإسلامية.

الفصل الأول: الصراع على زعامة التحزب الهنائي في ساحل عمان من خلال أحداث عام 1845 في ضوء الوثائق البريطانية.

الفصل الثاني: لمحات من تاريخ الكويت الحديث.

الفصل الثالث: الحكم العثماني في شرق الجزيرة العربية 1871-1914.

الفصل الرابع: وقوف ابن سعود إلى جانب طالب النقيب في محنته عام 1915.

الفصل الخامس: إيران وعلاقاتها بالغرب.

الفصل السادس: مجلس التعاون الخليجي ومسيرة التكامل والتنمية الاقتصادية.

الفصل السابع: جزيرة "قشت الديبل" مشكلة الحدود القطرية- البحرينية، قراءة من خلال الصحافة العربية.

الفصل الثامن: التراث الشعبي والتاريخ الشفهي.

Bibliotheca Alexandrina



0666265



# هذا الكتاب